

ندوة المستفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مرتب
سعید احمد کسرا بادی
ایم اے۔ فارمیل دیوبند

ندوة المصنفین کی نئی کتابیں غلامان اسلام

تالیف مولانا سید احمد صاحب ایم اے میرپور

اس کتاب میں ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود
وقت کی عظیم نشان خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر
روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سرساز میں ان کے کمالات و فنائیت کی
بدولت عظمت و اقتدار کا فلک الافلاک سمجھا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحسین و کاوش سے کام لیا گیا ہے
اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی محققانہ، مفید و دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک
کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعے سے غلامان اسلام کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ
آنکھوں میں سما جائے گا۔ ضخامت ۵۵۲ صفحات، تقطیع ۲۰×۲۶ قیمت مجلد سنہری ۱۰ روپے، مجلد چمکدار ۱۲ روپے

اخلاق و فلسفہ اخلاق

تالیف مولانا محمد صفی الرحمن صاحب سہاروی

علم اخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق
اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ
اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری
دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابلہ میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل
بحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق
کی فضیلت تمام متون کے ضابطہ کے اخلاق پر ثابت ہو جائے۔ اس کتاب سے یکمی پوری ہو گئی ہے اور اس
موضوع پر ایک بندہ پایہ کتاب سامنے آگئی ہے۔ ضخامت ۵۵۶ صفحات قیمت مجلد سنہری ۱۰ روپے، مجلد چمکدار ۱۲ روپے

منہجر ندوة المصنفین قروبل غازی دہلی

برہان

جلد ہفتم

شمارہ (۱)

جمادی الآخری ۱۳۶۰ سنۃ مطابق جولائی ۱۹۴۱ء

فہرست مضامین

- ۱۔ نظرات سعید احمد
- ۲۔ ذوالقرنین اور سد سکندری مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی
- ۳۔ بنی اسرائیل کی تاریخ حیات اور صیہونی تحریک نید جمال حسن صاحب شیرازی بی۔ اے۔
- ۴۔ اکثریت و اقلیت کا مسئلہ جناب صاحبزادہ حافظ محمد یوسف صاحب انصاری گنگوہی
- ۵۔ تلخیص و ترجمہ اسلام کے عالمگیر اثر و نفوذ کی اپین مولوی علیم اللہ صاحب شاہجہانپوری
- ۶۔ ادبیات جناب ظفر تاباں، جناب الم مظفر نگری
- ۷۔ شتون علیہ جناب بہال سہاروی
- ۸۔ تبصرے ح۔ غ
- ۹۔ ح۔ م ح۔ غ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

ندوة المصنفین کا قیام شروع سے اب تک جس مکان میں رہا ہے وہ اگرچہ اپنی مکانیت اور طرز تعمیر کے لحاظ سے ایک چھوٹی سی کوٹھی کہلا سکتا ہے۔ اور اس بنا پر ہر مہینہ اسکے کرایے میں ایک معقول رقم ادا کرنی پڑتی ہے لیکن اب وہ ندوة المصنفین کی روز افزوں ضرورتوں کے پیش نظر نا کافی اور نہایت تنگ ثابت ہو رہا ہے اب ادارہ کیلئے ضرورت ایسے وسیع مکان کی ہے جس میں مصنفین و رفا کیلئے الگ الگ کمرے ہوں جن میں وہ اپنے تصنیفی ساز و سامان کے ساتھ یکسوئی سے کام کر سکیں پھر کتب خانے کیلئے ایک بڑا ہال ہونا چاہیے جس میں کتابوں کی الماریاں قرینے سے ترتیب دار رکھی ہوئی ہوں۔ عملہ انتظام کیلئے الگ کم سے کم دو کمروں کی ضرورت ہے۔ ان سب چیزوں کے ساتھ ایک مہمان خانہ بھی نہایت ضروری ہے تاکہ جو معزز مہمان ندوة المصنفین کے تعلق سے تشریف لاتے رہتے ہیں ان کے قیام و آرام کا خاطر خواہ انتظام ہو سکے۔ مکتبہ برہان کی تجارتی کتابوں اور ندوة المصنفین کی خود اپنی مطبوعات کیلئے جدا جدا بڑے کمروں کی ضرورت ہے کہ کتابیں محفوظ اور ترتیب کے ساتھ رہیں پھر ادارہ کے کاتبوں کے بیٹھنے اور ایک دو ملازموں کے رہنے کیلئے بھی جگہ ہونی چاہئے یہ اور ان کے علاوہ اور بھی متعدد ضرورتیں ہیں جن کی وجہ سے ایک وسیع اور خاص طرز کے بنے ہوئے مکان کی شدید ضرورت ہے اتنا بڑا مکان اگر کرایہ پر لیا جائے تو علاوہ اس کے کہ اس کیلئے ہر ماہ ایک بڑی رقم ادا کرنی پڑے گی۔ اس میں ایک بڑی قباحت یہ ہے کہ اول تو کسی مناسب علمی ماحول میں اس طرح کے مکان کا ملنا آسان نہیں ہے اور اگر مل بھی جائے تو بھی کرایہ کا مکان بہر حال کرایہ کا ہوتا ہے جس میں رہنے کا دار و مدار مالک مکان کے رحم و کرم پر ہوتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ندوة المصنفین ایسے ادارہ کیلئے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتا رہنا نہ صرف یہ کہ چند چند قوتوں اور دشواریوں کا سبب ہوگا بلکہ کاروباری لحاظ سے بھی یہ چیز ایک مشہور و معروف ادارہ کیلئے سخت مضرت رساں ہے۔

ان سب امور کا اقتضایہ ہے کہ ندوۃ المصنفین کا خود اپنا ایک مکان ہونا چاہیے جس میں ادارہ کے تمام کام خاطر خواہ طریقہ پر انجام پذیر ہو سکیں۔ ہم بہت دنوں سے اس ضرورت کا احساس کر رہے تھے لیکن ملک کے عام پریشان کن حالات کے پیش نظر اس کی ہمت نہیں ہوتی تھی کہ ندوۃ المصنفین کے قدردانوں کو اس کی طرف توجہ دلائیں لیکن اب اس ضرورت کے اظہار کی جرات محض اس بنا پر ہو رہی ہے کہ ہمارے ادارہ کے گرامی قدر مرقی و محسن جناب محترم شیخ فیروز الدین صاحب پروپرائٹرز جے۔ بی فیروز کینی حسب معمول پچھلے دنوں ادارہ میں تشریف لائے اور مختلف باتوں کے ضمن میں آپ کا مکان کی ضرورت کا بھی ذکر آیا تو آپ نے فرمایا کہ میں خود محسوس کرتا ہوں کہ واقعی ادارہ کا اپنا مکان ہونا چاہیے موجودہ مکان کرایہ کا ہے اور پھر ضرورتوں کیلئے بہت نا کافی اور تنگ بھی ہے۔

ہم نہایت مسرت اور جذبات پاس گزاری کے ساتھ اعلان کرتے ہیں کہ شیخ صاحب موصوف و ممدوح نے مکان کی ضرورت کا صرف زبان سے ہی اعتراف نہیں کیا۔ بلکہ اپنی دیرینہ روایات جود و کرم کے مطابق ندوۃ المصنفین کے اپنے مکان کی تعمیر کیلئے پندرہ ہزار روپیہ کی رقم خطیر بھی عنایت فرمادی جواب تک آپ کے پاس ہی بطور امانت رکھی ہوئی ہے اور تعمیر کا کام شروع ہونے پر فوراً ہمارے پاس آجائے گی۔

دہلی میں آج کل زمینوں کی اور سامان تعمیر کی جو روز افزوں گرانی ہے اس کا خیال کرتے ہوئے تعمیر کا تجربہ رکھنے والے حضرات کا تخمینہ ہے کہ ندوۃ المصنفین کے اس مکان کیلئے کم و بیش چالیس ہزار روپیہ درکار ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ بادی النظر میں یہ رقم بہت بڑی رقم ہے جس کا فراہم کرنا ملک کے موجودہ اقتصادی حالات میں آسان کام نہیں ہے۔ لیکن خدا کا راز مطلق ہے۔ اس نے جس طرح اب تک چند ضعیف و ناتوان بندوں کو اس ادارہ کی اہم ذمہ داریوں کو اٹھانے اور انھیں خاطر خواہ طریقہ پر انجام دینے کی توفیق عطا فرمائی ہے۔ ہمیں اس کے فضل و کرم سے پوری توقع ہے کہ وہ اسی طرح ہماری اس ضرورت کو بھی باحسن وجوہ پورا کرنے کا سامان کرے گا، ہم نے آج تک اپنے کسی کام کیلئے نہ عام چندہ کیا ہے اور نہ اب کریں ہم طبعاً اسے پسند نہیں کرتے۔ اگر چند باب خیر مگر باذوق حضرات جو اس ادارہ کے کام کو وقت کی ایک اہم اسلامی

ضرورت کی تکمیل سمجھتے ہوں، بہت کم بیٹھیں تو ان کیلئے مزید پچیس ہزار روپیہ کی رقم کا فراہم کر لینا چنداں دشوار نہیں ہے۔ مسلمانوں کا معمول طبقہ روزانہ ہزار ہا روپیہ اپنے ذاتی تعیش اور راحت و آرام پر خرچ کر دیتا ہے اس کیلئے یہ کوئی بڑی بات ہے کہ وہ ایک معتمد علمی و مذہبی ادارہ کی اہم ضرورت کی تکمیل کیلئے چند ہزار روپیہ کی رقم کا انتظام کر دے اللہ تعالیٰ بیش از بیش جزا بخیرے جناب محترم شیخ فیروز الدین صاحب کو کہ انھوں نے اس باب میں علمی اقدام کر کے دوسرے ارباب خیر مسلمانوں کیلئے ایک نمونہ قائم کر دیا۔ اور ان کیلئے ایک ایسا ذریعہ ترغیب پیدا کر دیا ہے کہ وہ بے تکلف اس کا بخیر میں شریک ہو کر اپنے لئے اجر اخروی کا سامان کر سکتے ہیں۔

جو صاحب اس کام میں دست تعاون دلا کر کے سعادت اندوز ہونا چاہیں یا اس سلسلہ میں خط و کتابت کرنے کے خواہشمند ہوں وہ براہ راست مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی ناظم ندوۃ المصطفیٰ قریب باغ نئی دہلی سے مراسلت کریں

ضرورت مترجمین

عربی۔ فارسی۔ انگریزی سے براہ راست ششہ و رفتہ سلیس اردو زبان میں ترجمہ کرنے والوں کی ضرورت ہے جو مناسب اجرت پر علمی ادبی، تاریخی، نیز متفرق علوم و فنون کی کتابوں اور رسائل کے مضامین کا ترجمہ کر سکیں۔ کسی ایک زبان اور اردو کا جاننا کافی ہے۔ علمی قابلیت نیز تجربہ کے متعلق تفصیل سے جواب آنا ضروری ہے۔

نوٹ:- ہر قسم کی اردو۔ فارسی۔ عربی۔ انگریزی کتابیں مطبوعات، ہندوستان۔ ایران۔ مصر۔ یورپ امریکہ وغیرہ ہماری معرفت نسبتاً ازاں قیمتوں پر مل سکتی ہیں۔ شائقین اپنے اسمار گرامی و مکمل پتوں سے مطلع فرمائیں تاکہ جدید فہرستیں وقتاً فوقتاً ارسال کی جاسکیں۔

پتہ ذیل پر خط و کتابت کریں۔

شباب کمپنی۔ پوسٹ بکس نمبر ۳۱۲۶۔ ممبئی نمبر ۳

ذوالقرنین اور سد سکندری

از جناب مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی

اسلامی مسائل میں مشرقین یورپ کو یہ کمال حاصل ہے کہ وہ اکثر تاریخی حقائق کو نظر انداز کر کے اپنے انداز سے اور قیاس سے چند ایسے مقدمات وضع کر لیتے ہیں جن سے ان کو اپنے مزعومات اور خیالات میں مدد ملے اور اسلام بلکہ قرآن عزیز کے بیان کردہ حقائق کی تردید کی جاسکے۔

چنانچہ اصحابِ رقیم (پیشرا) کے متعلق قرآن عزیز نے جب چند حقائق کا اظہار کیا اور موعظت و عبرت کے لئے ان کے حالات و واقعات کو روشنی میں لایا تو ناواقفیت اور جہل کو چھپانے یا الزامِ تعصب قرآن کی تکذیب کے لئے رقیم (پیشرا) کے وجود ہی سے انکار کر دیا اور جرات بے جا کے ساتھ یہ کہہ دیا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے عرب کے سنے سنائے جھوٹے قصے کو وحی الہی کہہ کر بیان کر دیا ہے۔ مگر جب قدرت کے ہاتھوں نے قرآن کے اعلانِ حق کے تیرہ سو سال کے بعد پیشرا کو ٹھیک اسی مقام پر ظاہر کر دیا اور اس کے عظیم الشان کھنڈر اپنے وجود کا اعلان کرنے لگے تو ان کو حقیقت کے سامنے سر جھکانا پڑا اور مذمت و شرمساری کے ساتھ قرآن عزیز کے اعلانِ حق کو تسلیم کئے بغیر ان کے لئے کوئی چارہ کار نظر نہ آیا۔

اسی طرح جب قرآن عزیز نے تفصیل کے ساتھ یہ بتایا کہ بنی اسرائیل ایک طویل عرصہ تک مصر میں فرعون مصر اور قبطیوں کے غلام رہے ہیں اور موسیٰ (علیہ السلام) نے صدیوں کے بعد ان کو خدا کے بخشے ہوئے اعجاز کے ذریعہ نجات دلائی، اور اس مسئلہ میں تورات نے بھی ایک حد تک قرآن عزیز اور وحی الہی کے علم و یقین کا ساتھ دیا۔ مگر اس کے باوجود ان مدعیانِ علم نے ایک عرصہ تک بنی اسرائیل کی غلامی

کا انکار کیا اور علم حقیقی کی تکذیب کے درپے رہ کر اس کا مذاق اڑایا مگر مصری حفریات نے جب فرعون کے مشہور سنگی کتبہ کا انکشاف کرایا اور کتبہ کی کندہ عبارت نے بنی اسرائیل کی غلامی پر گو نہ روشنی ڈالی تو آہستہ آہستہ جہل نے علم کے سامنے شکست قبول کر لی اور اب ان نظریات میں بھی تبدیلی ہونے لگی جو فلسفہ تاریخ کے نام پر ظن و تخمین سے قائم کئے گئے تھے اور جن کو علم کا درجہ دیا گیا تھا یہاں تک کہ اب ان کا اقرار کی شکل میں تبدیل ہونے لگا۔

ٹھیک اسی طرح ذوالقرنین، یاجوج ماجوج اور سد کا معاملہ ہے۔ قرآن عزیز نے ایک ایسے بادشاہ کا تذکرہ کیا ہے جس کا لقب ذوالقرنین ہے اور جس نے مشرق و مغرب تک فتوحات کیں اور دوران فتوحات میں ایک ایسے مقام پر پہنچا جہاں کے بسنے والوں نے اس سے یہ شکایت کی کہ یاجوج ماجوج ہم کو ستاتے اور وحشیانہ حملے کر کے فساد مچاتے اور بربادی لاتے ہیں آپ ہم کو ان سے نجات دلائیے۔ ذوالقرنین نے یہ سن کر ان کو تسلی و تسفی دی اور لوہے اور تانبے کو گچھلا کر دو پہاڑوں کے درمیان ایک ایسی سد قائم کر دی کہ شکایت کرنے والے یاجوج ماجوج کے فتنہ سے محفوظ ہو گئے۔

مستشرقین یورپ نے جب اس واقعہ کا مطالعہ کیا تو حسبِ عادت اپنے پیشرو مشرکین مکہ او کفار عرب کی طرح فوراً یہ کہہ دیا۔

ان ہی الا اساطیر الاولین یہ (قرآن) کچھ نہیں ہے گریسے لوگوں کی من گھڑت کہانیاں۔

اور بڑے زور شور کے ساتھ یہ دعویٰ کیا کہ ذوالقرنین کا یہ قصہ اخبارِ قرآنی کا اعجاز اور عبرت و موعظت کیلئے حقیقی واقعہ نہیں ہے بلکہ عرب کی ایک فرسودہ داستان اور بے سرو پا کہانی کو ”وحی الہی“ کی حیثیت دیدی گئی ہے۔ ورنہ تاریخی دنیا میں ذوالقرنین اور یاجوج ماجوج کی شخصیتیں اور سد ذوالقرنین کا وجود کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔

ایسی صورت میں ایک مسلمان کا فرض ہے کہ وہ نہ صرف اپنے ذاتی اعتقاد کی بنا پر بلکہ تاریخی

نقطہ نگار سے یہ واضح کرے کہ قرآن عزیز کا بخشا ہوا علم اور وحی الہی کا عطا کیا ہوا یقین دوسرے مختلف فیہ مسائل کی طرح اس مسئلہ میں بھی اپنی جگہ علم، یقین اور حقیقت ہے اور معترضین کا انکار بلاشبہ جہل، ظن و تخمین، اور باطل مزعومات کا طواری ہے اور ان تاریخی حقیقتوں کا انکار بیجا تعصب اور ہٹ دہرمی کی راہ سے ہے نہ کہ اظہار حقیقت کے پیش نظر۔

پس آج کی صحبت میں ہماری بحث کا روئے سخن یہی مسئلہ ہے اور ہماری خواہش ہے کہ اس سلسلہ کے تمام رطب و یابس کے بیان کر دینے کے بعد حقیقت حال کو منصفہ شہود اور منظر عام پر لایا جائے، تاکہ حق و باطل میں امتیاز ہو سکے۔ اور گمراہی ہدایت سے بدل جائے۔ لیکن اصل بحث سے پہلے یہ واضح ہو جانا ضروری ہے کہ قرآن عزیز نے اپنے مقصد موعظت و عبرت کے پیش نظر جس صاف اور سادہ رنگ میں اس واقعہ کو بیان کیا تھا۔ اسرائیلی روایات اور ان کی پیروی میں مفسرین و مؤرخین نے اس کے بالکل برعکس ایسے عجوبہ اور دور از کار باتوں سے مزین کر کے پیش کیا کہ بڑی حد تک حقیقت حال مستور ہو گئی اور نئے نئے قسم کے الجھاؤ پیدا ہو گئے۔ اور اس پر کسی عقلمند کا یہ مقولہ صادق آنے لگا کہ جو شے جس قدر زیادہ مشہور ہوتی ہے وہ اسی قدر حقیقت سے دور ہوتی جاتی ہے۔ چنانچہ اس واقعہ کے تحلیل و تفصیل کے بعد عنقریب یہ حقیقت آشکار ہو جائیگی۔

فوالقرنین کی اس بحث سے قبل کہ ذالقرنین کا مصداق کون سی شخصیت ہے۔ یہ بات قابل غور ہے وجہ تسمیہ کہ اس ہستی کو ذوالقرنین کیوں کہا گیا اور کیا یہ لقب قرآن عزیز کا دیا ہوا ہے یا اس کے بارہ میں یہ تکمیل قرآن عزیز سے پہلے قائم ہو چکا تھا اور قرآن عزیز نے اس کو صرف روشناس کرایا ہے۔ مشہور حافظ حدیث، جلیل القدر مفسر اور ممتاز ترین مآخذ و مبصر مورخ علامہ عماد الدین بن کثیر نے اپنی تفسیر اور تاریخ میں ابن جریر نے اپنی شہرہ آفاق تاریخ میں اور ابن عساکر ابن خلکان، ابن اثیر ابن خلدون نے اپنی اپنی تاریخوں میں سعودی نے مروج الذهب میں پھر متاخرین میں بستانی اور

فرید وجدی نے دائرۃ المعارف میں اسی طرح انسانی کلومیٹر یا برٹانیکا میں اس لقب سے ملقب ہونے کے جو وجوہ نقل کئے ہیں اور عربی اور عبرانی روایات بیان کی ہیں وہ یہ ہیں۔

(۱) ذوالقرنین اس لئے کہا گیا کہ وہ روم و فارس دو مملکتوں کا مالک تھا اور قرن جس کا ترجمہ سینگ ہے بطور استعارہ کے طاقت و حکومت کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے یعنی دو حکومتوں کا مالک و والی۔ یہ اہل کتاب کی رائے ہے۔ اور بعض مفسرین اسلام بھی اس کے مؤید ہیں۔

(۲) اس کے سر میں سینگ کے مشابہ دونوں جانب میں دو غودا بھرے ہوئے تھے۔ یہ وہی بن مہبہ کی رائے ہے۔

(۳) وہ فتوحات کرتا ہوا مشرق و مغرب تک پہنچا اور دونوں جہت میں بہت سے ممالک پر قابض و مسلط بنایا۔ زہری کا قول ہے۔

(۴) اس کی زلفیں دراز تھیں اور وہ ہمیشہ اپنے بالوں کو دو حصے کر کے اور ان کی پٹیاں گوندھ کر دونوں کانڈھوں پر ڈالے رکھتا تھا۔ ان دونوں کو قرن سے تشبیہ دیکر یہ لقب دیا گیا۔ یہ قول حسن بصریؒ کی طرف منسوب ہے۔

(۵) اس نے ایک جابر بادشاہ کو یا اپنی قوم کو توحید کی دعوت دی بادشاہ یا قوم نے غضبناک ہو کر اس کے سر کے ایک جانب میں سخت چوٹ لگائی اور جب اس پر بھی اس نے دعوت توحید کو جاری رکھا تو دوسری جانب چوٹ مار کر اس کو شہید کر دیا۔ اس ضرب سے اس کے سر پر جو دو نشان پڑ گئے تھے ان کی وجہ سے اس کو یہ لقب دیا گیا۔ اس توجیہ کو حضرت علیؑ کی جانب منسوب کیا جاتا ہے۔

(۶) وہ نجیب الطرفین تھا اس لئے والد اور والدہ کی نجابت کو قرن کے ساتھ تشبیہ دی گئی اور ذوالقرنین کہا گیا۔

(۷) اس نے اس قدر طویل عمر پائی کہ انسانی دنیا کے دو قرن (صدیوں) تک زندہ رہا۔

(۸) وہ جب جنگ کرتا تھا تو بیک وقت دونوں ہاتھوں سے ہتھیار چلاتا، بلکہ وہ نول رکابوں

سے بھی ٹھوکر لگاتا تھا۔

(۹) اس نے زمین کی تاریکی اور روشنی دونوں حصوں کی سیاحت کی۔

(۱۰) وہ ظاہر اور باطن دونوں علوم کا حامل تھا۔

ان تمام توجیہات کے مطابق سے باسانی نماز ہو سکتا ہے کہ ذوالقرنین کی وجہ تسمیہ میں

سبقت اس کے اکشاف کی جانب متوجہ ہونے کے بعد ہے نہ۔ بھی قسماً ایسا ثابت ہو سکتے تھے وہ

سب ہی بین کر دیتے۔ ہیں اور یہ ظن اور وہ ہم کو زاریت کہہ کر ہم بننے کی سعی کی گئی ہے حتیٰ کہ

مشہور تابعی اور اسرائیلی روایت کے بار و باب بن مہب سے تو یہ سنگ تیل کا رد یا گیا کہ ذوالقرنین کا لقب

اسے دیا گیا کہ بادشاہ کے سر میں واقعی تانبے کے رنگ کے دو اہمہرے ہوئے سینک کے تحت موجود تھے

مولانا ابوالکلام آزاد نے ترجمان القرآن میں اس قول کو ترجمان دی ہے کہ قرنین سے مراد دو

حکومتوں کا فرمان السعدین ہے جو ذوالقرنین کی سطوت کے ہاتھوں انجیم پایا۔ اور ان دو حکومتوں

کی تعیین کرتے ہوئے جس کی وجہ سے بادشاہ ذوالقرنین کہلایا۔ یہ ثابت کیا ہے کہ اس سے میثاق

۱۰۰۰ اور فارس کی حکومتیں مراد ہیں جو صدیوں تک الگ الگ رہیں اور جب اس بادشاہ کے

زمانہ میں دونوں ایک ہی حکمرانی میں آئیں تو حکمران اور اس کی قوم کی عظیم شان سطوت و حشمت

کا باعث بنیں اور شرق و غرب تک حکمران کی وسعت مملکت کا ذریعہ ثابت ہوئیں۔

اور انھوں نے قیاس و تخمین سے الگ ہو کر تاریخی حقائق اور ضرورتِ فارس سے یہ ثابت

کیا ہے کہ ذوالقرنین کا یہ لقب قرآن عزیز کا بجا نہیں ہے بلکہ بنی اسرائیل اپنے انبیاء علیہم السلام کی

مشکوئیوں کی بنا پر اور اہل فارس و عراق اس کی حیرت ناسطوت اور میثاق و فارس کے فرمان السعدین

پیش نظر شروع ہی سے اس کو اس لقب سے یاد کرتے اور اس کے متعلق ایک خاص تخیل رکھتے تھے اور اس لقب سے ملقب شخصیت کی تعیین کرتے ہوئے اپنی تحقیق کی تائید میں اصطرک کے ایک مرمین مجسمے کو پیش کرتے ہیں جو جغریات فارس کی بدولت ہاتھ آیا ہے اور جس میں فارس و میدیا کی مشترک حکومت کے ایک بادشاہ سائرس (کیخسرو) کو اس طرح دکھایا ہے کہ گویا وہ ایک فرشتہ غیبی ہے جس کے دونوں بازوؤں پر پر ہیں اور سر پر دو سینگ ظاہر کئے گئے ہیں اور مقدمین کا لباس زیب تن ہے۔ جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ عظیم الشان سطوت و صولت اور زبردست فتوحات کے باوجود اس ہستی کی اخلاقی اور روحانی سر بلندی اور خدا ترسی و خدا رسی اس درجہ مسلم تھی کہ اس کی قوم نے اس کو انسانیت سے بالاتر ظاہر کرتے ہوئے اس کے متعلق ملکوتی تخیل قائم کر لیا تھا، اور فارس و میدیا کو اس کی طاقت و قہرانیت کے دو سینگ قرار دیکر اسکے مجسمہ میں ان کو محسوس دکھایا اور یہودی بھی اس تمثیل میں مہموا تھے اور حافظ عماد الدین ابن کثیر نے ان اقوال میں سے اس قول کو قریب بہ صواب بتایا ہے کہ چونکہ وہ مشرق و مغرب دونوں کناروں تک پھریا تھا اور دونوں سمت میں فتوحات بھی کی تھیں اس لئے ذوالقرنین کے لقب سے مشہور ہوا۔ گویا مطلع الشمس اور مغرب الشمس کو قرنین (دو سینگ) کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے۔

بہر حال مسطورہ بالا تمام احتمالات و اقوال میں سے قابل ترجیح اور معقول وہی قول نظر آتا ہے (الف) یہ کہ قرنین کی تشبیہ مشرق و مغرب کی سیاحت و فتوحات کی وجہ سے ہے۔

(ب) یہ کہ تشبیہ دو حکومتوں کی متفقہ شاہنشاہیت کی جانب اشارہ ہے کہ بن کے قران السید سے ذوالقرنین کی شخصیت میں امتیازی شان پیدا ہوئی اور اس کو اس لقب سے ملقب کیا جانے لگا۔

مگر ان دو حکومتوں سے فارس اور روم مراد نہیں ہو سکتے جیسا کہ مسطورہ بالا اقوال میں سے کسی قول میں ظاہر کیا گیا ہے اس لئے کہ یہ قول ان حضرات کا مختار ہے جو ذوالقرنین کو سکندر مقدونی سمجھتے

ہیں اور آئندہ سطور سے معلوم ہوگا کہ یہ خیال قطعاً باطل اور قرآن عزیز کی تصریحات کے خلاف ہے۔

پس اس دوسری تفسیر کے پیش نظر ذہن صواب وہ قول نظر آتا ہے جس کو نہایت بسط کے ساتھ

مولانا آزاد نے ترجمان القرآن میں بیان کیا ہے

ذوالقرنین کی | اب اس مسئلہ کو اسی حد پر رہنے دیجئے اور آگے بڑھ کر یہ زیر بحث لائیے کہ قرآن عزیز نے

شخصیت | جس کو ذوالقرنین کہا ہے وہ کس شخصیت کا لقب ہے؟ تاکہ نفس مسئلہ پر روشنی پڑ سکے اور

اس کے ضمن میں لقب کی تشریح و ترجیح کا مسئلہ بھی حل ہو جائے۔

قرآن عزیز میں ذوالقرنین کے واقعہ کا آغاز اس طرح ہوتا ہے کہ ایک مرتبہ یہودی تلقین ہر مشرکین

مکہ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر یہ سوال کیا کہ اگر آپ خدا کے سچے

نبی اور رسول ہیں تو بتائیے کہ ذوالقرنین کا واقعہ کیا ہے؟ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سکوت فرمایا

اور وحی الہی کا انتظار کیا اس پر یہ آیات نازل ہوئیں ۱۵

يَسْأَلُونَكَ عَنْ ذِي الْقَرْنَيْنِ ۖ قُلْ

سَأَتْلُو عَلَيْكُمْ مِنْهُ ذِكْرًا ۚ اَنَا

مَكْنَالُهُ فِي الْاَرْضِ ۚ وَاتَّبَعْنَاهُ مِنْ

بَيْنِ شَيْ سَبْعًا ۚ فَاتَّبِعْ سَبِيلَ

حَتَّىٰ اِذَا بَلَغَ مَغْرِبَ الشَّمْسِ

وَجَدَهَا تَغْرُبُ فِي عَيْنٍ حَمِئَةٍ

وَوَجَدَ عِنْدَهَا قَوْمًا ۚ قُلْنَا يَا

ذَا الْقَرْنَيْنِ اِمَّا اَنْ تَعْزِبَ و

(اے پیغمبر! تم سے ذوالقرنین کا حال دریافت کرتے ہیں۔ تم

کہہ دو۔ میں اس کا کچھ حال تمہیں (قرآن میں) بڑھ کر سناتا ہوں۔

ہم نے اس کو زمین میں حکمرانی دی تھی اور اس کیلئے ہر قسم کا

ساز و سامان مہیا کر دیا تھا تو اس نے (ایک فہم کا) سامان یہ

ہیانا تک کہ (پچھم کی جانب چلتے چلتے) سورج کے ڈبہ کی

جگہ پہنچ گیا تو سورج ایسا دکھائی دیا کہ وہ دلدل کی جھیل میں

ڈوب رہا ہے اور وہاں لوگوں کو (بھی آباد) پایا۔ ہم نے کہا۔

اے ذوالقرنین! اب تجھ کو اختیار ہے کہ (تو ان لوگوں کو تکلیف

اما ان تتخذ فيهم حسنا قال
اما من ظلم فسوف نعذبه
ثم يرد الى ربه فيعذبه
عدائا ككراه وامر امر
وعمل صالحا فله جزاؤ
الحسنه وسنقول له من
امرنا يسرا له ما يشاء
حتى اذا بلغ مطلع الشمس
وجدناها تطلم على قوم ثم
تجعل لهم من دوها ستره
كذلك وقد احطنا بما
لديه خبراه ثم اتبع سببا
حتى اذا بلغ بين السدين
وجد من دوها قوما لا يكادون
يفقهون قولا قالوا اذا القرنين
ان يا جوج وما جوج مفسدون
في الارض فهل جعل لك خراجا
على ان تجعل بيننا وبينهم سدا
قال ما مكني فيه ربي خير

اور عذاب میں ڈالے ان کے ساتھ حسن سلوک کا معاملہ
کر کے ان کو بنائے خود غرضت کہ جو جس بھی سرکشی
کرے گا وہب اللہ فی قوم کو خدہ درمناؤ گے پھر اس کو اپنے
پروردگار کی طرف لوٹے گا وہ اس کو سخت عذاب میں
مرد کرے گا اور جو پان لایا اور جیتے ہو کر رہے رہے
استہدلی بیسی و رہم سکونیت سے ہی حرا ہے کہ جس
میں اس کے لئے رات و شب کی ہو یہ اس نے ایک (مہم) کا سامان
ساں کیا یہ تنگ کہ جب پورب کی جانب چلتے چلتے سورج
کے نکلنے کی جگہ پہنچی تو اس نے دیکھ کہ سورج یسی قوم پر نکلا
ہو کہ ہم نے اس کے اور سورج کے درمیان کوئی ستر نہیں کیا
ہو واقعہ یہی ہے اور ذوالقرنین کے پاس جو کچھ تھا یہیں
اس کی پیدی پوری خبر ہے پھر اس نے ایک (مہم) کا سامان
کیا یہ تنگ کہ جب وہ پہنچے کے درمیان پہنچی تو وہ اس نے
پہنچے کے درمیان سے لوگوں کو کہہ کہ جو بات ان سے کہی جائے
وہ نہیں سمجھتے وہ (پنی زبان میں) کہنے لگے ذوالقرنین
یا جوج وما جوج میں تنگ میں آکر لوٹ کر کرتے ہیں کیا ایسا
ہو سکتا ہے کہ ہم تیرے لئے خراج مقرر کر دیں اس شرط پر کہ تو ہمارے
اور ان کے درمیان ایک رک بنادے ذوالقرنین نے کہا میرے
پہنچے دیکھنے جو کچھ مجھ کو دے رکھو وہ میرے لئے بہتری (تہہ)

فَاعِينُونِي بِقُوَّةٍ اجْعَلْ لِّي سُنَّامًا
وَسَبِّحْهُمْ صَبَاحًا اتَّقِنِي زَيْرًا
الْحَدِيدَ حَتَّىٰ إِذَا سَاسَ وَادِي
بَيْنَ الصَّدَفَيْنِ قَالَ لِفَخْرٍ اجْعَلْ
إِذَا جَعَلَ لِي قَالَ لَوْنِي أَفْرَغَ
عَلَيْهِ وَطَرَاهُ فَمَا اسْتَغْوَا
أَنْ يَظْهَرُوهُ وَمَا اسْتَعْمَلَهُ
نَفْيًا هَٰذَا رَحْمَةٌ مِنْ
رَبِّي فَادْجَاءَ وَعْدَ رَبِّي جَعَلَ
دُكَّاءَ وَكَانَ وَعْدُ رَبِّي حَقًّا
وَبَرَكَانَا بَعْضُهُمْ يَوْمَئِذٍ يَمُوجُ
فِي بَعْضٍ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَجَمَعْنَاهُمْ
جَمْعًا

خراش کی حاجت نہیں ہے گرائی فوت سے س کام میں میری
بڑھ کر وہیں تھامے وریاتج وناجوج کے دریں یکا منھو
دیوار تہہ ہوگا اس نے کہا تم میرے سے سب کی سیں ہیا کر دو
اور سامان میں ہونے کے بعد جب دونوں پہاڑوں کے درمیان
دیوار اٹھا کر ان کے برابر کر دی تو حکم دیا کہ سکودھونکو بیانشک کہ
جب سکودھونک حونک کر لال انگار کر دیا تو کہا کہ گھنڈ ہوا
نہاؤ کہ اس پر تبدیل ہیں کہ بھیا جوج ماجوج اس پر نہ چڑھ سکیں
ورنہ سوراخ کر سکیں ذو غنن نے (اس سے فارغ ہو کر) کہا کہ
یہ سب میرے پروردگار کی مہربانی ہے بچہ جب میرے پروردگار کا وعدہ
آیت کا تو وہ اس کو ڈھکا کر یزدہ ریزہ کر دیا و میرے پروردگار کا
وعدہ سچا ہے و اس وعدہ کے دن ہم ان جوج ماجوج کو ایب
کر دیے کہ بھیر میں ایک دوسرے کے اندر موجیں رہے ہیں اور
پھونک مارینگے ہم صور میں پھر جمع کر لائینگے ہم ان سب کو۔

سورہ کہف کی آیات کے شان نزول کو پیش نظر رکھنے اور ان کے معانی پر یہ نظر

اسمان غور کرنے سے حسب ذیل چند امور صاف اور نمایاں طور پر واضح ہوتے ہیں۔

(۱) یہ واقعہ کسی نہ کسی انداز میں بنی اسرائیل کے یہاں جانا بوجھا واقعہ تھا۔

(۲) یہود نے اسی بے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس واقعہ کی حقیقت کے متعلق خود

استفسار کیا یا مشرکین مکہ سے استفسار کرایا تاکہ آپ کی صدقت رسالت کا امتحان کریں۔

(۳) جس شخص کی نسبت یہود نے سوا کیا ہے وہ ان کے یہاں پہلے سے ذوالقرنین کے

نام سے مشہور تھا، قرآن عزیز نے اس کیسے یہ لقب زخود تجویز نہیں کیا۔ آیت ”یسئلونک عن ذی القریٰ“ ان چہرگانہ امور کی جانب اشارہ کرتی ہے۔

(۴) اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے اس کیسے حکم فی کے تمام ساز و سامان جہاں فرماتے تھے اور وہ زبردست حکمران تھا: ”اَنَا مَلِكٌ اَلْفِ الْاَرْضِ وَ اَتِيْنَاهُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ سَبِيْاً“

(۵) اس کی تین مہمیں قابل ذکر ہیں۔ مغربی کنارہ تک پہنچنا، مشرقی کنارہ تک جانا اور ایسے مقام تک پہنچنا جہاں پہاڑی درہ تھا اور دو پہاڑوں کے اتصال سے پرے ایک قوم یا جوج یا جوج آباد تھی جو دے سے باہر آکر لوٹ مار مچا کر رہتی تھی۔ ”حَتّٰی اِذَا بَلَغَ مَغْرِبُ الشَّمْسِ“ ”حَتّٰی اِذَا بَلَغَ مَطْلَعُ الشَّمْسِ“ ”حَتّٰی اِذَا بَلَغَ بَيْنَ السَّدَيْنِ وَ جَدٍ مِنْ دُونِهِمَا قَوْماً“ ”قَالُوْا يَا اِذَا الْقَرْنَيْنِ اِنْ يَّاجُوجَ وَ مَاجُوجَ مُفْسِدُوْنَ فِی الْاَرْضِ“ (الانبیاء)

(۶) اس نے درہ میں ایک مضبوط دیوار (سد) قائم کر دی اور اس جانب سے یا جوج و ماجوج کی راہ بند ہو گئی۔ ”قَالَ مَٰمُكْنٰی فِیْہِ رَبِّیْ“ (الی) ”فَمَا اسْتَطَاعُوْا نَقْبَہَا“ (الانبیاء)

(۷) یہ سہ ایسی جگہ قائم ہے جہاں قدرتی طور پر دو پہاڑوں کے درمیان درہ ہے اور لوہے اور تانبے کی آمیزش سے بنائی گئی ہے۔

(۸) وہ ایک عادل اور منصف حکمران تھا اس لئے اس نے مغربی سفر میں قوموں کے سامنے یہ اعلان کر دیا کہ ظالم اور سرکش کو توفہ و رستہ دی جائے گی لیکن نیکو کاروں کیلئے کوئی خطرہ نہیں۔ ”قَالَ اَمَّا مَنْ ظَلَمَ فَسَوْفَ نَعْذِبُہُ“ (الی) ”وَاَمَّا مَنْ اٰمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَہِمْ جَزَاؤُنَّ الْحُسْنٰی“

(۹) وہ مسلمان و خدا رسیدہ بادشاہ تھا اور آخرت پر یقین رکھتا تھا۔ ”ثُمَّ یَرْدُّہُ اِلٰی رَبِّہِ فِی عَذَابٍ عَظِیْمٍ“ ”قَالَ ہٰذَا رَحْمَةٌ مِنْ رَبِّیْ“ (الی) ”وَ کَانَ وَعْدُ رَبِّیْ حَقًّا“

(۱۰) وہ طامع و حرص نہ تھا اور خدا کی مخلوق پر شفیق اور مہربان تھا کیونکہ جب تیسری مہم میں

ایک قوم نے یا جنت و ماجوج سے بچنے کیسے سد قائم کر دینے کی درخواست کرتے ہوئے خراج (محمول) ادا کرنے کا وعدہ کیا تو اس نے یہ کہہ کر انکار کر دیا "ما مکتی فیہ دبی خیر" میرے لئے وہ بہت کافی ہے جو کچھ خدا نے مجھے دے رکھا ہے۔

ذوالقرنین کے بارہ میں قرآن عزیز کے بتائے ہوئے یہ امتیازات کس بادشاہ میں جمع ہیں اور کون شخص ان خصوصیات کا واقعی حامل ہے۔ مورخین و مفسرین کو اس کے متعلق سخت حیرانی ہے اور وہ آئیں میں بہت زیادہ مختلف نظر آتے ہیں؛

امام رازی رحمہ اللہ اور ان کے اتباع میں سیدنا کوسی رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے کہ یہ سکندر یونانی (رومی) ہے اور اس کو سکندر مقدونی بھی کہتے ہیں۔ لیکن اس دعویٰ کے باوجود جو اعتراضات اس قول پر وارد ہوتے ہیں ان کی قوت کا بھی اعتراف کرتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ قرآن عزیز کا ذوالقرنین بدشہ مسلمان، خدا پرست اور آخرت پر یقین رکھنے والا تھا اور سکندر مسلمان نہ تھا جبکہ مشہور یونانی فیلسوف ارسطو اس کا استاد اور تالیق تھا۔

امام رازی رحمہ اللہ نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اگرچہ ارسطو اس کا وزیر اور استاد ضرور تھا لیکن یہ ضروری نہیں کہ شاگرد اور پادشاہ بھی اپنے استاد و وزیر کا ہم مشرب ہو حتیٰ کہ ملانظام الدین شیرازی کے حوالہ سے یہاں تک ثابت کر دیا کہ خود ارسطو بھی کافر نہ تھا۔

لیکن امام صاحب کا یہ جواب منطقی اعتبار سے صحیح ہو تو ہوتا تاریخی لحاظ سے درست نہیں ہے اسلئے کہ سکندر مقدونی کی تاریخ کا یہ مسئلہ باب ہے کہ وہ یونانیوں کے قدیم مذہب "دیوتاؤں کی پرستش" کا مقلد تھا اور یہ کہ وہ ہرگز مسلمان نہ تھا۔ رہا ارسطو تو اس کا فلسفۃ الہیات آج بھی مدون موجود ہے اور ادنیٰ بصیرت سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ اسلامی الہیات اور یونانی فلسفۃ الہیات میں کس قدر ہون بعید ہے؟ اس کے علاوہ سکندر با اتفاق اصحاب تاریخ جابر و قاهر تھا نہ کہ نیک سیرت و نیک نفس۔ نیز یہ بات بھی مسلمات میں سے ہے

کہ اس کی فتوت اور سیاحت کا سلسلہ مغرب کی جانب نہیں بڑھا۔ اس لئے امام صاحب کا اس بارہ میں بے
دلیں و فنی تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ بہر حال تفسیر کبیر اور روح المعانی کے مطابعت سے یہ صاف نظر آتا ہے
کہ سکندر مقدونی کو ذوالقرنین تسلیم کرنے میں خود امام صاحب اور سید آوسی کو بھی اطمینان نہیں ہے۔
حافظ محمد والدین ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں اس قول کو بہت سختی کیساتھ روکیا ہے فرماتے ہیں۔

وانما یقتضیٰ علیہ ان کبر من الناس یعنفد ہم نے اس پر اسے متنبہ کر دیا کہ بہت سے لوگ یہ
اھل و احد ان امد کو فی سفر ان هو الدی اعجازت میں کہ نہ ہوں یک میں وریہ کہ ذوق
کان ارسطاطالیس وزیرہ فیقہ بسبب میں جس ذوالقرنین کا ذکر ہے وہی ہے جس کا وزیر
ذلک خطا کبیر و فساد عربی طویل ارسطاطالیس اس عقیدے بہت سخت غلطی سے بڑھتی
کنرفان الاول کان عبد امور ماضی الحیا و بہت زیادہ فساد و زہمت ہے اس لئے کہ یہ شخص
وملکا عادلا و کان وزیرہ الخضر و قد (و الخضر) مسلمان صالح اور دوسرے حدیث میں تھا
کان نبی عی مافراناہ قیل هذا کے وزیر خضر سدوم میں اور جیسا کہ ہم بہت بہت
واما الثانی فکان مشرکا و کان وزیرہ کرسچن میں جہاں تیرہویں میں اور دوسرے (سکندر یونانی)
فیلسوفا۔ مشرک تھا اور اس کا وزیر فسطی تھا۔

اور آگے چکر فرماتے ہیں

ولا یشہد ان الاعلیٰ عی لایعرف ولا یشہد ان الاعلیٰ عی لایعرف
اور یہ دونوں شخصیتیں اس غبی ہی پر مشتبہ رہ سکتی
حقایق الامور کے ہیں جو حقائق امور سے ناواقف ہو۔

اور حافظ بن حجر فرماتے ہیں کہ ابن جریر نے ایک روایت پیش کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے
کہ ذوالقرنین سکندر تھا۔ لیکن یہ روایت ناقابل اعتماد اور ضعیف ہے۔ نیز فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے

حضرت رستمؑ کے بہتے ذوقِ قرین کا باب سے قائم کیلئے کہ اس شخص کے قول کو خطا ثابت کریں جو یہ کہتا ہے کہ ذوقِ قرین سکندر یونانی تھا۔

ذوقِ قرین کی شخصیت کی حین میں دوسرا قول اس سے بھی زیادہ عجیب یہ ہے کہ تاریخ میں دو جہد سکندر ہیں ایک یونانی اور دوسرا رومی و ذوالقرنین رومی ہے نہ کہ صاحبِ ارسطو یونانی۔ مگر یہ قول تو کسی طرح بھی درخورِ مبالغہ نہیں ہے اسے کہ تاریخ کی بجائے وقف شخص بھی یہ جانتا ہے کہ سکندر صاحبِ رسطو ہی یونانی ہے اور رومی بھی بلکہ مقدونی بھی۔ یونان کا باشندہ ہے۔ اور روم و مقدونیہ دونوں اس کی حکمرانی اور شاہنشاہی میں داخل تھے اسلئے رومی اور مقدونی بھی کہلاتا ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ فارس کا مشہور بادشاہ داریوش ذوالقرنین ہے لیکن یہ بھی صحیح نہیں ہے اس لئے کہ اس پر بھی ان خصوصیات و امتیازات کا بحیثیت مہوئی صدق نہیں ہوتا جن کا ذکر قرآن عزیز نے کیا ہے۔ مثلاً اس کی فتوحات و سیاحت کی مہم شرق و غرب و رہن السدین تک ثابت نہیں ہے۔

ن گرا و خیالات کے مقابلہ میں حافظ محمد بن شیر حافظ بن محمد عقدنی اور دوسرے ارباب تحقیق نے بیجا رجحان اسطوفی ہے کہ یہ کہتا ہے کہ ذوقِ قرین حضرت برہم غلیہ السدام کا حصہ ہے اور وہ یونانی نہیں بلکہ قمری ہے اور یہ کہ اگر سکندر یونانی ہو تو ذوقِ قرین کہا گیا ہو تو تیسری کی بعض نمایاں صفات و امتیازات کی متبیت کے پیش نظر کہہ دیا ورنہ ذوق کی نسبت عجمت کوئی نعمت نہیں رکھتی ورحمہی ہادت ہوں کے ناموں میں اس نسبت کا صدق بہ کثرت پایا جاتا ہے مثلاً ذوقِ قرین ذوقِ قرین ذوقِ قرین۔ ورنہ کہ اس کا مصعب بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عقیل وغیرہ وغیرہ اور یہ کہ تیسری شاعر کے بعض شعر میں اس پر فخر کیا گیا ہے کہ ذوقِ قرین ہی کے خاندان سے نکلا۔

توں اگرچہ کہ اس مورخ درجیل، غفر محمد بن وفسر بن کا مہار ہے اور حافظ بن جبرئیل

اس سلسلہ میں بعض آثار بھی نقل کئے ہیں تاہم سب مورخین و مفسرین کی بیان کردہ اس تاریخ کے
 بہت سے نظر تو حمیری و ریشی بادشاہوں کے نام و نسب سے متعلق ہے یہ قول بھی درست نہیں
 بیٹھتا اس لئے کہ مین کے حمیری بادشاہوں میں ان اوصاف و امتیازات کا کوئی بادشاہ نظر نہیں آتا جو
 حضرت ابراہیم علیہ السلام کا منہ بھی ہو ورنہ ان خصوصیات کا حال بھی۔ نیز اگر یہ صحیح ہی مان لیا جائے
 کہ وہ حمیری تھا و حضرت ابراہیم کا معاصہ ہو چھ اس قول کے تسلیم کرنے والے یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت خضر
 س کے وزیر تھے حالانکہ وہ صاحب دسی علیہ السلام ہیں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت ابراہیم
 علیہ السلام کے زمانہ کا فصد تقریباً پندرہ سولہ سو سال ہوتا ہے اس کے علاوہ اس قول کے قائل یہ بھی
 کہتے ہیں کہ س نے شرق و غرب کو فتح کیا اور اپنے تین بیٹوں پر مملکت کو تقسیم کر دیا تو یہ واقعہ کسی ایسے
 حمیری بادشاہ پر صادق نہیں آتا جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کا معاصر ہو۔ البتہ تاریخی حقائق کے اعتباراً
 سے فارس کے بادشاہ فریدون پر یہ ضرور صادق آتا ہے جو حضرت ابراہیم کا معاصہ کہا جاتا ہے اور
 جس نے بردست فتوحات کے جدا پنی مملکت کو اپنے تین بیٹوں پر تقسیم کر دیا تھا۔ ان شکالات کے
 نامہ اور بھی چند اہم اشکال سید آلوسی نے اپنی تفسیر میں بیان فرمائے ہیں جو قابل مراجعت ہیں۔ ان
 تمام شواہد و نظائر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ قول بھی محقق نہیں ہے۔ نیز قرآن عزیز کا اس قصہ کو حضرت
 موسیٰ کے واقعہ سے متصل بیان کرنا بھی کچھ اس جانب اشارہ کرتا ہے کہ ذوالقرنین حضرت ابراہیم کا
 معاصر نہیں بلکہ حضرت موسیٰ کے بعد اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قبل کی شخصیت ہے مگر اس کے
 یہ معنی بھی نہیں ہیں کہ ایسی شخصیت کا مصداق سکندر یونانی کے علاوہ دوسرا کوئی نہیں ہے جب کہ سید آلوسی
 کا خیال ہے۔

ان تمام اقوال سے جدا ایک وہ رائے ہے جو استاد محترم ^{رحمۃ اللہ علیہ} من آیات اللہ علامہ انور شاہ (کشمیری)

نور اللہ مرقدہ کا مختار ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ذوالقرنین کے معامد میں ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ نہ تو وہ اہل مشرق میں سے تھا جیسا کہ بعض کا خیال فغفور جین کی جانب ہے اسے کہ اگر وہ مشرقی ہوتا تو قرآن عزیز اس کے سفر مغرب کے بعد یہ کہتا کہ پھر وہ مشرق کو لوٹ گیا یعنی اپنے وطن کی جانب مراجعت کر گیا، یہ نہ کہتا "واخابنم مطمع الشمس" (آئیے) اور نہ وہ اہل مغرب میں سے تھا بلکہ مشرق و مغرب کے درمیانی علاقہ کا باشندہ تھا، اور راجح یہی ہے کہ وہ مین کے حمیری بادشاہوں (اذوار الیمین) میں سے بھی نہیں تھا اور نہ عجمی بادشاہوں میں سے وہ کعباد تھا اور نہ سکندر بن فیلفوس (یونانی) بلکہ عربی نژاد تھا اور قدیم سامی قبائل میں سے کسی قبیلہ کا فرد تھا۔

دراصل حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ نے مختلف آراء کی تحقیق و تفتیش کے بعد صاحب

نسخ التواریخ کے قول کو ترجیح دی ہے جیسا کہ خود انھوں نے اس کا حوالہ دیا ہے، نیز یہ کہ صاحب نسخ نے اس کا نام مصعب بن روم بن یونان بن تاریخ بن سام بن نوح بتایا ہے۔ انھوں نے صاحب نسخ کا یہ حوالہ بھی نقل کیا ہے کہ گزوا القرین کو عجمی بادشاہ گورش (کے ارش یا کھسرو) ہی مانا جائے تو بھی وہ کعباد نہیں ہے اور یہ دونوں شخصیتیں جدا جدا ہیں اور گورش سداطین بابل (عراق) کے دوسرے طبقہ کا بادشاہ ہے۔

ان اقوال و آراء کے علاوہ بعض اور بھی بہت ضعیف و کمزور اقوال ہیں جن کو قصداً نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ بہر حال ان تمام نقول کا مقصد یہ ہے کہ تعین شخصیت میں تاریخی اختلافات کے باوجود انبیاء بنی اسرائیل کے صحیفوں، یہودی روایات اور تاریخ قدیم کے ابواب سب اس حقیقت پر متفق ہیں کہ ذوالقرنین کوئی فرضی اور افسانوی شخصیت نہیں ہے بلکہ تاریخی حیثیت رکھتی ہے اور اس کا سامی اقوام اور سامی قبائل سے تعلق تھا۔ البتہ یہود کے یہاں اس کی تاریخ کی تفصیلی کڑیاں گم ہو گئی تھیں۔

ن کو قرآن عزیز نے اس حد تک روشن اور نمایاں کر دیا جس حد تک سائنس کے امتحانی سوال سے تحقق
تھایا جس حد تک اس کے مقصد موغظت کیلئے مناسب تھا۔ باقی تفصیلی تاریخ اسکے مضموع سے خارج ہے۔
لیکن اس حد پر پہنچ کر بھی ذوالقرنین کی شخصیت سے متعلق ہم اپنی ذمہ داریوں سے سبکدوش
نہیں ہو سکتے تاہم یہ واضح نہ کر دیں کہ ان اقوال بالالیں سے کونسا قول راجح اور قرین بصواب ہے اور
قرآن کے بیان کردہ مجموعی وصف کس پر ٹھیک ٹھیک صادق آتے ہیں۔

کتب تاریخ و تفسیر کے مطالعہ اور مراجعت کے بعد ہمارے نزدیک اس مسئلہ میں دورائے زیادہ
قبل توجہ اور قرین صواب نظر آتی ہیں۔ اگر ان قرآن و شواہد کو ترجیح دیجائے جن سے ذوالقرنین کا وجود
انبیاء بنی اسرائیل کے زمانے سے پہلے ثابت ہوتا ہے تو استاد محترم حضرت علامہ انور شاہ رحمۃ اللہ نے جس
قول کو اختیار فرمایا ہے صرف وہی قرین صواب ہے وہ یہ کہ ذوالقرنین قدیم سامی قبائل میں سے کسی قبیلہ کا
فرد ہے۔ صاحب نسخ التواریخ یہ زمانہ ہبوط آدم سے (۳۴۶۰) سال بعد بیان کرتا ہے۔ اور یہ مدت
زمانہ تاریخ سے قبل کی ہو جاتی ہے۔

اور اگر ان قرآن و شواہد کو قابل ترجیح سمجھا جائے جو ذوالقرنین کو انبیا بنی اسرائیل کے زمانہ
میں تسلیم کرتے ہیں تو مولانا ابوالکلام آزاد کا مختار قول اقرب الی صواب ہو و اس صورت میں ذوالقرنین کا
زمانہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد و حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قبل کا زمانہ ہے اور بلاشبہ وہ سکندر
یونانی نہیں ہے۔ پھر ان ہر دو اقوال میں یہ فرق ہے کہ حضرت استاذ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب (عقیدۃ لاسد
فی حیوۃ عیسیٰ علیہ السلام) میں اس مسئلہ کو ضمنی طور پر بیان فرمایا ہے، اور اس جگہ ان کا مطمح نظر ذوالقرنین
کی شخصیت کی تعیین نہیں ہے بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی (علیہ لعنہ) کی ان ہفوات کی تردید مقصود ہے
جو یاجوج ماجوج سد اور دجاں کے متعلق ہیں اور جن برق دیانی نے اپنی نبوت اور یسوع مسیح کے دعوے
کی بنیاد قائم کی ہے اور یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ یورپ کی موجودہ متمدن اقوام ہی وہ یاجوج ماجوج ہیں

جن کا ذکر قرآن عزیز نے کیا ہے اور یہ کہ دجال ان کے پادری ہیں اور میں ہی وہ یسوع مسیح ہوں جو قرب
قیامت میں آکر ان سب کا استیصال کریگا۔

حالانکہ قادیانی مشن کی تاریخ اس بات کی شاہد ہے کہ اُسے اقوامِ یورپ کے اتحاد و زندہ فساد فی الارض
اور جبل کو روکنے یا ختم کر دینے کی بجائے ممالکِ اسلامیہ کو یورپ کی بعض حکومتوں کے استعماری عزائم
کے حوالہ کرنے اور غلام بنانے، جہاد جیسے فریضہ کی نسوخی کا اعلان کر کے بزعم خود یا جوج ماجوج کو خوش
کونے اور اپنے منکرین پر کفر کا عام فتویٰ دیکر کروڑوں پرستارانِ توحید کو کافر اور خارج از اسلام قرار دینے کی
غلاوہ اور کچھ نہیں کیا۔ اور نام نہاد تبلیغِ اسلام کے پردہ میں بھی اپنے مشن کی کامیابی کے علاوہ اسلام کی
کوئی خدمت انجام نہیں دی۔

بہر حال حضرت شاہ صاحب نے اس مقام پر اس مقصد کو پیش نظر رکھ کر بحث فرمائی ہے اور
ذوالقرنین کے مسئلہ کو اس طرح نہیں لیا کہ گویا وہ تاریخی حیثیت سے اس کا دو ٹوک فیصلہ کر رہے ہیں کہ
ذوالقرنین کی شخصیت فدل شخص میں منحصر ہے اسلئے جو کچھ فرمایا ہے کتبِ تاریخ و تفسیر میں بیان کردہ
اقوال میں سے ایک قول کو صرف ترجیح دینے پر اکتفا کیا ہے۔

اس کے برعکس مولانا آزاد نے اپنی تفسیر میں اس مسئلہ کی جانب خصوصیت کے ساتھ یہ مقصد
پیش نظر رکھ کر توجہ کی ہے کہ مستشرقینِ یورپ قرآنِ عزیز کے اس واقعہ کو اساطیرِ اولین کہکریزاق
اڑاتے اور یہ کہتے ہیں کہ یہ عرب کا اختراعی افسانہ ہے کوئی تاریخی واقعہ نہیں ہے اور نہ دینلئے تاریخ
میں اس شخصیت کا کوئی اتہا ہے۔ پس انھوں نے تاریخی حقائق کی روشنی میں یہ واضح کیا ہے کہ
ذوالقرنین کی شخصیت تاریخی شخصیت ہے اور قرآنِ عزیز کا ذوالقرنین اپنے مجموعہ اوصاف و امتیازات
کے ساتھ بلاشبہ تاریخ کا ذوالقرنین ہے۔ مولانا آزاد نے ترجمان القرآن میں اس مسئلہ پر بہت تفصیلی
بحث کی ہے جو اپنی جگہ قابلِ مراجعت ہے۔ انھوں نے اس بحث میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ ذوالقرنین

فارس و میڈیا کا شاہنشاہ گورش ہے جسکو خورس، سائرس اور عربی میں کخیسرو کہتے ہیں اور جو دارا کا جدِ اعلیٰ ہے اور اپنے اس دعویٰ کے ثبوت کے لئے تاریخی حقائق سے یہ ثابت کیا ہے کہ ذوالقرنین سے متعلق قرآن عزیز کے بیان کردہ امتیازات سب کے سب اس کے اندر موجود ہیں۔ مثلاً

(۱) بابل کی شاہنشاہیت کے ہاتھوں بیت المقدس کی تباہی اور پھر خورس (سائرس) کے ہاتھوں دوبارہ اس کی تعمیر نیز سائرس کے ذریعہ بنی اسرائیل کی خوشحالی و آزادی کے متعلق ایکسو ساٹھ سال قبل یسعیاہ نبی کی (۲۱-۲۲) اور ساٹھ سال قبل یرمیاہ نبی کی (۵۰-۱) پیشگوئی اور نبی بلکہ یسعیاہ نبی کی پیشگوئی میں تو خدا کی طرف سے خورس کو اپنا چرواہا بتایا گیا ہے۔

اس کے بعد دانیال علیہ السلام نے بیت المقدس کی تباہی اور بنی اسرائیل کی غلامی کے دور میں جو خواب دیکھا تھا۔ اس میں دو سینگوں والے ینڈھے کا تفصیلی تذکرہ اور حضرت دانیال علیہ السلام کو حضرت جبریل علیہ السلام کا اس کی تعبیر یہ بتانا کہ دو سینگوں والے ینڈھے سے مادہ اور فارس کی شاہنشاہیت مراد ہیں سو یہی وہ تخیل تھا جس نے بنی اسرائیل میں سائرس (خورس) کو ذوالقرنین کے لقب سے ملقب کرایا۔ اور آخر کار ان انبیاء علیہم السلام کی یہ پیشگوئیاں حرف بحرف صحیح ثابت ہوئیں اور میڈیا و فارس کی شاہنشاہیت کو قرآن السعدین بنانے والے خورس نے تقریباً ساڑھے پانچ سو سال قبل مسیح بابل جیسے ناقابلِ تسخیر شہر کو برباد کر کے اور حکومت بابل کو شکست فاش دے کر بنی اسرائیل کو آزاد کیا اور بیت المقدس (ہیکل) کی دوبارہ تعمیر کرائی اور اس کا بیحد احترام کیا (عزرا باب ۱)

پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ ذوالقرنین کی شخصیت یہود کے یہاں ایک جانی پہچانی شخصیت تھی اگرچہ ایک عرصہ کے بعد اس کی حقیقی تصویر اور متعین و مشخص زندگی کی تفصیلات نظر سے اوجھل ہو گئیں اور بنی اسرائیل ان تفصیلات کو محفوظ نہ رکھ سکے۔ مگر آہستہ آہستہ اس تاریکی سے پردہ اٹھ گیا خصوصاً مصر کی گھدائی کے سلسلہ میں خورس (سائرس) کے مجسمہ کا اسی اسرائیلی تخیل کے مطابق

دوسینگوں والا ہونے اور سکوتی اوصاف سے متصف ظاہر ہونے نے نیز دارا کے کتبہ بے ستون کی تاریخی تفصیلات نے اس معاملہ کو حقیقی صورت و شکل میں ظاہر کر کے تمام گنجلکوں کو دور کر دیا۔

(۳) اس سے یہ حقیقت بھی واضح ہو گئی کہ ذوالقرنین کا یہ لقب قرآن عزیز کا تجویز کردہ نہیں

ہے بلکہ بنی اسرائیل اور خود اس کی اپنی قوم کا تجویز کردہ ہے۔

(۳) بنی اسرائیل نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بنا پر امتحان و آزمائش کے طور پر یہ

سوال کیا یا کرایا کہ عرب عام طور سے اس کی شخصیت سے نا آشنا تھے اور بنی اسرائیل کیلئے یہ شخصیت خاص طور پر متبرک و مقدس تھی اور انبیا بنی اسرائیل کی بشارت و پیشگوئیوں کا نتیجہ۔

(۴) انصوں نے تفصیل کے ساتھ یہ بھی ثابت کیا ہے کہ سائرس کی تاریخ ان تین مہموں سے

اسی طرح وابستہ ہے جس طرح قرآن عزیز نے ان کا ذکر کیا ہے۔

(۵) پہاڑی علاقہ کی جانب سفر میں جس سدا کا قرآن عزیز نے ذکر کیا ہے اُس نے خاص انداز میں

سدا کے جائے وقوع اور مختصر تفصیل کو جس طرح بیان کیا ہے وہ صرف اسی سدا پر صیح اترتی ہے جو سائرس

(خو رس) نے تعمیر کرائی (اس کے متعلق تفصیل عنقریب یا جوج کی بحث میں بیان کی جائیگی)۔

(۶) وہ بلاشبہ عادل اور شفیق و مہربان بادشاہ تھا اور مظلوم قوموں کیلئے اس کی شخصیت خدا

کے فرستادہ کی طرح ثابت ہوئی یہی وہی آزادی، انکاد و بیت المقدس کا اتمام و برتخت قوموں کا تھا لہذا واقعات کی روشن دلیل ہیں

(۷) دارا کے کتبہ بے ستون سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سائرس (کیخسرو) مسلمان خدا پرست اور

راست باز انسان تھا اور اپنے زمانہ کے پیغمبر کی سچی تعلیم کا مبلغ و داعی تھا۔

(۸) اس کی سدا نے یا جوج و ماجوج کے لئے واقعی پہاڑ کے اُس طرف کی راہ کو بند کر دیا اور

ادھر کی قومیں ان کی لوٹ مار سے بچ گئیں۔

(۹) وہ طامع نہ تھا اس لئے اس نے اس سدا کے بنانے میں شکایت کرنیوالی قوم پر کوئی ٹیکس

نہیں لگایا اور ان کو اپنے حرص و ہوس کا شکار نہیں بنایا۔ وریہ سب واقعات سائرس کی تاریخ میں ملتی ہیں۔
غرض تاسیخ کی روشنی میں اس کی شخصیت قرآن عزیز کے بیان کردہ ذوالقرنین پر بغیر کسی تاویل
اور توڑ مڑ کے ٹھیک ٹھیک منطبق ہوتی ہے اس لئے اس کی شخصیت کو افسانوی قصہ بنانا تاریخی
حقائق کو جھٹلانا ہے۔

پس مسطورہ بالا تفصیلات کے بعد ہمارا خیال یہ ہے کہ ذوالقرنین کا زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
سے قبل اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد تین ہزار گروہ واقعی خورس (کیخسرو) ہے تو یہ مستبعد نہیں ہے
اس لئے کہ اس کی شاہنشاہیت کا مشہور کارنامہ یعنی بنی اسرائیل کو بابل کی حکومت سے آزاد کرانا بیت المقدس
کو دوبارہ تعمیر کرانا، اور مذہب یہودی کی عزت و حرمت کو اپنا شعار بنانا اس بات کو بہت زیادہ وزنی
بنادیتا ہے کہ یہود کو اس سے خاص شغف رہا ہے اور اس لئے اس کا سکھانے کے قلوب پر بیٹھا ہوا تھا اور
وہ کسی نبی کی صداقت کے لئے یہ ضروری سمجھتے تھے کہ اس کو خدا کے مقبول مذہب موسوی کے
نجات دہندہ کا حال معلوم ہونا چاہئے کہ جس کی آمد کا حال انبیاء بنی اسرائیل نے آمد سے پہلے سنایا تھا۔
نیز یہ کہ یہ مذہبی ہے اور نہ یونانی بلکہ اگر عرب مورخین کی روایات کو پیش نظر رکھا جائے
تو یہ تسلیم کرنے میں بھی کوئی استعجاب نہیں ہے کہ فارس کے بادشاہوں کا یہ سلسلہ کہ جس میں ضحاک کیفیاً
اور کیخسرو داخل ہیں اصل نسب کے اعتبار سے سامی نسل ہیں۔ نہ کہ آریں قبائل کی نسل سے۔
پس تعین و تشخیص کے متعلق مولانا آزاد کی رائے اگرچہ بحث و نظر کا دروازہ چھٹی اور قطعی
طور پر بند نہ کرتی ہو لیکن اس کے راجح اور محقق ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں۔

اور سکندر یونانی اور اس کے استاد و وزیر ارسطو کو مسلمان ماننے اور قرآن عزیز کی آیات کا
اس کو مصداق بنانے کے مقابلہ میں تو ان کی یہ تحقیق بدرجہ زیادہ قابل قبول اور جاذب توجہ ہے۔

(باقی)

بنی اسرائیل کی تاریخ حیات

اور یہی تھیں تحریک

سید جمال حسن صاحب شیرازی بی۔ اے

دنیا میں قومیں بڑھتی ہیں اور سنورنی ہی، کبھی محکوم ہوتی ہیں اور کبھی حاکم۔ کبھی خود کسی دوسرے ملک کے زیر اقتدار رہتی ہیں اور کبھی دوسری حکومتوں کو اپنا حلقہ بگوش بنالیتی ہیں۔ کبھی ترقی و فلاح اور تہذیب و تمدن کی بلند ترین چوٹی پر پہنچ جاتی ہیں اور دوسری قوموں پر اپنی برتری اور عظمت کا سک بٹھا دیتی ہیں اور کبھی انحطاط اور تنزل کی ایسی پست گہرائیوں میں گر جاتی ہیں کہ دنیا انہیں دیکھ کر عبرت اور موغظت حاصل کرتی ہے۔ غرض کہ نظام قدرت میں جس طرح ایک انسان اپنی زندگی میں راحت و رنج، دکھ سکھ، تکلیف و آرام ترقی و تنزل تمام چیزوں سے دوچار ہوتا ہے۔ اسی طرح ایک قوم کو بھی مجموعی حیثیت سے زندگی کی دشوار گزار گھاٹیوں اور سرسبز و شاداب وادیوں سے گزرنا پڑتا ہے۔ اقوام عالم کی تاریخ براہِ یک نظر ڈالی جائے تو یہ عروج و زوال کا اصول ہے جگہ اور ہر دور میں کارفرما نظر آئے گا۔ لیکن بنی اسرائیل ہی ایک ایسا گروہ ہے جس کی قومی زندگی کا بیشتر حصہ مصائب و آلام اور درد و کرب میں گزرا ہے۔

بنو اسرائیل سب سے پہلے بابل سے مصر گئے۔ لیکن جب مصر میں بھی قہر و غم نے ظلم کرنا شروع کیا تو وہاں سے بھی ہجرت کر کے جزیرہ نما سینا پہنچے اور ایک عرصہ دراز تک عرب کے ریگستانوں میں خانہ بدوشوں کی زندگی بسر کرتے رہے۔ پھر سلسلہ قہر میں شام اور فلسطین میں آباد ہو گئے اور اپنی

حکومت قائم کی۔ لیکن پہلی صدی عیسوی میں دوبارہ پرگندگی اور انتشار پیدا ہوا جو اب تک جاری ہے۔ اس قوم کی مسلسل زبوں حالی اور پرگندگی کے دنیاوی اسباب کچھ بھی بتائے جائیں لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے کہ خدائے عزوجل کا عتاب اس قوم پر ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جس فرد یا قوم پر خدائے واحد کا عتاب نازل ہوا اس کا ٹھکانا دین و دنیا میں سوائے ذلت اور عذاب جہنم کے اور کہاں ہو سکتا ہے۔ چنانچہ قرآن عزیز میں اللہ تعالیٰ بنی اسرائیل پر یوں عتاب فرماتا ہے "وَضَرَبْتَ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةَ وَالْمَسْكَنَةَ وَبَاؤَ الْغَضَبَ مِنَ اللَّهِ" (اور ڈالی گئی ان پر ذلت اور محتاجی اور پھر وہ اللہ کا غصہ لیکر سورہ بقرہ آیت ۵۸) یعنی بنی اسرائیل پر خواری و زنا مرادی کی مار پڑی۔ اور خد کی بھٹکار کے سزاوار ہوئے۔ اور یہ اسلئے ہوا کہ یہ خدا کی آیتوں سے انکار کرتے تھے، ورنہ یوں کو ناحق قتل کر دینے میں مبالغہ تھے۔ اور گمراہی اور شقاوت کی یہ روح ان میں اسلئے پیدا ہو گئی تھی کہ اطاعت کی جگہ سرکشی چھائی ہوئی تھی۔ اور حق و ہدایت کی حدیں توڑ کر بے لگام ہو گئے تھے۔

اس آیت قرآنی کے علاوہ چند ایسی احادیث بھی ہیں جن میں بنی اسرائیل پر خدا کے غیظ و غضب کا ذکر ہے اور صرف اسلام کی ہی نظر میں بنی اسرائیل اس عتاب الہی کے مستحق نہیں سمجھے جاتے بلکہ عیسائیت میں بھی اس قسم کی متعدد روایتیں پائی جاتی ہیں۔ ان روایتوں میں سے ایک مشہور روایت یہ ہے کہ جب حضرت عیسیٰؑ کو سولی پر چڑھانے کیلئے یجایا بھاربا تھا تو ایک یہودی نے جبکا نام کارٹافیل تھا (Cartaphilus) ورجو پائیلٹ (P. L. L.) کا دربان تھا حضرت عیسیٰؑ کی گردن پر ایک طمانچہ مارا اور کہا! "جالے یسوع جا! جلدی جا! ٹھٹھک ٹھٹھک کر کیوں چلتا ہے؟" اس پر حضرت عیسیٰؑ نے جواب دیا "میں تو بار بار ہوں لیکن تو اس دنیا میں اس وقت تک مارا مارا پھرتا رہیگا جب تک کہ میں واپس نہیں آؤں۔ بہت سے عیسائیوں کا خیال ہے کہ یہ بدو عاصرف اس یہودی کے حق میں نہیں تھی بلکہ ساری

قوم یہودی کیلئے تھی۔ اور یہی وجہ ہے کہ یہ قوم اس وقت سے آج تک پراگندہ اور پریشان حال ہے۔^{۱۰}

بنی اسرائیل کے انتشار کا آغاز پہلی صدی عیسوی میں روم سے شہنشاہیت کا ایک سیلاب اٹھا اور بڑی تیزی کے ساتھ تھوڑے ہی عرصہ میں دنیہ کے ایک بڑے حصہ پر چھا گیا۔ اس سیلاب کا ایک رخ شام اور فلسطین کی طرف بھی ہوا۔ اور رومی بھیڑیوں کا ایک خونخوار غول بنی اسرائیل پر ایسی درندگی اور خون آشامی کے ساتھ ٹوٹا کہ تمام اسرائیلی گلبہ منتشر ہو گیا۔ بیشمار یہودی قتل کر دیے گئے۔ ان کے گھر بار لوٹ لے گئے ان خانماں بربادوں کی ایک بہت بڑی تعداد فلسطین و شام سے مختلف سمتوں کو چلی گئی۔ لیکن وہ جہاں کہیں بھی گئے انھیں اطمینان اور چین نصیب نہیں ہوا۔ مسیحی اقوام نے تعصب اور دشمنی کا پورا جوش دکھایا اور ہر جگہ ان کو تباہ و برباد کیا۔

ظہور اسلام اور اسرائیلی گلبہ اس کے بعد ساتویں صدی عیسوی میں آفتاب اسلام طلوع ہوا اور عرب و عجم، شام و فلسطین، افریقہ اور اسپین میں جب اسلامی حکومت قائم ہوئی تو اسرائیلی گلبہ کو رومی بھیڑیوں کی لوٹ کھسوٹ اور قتل و غارت سے نجات ملی اور چند صدیوں کے بعد ایک بار پھر وہ امن و سکون کی فضا میں سانس لینے لگا۔ تاریخ شاہد ہے کہ اسلام نے یہودیوں اور نصرا نیوں کے ساتھ جو انصاف اور مذہبی رواداری برتی اس کی مثال دنیا میں کہیں اور نہیں ملتی۔ اس دور میں یہودیوں کو مکمل مذہبی آزادی حاصل تھی۔ جہاں تک شہری اور معاشرتی حقوق کا تعلق تھا وہ مسلمانوں کے ساتھ برابر کے شریک تھے۔ غرض ان کی تہذیب، ان کا تمدن، اور ان کا مذہب ہر طرح سے محفوظ تھا۔ چنانچہ بہت سے یہودی مصنفوں نے اپنی تصانیف میں اس امر کا خاص تذکرہ کیا ہے کہ اگر ساتویں صدی میں اسلام کا ظہور نہ ہوتا تو یہودی مذہب، یہودی تہذیب اور یہودی کلچر دنیا سے یک قلم مٹ گیا ہوتا۔

منفوبیت کا دوسرا دور پھر چند صدیوں بعد مسلمانوں کے انحطاط کا دور آیا تو یہودیوں پر ایک بار پھر

ظلم اور تشدد کا پہلا ٹوٹ پڑا۔ یہ دور قوم یہودی کی تاریخ حیات کا تاریک ترین دور ہے۔ مشہور ہے کہ قرون وسطیٰ (Dark Ages) میں ساری دنیا کے یہودیوں پر جو مظالم کئے گئے، اس کی مثال تاریخ عالم میں کہیں نہیں ملتی۔ عیسائیوں نے سارے یورپ میں یہودیوں کے خلاف جہاد کا اعلان کر دیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لاکھوں کی تعداد میں یہودی تہ تیغ کر دیئے گئے۔ ن کی عورتیں اور بچے زندہ آگ میں جلائے گئے۔ ان کے تمام علمی و رہنمائی ادارے بند کر دیئے گئے۔ ایک بہت بڑی تعداد کو جو رستم اور جبر و تشدد کے ذریعے عیسائی بنایا گیا۔ غرض اس دور میں یورپ کا کوئی گوشہ ایسا نہیں تھا جہاں کی زمین یہودیوں کے خون سے سرخ نہ ہوئی ہو۔ قرون وسطیٰ کا یورپین لٹریچر ان مظالم کے واقعات و حادثات سے بھرا ہوا ہے۔ ملکہ اینریٹھ (Elizabethan Age) کے دور کا ایک مشہور مصنف مارلو (Marlow) اپنی معرکہ آرا رومی تصنیف باراباس (Barabas) میں عیسائیوں کی یہودی دشمنی کا ایک بھیانک نقشہ کھینچتا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ اس زمانہ میں یہودیوں کو سو سٹھی میں "پلیٹ" سے بھی زیادہ خطرناک اور نفرت انگیز سمجھا جاتا۔ اور روزانہ زندگی میں انہیں یک کتے سے بھی زیادہ ذلیل و خوار خیال کیا جاتا تھا۔ خود مارلو کے الفاظ میں "یہودی ایک ایسا عفویت صفت انسان تھا جو دائرہ انسانیت سے خارج شمار کیا جاتا تھا۔"

شک پیر نے بھی اپنے ڈرامہ مرچنٹ آف ونیز (Merchant of Venice)

میں اس دور کے یہودیوں کی مظلومیت اور مضبوطیت کی تصویر کھینچی ہے۔ اس ڈرامہ کا کردار شائلڈاک (Shylock) ایک یہودی سوداگر عیسائیوں کے ظلم اور نفرت سے عاجز آکر انتقام پر آمادہ ہوتا ہے اور انٹونیو (Antonio) ایک عیسائی سوداگر سے انتقام لینے کے سلسلے میں بول بول اٹھتا ہے۔ اس نے مجھے ذلیل کیا ہے میرے نقصان پر شادیاں بچائے ہیں۔ میری قوم کا مذاق اڑایا ہے۔ میرے دوستوں کو میرا مخالف بنایا۔ اور میرے دشمنوں کو میرے خلاف ابھارا ہے اور یہ سب کیوں ہو رہا ہے

صرف اس کے کہ میں ایک یہودی ہوں . کیا ایک یہودی کے آنکھیں نہیں ہوتیں کان نہیں ہوتے، اس کے ہاتھ پاؤں نہیں ہوتے، احساس نہیں ہوتا، جذبات نہیں ہوتے . . . کیوں! ایک یہودی بھی وہی غذا کھاتا ہے جو ایک عیسائی، وہ بھی انھیں ہتھیاروں سے مجروح ہو سکتا ہے جس سے ایک عیسائی، اور اس کے زخم کا علاج بھی اسی دوا سے کیا جاتا ہے جس سے ایک عیسائی کا، وہ بھی اسی موسم سرما اور گرما میں سانس لیتا ہے جس میں ایک عیسائی . . . پھر اگر تم ہمیں سوئی چھوٹے ہو تو کیا ہمارے جسم سے خون نہیں نکلتا۔ اگر تم ہمیں گدگداتے ہو تو کیا ہمیں منہ نہیں آتی، اور اگر تم ہمیں زیر کھلا دیتے ہو تو کیا ہم ہلاک نہیں ہو جاتے۔ پھر اگر تم ہم پر ظلم کرو گے تو کیا ہم اس کا انتقام نہ لیں۔ یہ شالاک کی آواز نہیں ہے بلکہ قرون وسطی کے تمام یہودیوں کے دکھے دل کی پکار ہے اور انسانیت کے سامنے ایک اپیل ہے۔

یورپیت کا اثر یہودیت پر اس کے بعد یورپ میں نئی تہذیب کا آفتاب طلوع ہوا۔ سائنس کی نئی ایجادات نے فکر و نظر مذہب اور روح کی دنیا میں ایک عظیم الشان انقلاب پیدا کر دیا۔ اولیام پستی اور مذہبی تنگ نظری کا دور تو ختم ہوا۔ لیکن خدا پرستی اور روحانیت سے بعد پیدا ہو گیا۔ خیالات و افکار میں وسعت اور تہذیبی پیدا ہوئی۔ در یورپی دنیا کے ہر گوشہ سے مادی ترقی کی صدا بلند ہونے لگی۔ مادیت (Materialism) کا یہ سیلاب ایسا سمہ گیر اور انقلاب انگیز تھا کہ پہلے زمانے کے تمام افکار و نظریات پر چھا گیا۔ اب اگر یورپی اقوام کو لگن تھی تو صرف یک بات کی اور وہ یہ کہ مادی ترقی میں ایک دوسرے پر بازی لے جائیں۔ مادیت پرستی نے سرمایہ پرستی کا بیج بویا اور سرمایہ پرستی نے ایک ملک کا دوسرے ملک پر اقتصادی اقتدار چھایا۔ غرض کہ اس اقتصادی اقتدار (Economic Control) کو حاصل کرنے کیلئے مختلف ممالک میں باہمی رسہ کشی شروع ہو گئی۔ اور اس رسہ کشی کی جنگ میں فتح حاصل کرنے کیلئے ہر ملک میں جذبہ قومیت (Nationalism) پیدا ہوا۔ اور حکومت نے

اس جذبہ کو زیادہ سے زیادہ ابھارا۔ جذبہ قومیت کی اس طوفانی تحریک کا اثر جس طرح تمام یورپی اقوام پر پڑا اسی طرح یہودیوں پر بھی اس کا بہت گہرا اثر ہوا۔ اور ان کا یہ جذبہ جواب تقریباً مردہ ہو چکا تھا، دوبارہ زندہ ہو گیا۔ لیکن یہ وہ دور تھا جب یورپ کے یہودی اپنے سیاسی اور شہری حقوق کیلئے سخت جدوجہد کر رہے تھے۔ ان کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ جب تک یہودی اپنی مذہبی، قومی اور نسلی خصوصیت و امتیاز سے دستبردار نہیں ہوں گے اس وقت تک یہ عیسائیوں کے جو روٹم کے شکار بنے رہیں گے۔ اس لئے انھوں نے اس تحریک قومیت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس بات کی کوشش کی کہ یورپی اقوام میں گھل مل جائیں۔ چنانچہ انھوں نے اپنے لباس اور دیگر معاشرتی خصوصیات میں تبدیلیاں کیں۔ مذہبی معاملات میں بھی موقع اور مصلحت کے لحاظ سے الٹ پھیر کرنے لگے۔ اور یہودیت کے مخصوص اور محدود پہلوؤں کو پس پشت ڈال کر اس کے ہمہ گیر پہلوؤں کو مدنی میں لایا۔ زیادہ کوشش کی۔ یہاں تک کہ آداب عبادت میں بھی چند تبدیلیاں کر بیٹھے۔ اور بعض مقدس کتابوں سے صیہون اور یروشلم وغیرہ کے نام تک خارج کر دیئے گئے۔ عبرانی زبان کو ترک کر دیا گیا۔ اور یورپ کی مختلف زبانوں میں یہودیوں کے مذہبی لٹریچر کا ذخیرہ منتقل ہو گیا۔

اگر یہ تحریک کامیاب ہو جاتی تو قوم یہود ہمیشہ کیلئے امن و سکون کی زندگی بسر کرتی۔ لیکن یہ تحریک کامیاب نہ ہو سکی اور ہوتی بھی کس طرح جب کہ اس کا مقصد آیت قرآنی سے ٹکراتا تھا۔ کیا قرآن عزیز کی تکذیب کبھی ممکن ہے؟

ہوا کا نفع پلٹ گیا | جدید تصورات و نظریات کے اس طوفانی دور میں یہودیوں میں ایک ایسی جماعت پیدا ہو گئی جس نے دوبارہ اپنی قوم کے نسلی اور مذہبی جذبات و احساسات کو ابھارنا شروع کیا۔ اس نے پہلی تحریک کا یقین تلخ پھر دیا۔ اس تحریک کے ذریعے فلسطین اور یروشلم سے یہودیوں کی قدیم

محبت اور روحانی وابستگی کو زندہ کیا جانے لگا۔ ۱۸۶۲ء میں موزس (Moses Hess) نے ایک کتاب 'روم اینڈ یروشلم' (Rom and Jerusalem) کے نام سے لکھی اور جرمنی میں شائع کرائی۔ اس کتاب میں دنیا کے سامنے یہودی قوم کو ایک واحد قوم کی حیثیت سے پیش کرنے کے بعد اس امر پر زور دیا گیا تھا کہ انھیں فلسطین میں واپس آنے اور ایک یہودی اسٹیٹ قائم کرنے کی اجازت دیدی جائے۔ لیکن اس تحریک میں عام یہودیوں سے قطع نظر خود جرمنی کے یہودیوں نے کوئی دلچسپی نہیں لی۔ اور لیتے بھی کس طرح۔ جب کہ وہ جانتے تھے کہ صرف قدیم روحانی وابستگی کی بنا پر یروشلم اور فلسطین میں ایک یہودی اسٹیٹ قائم کرنے کا مطالبہ بالکل لغو اور بے معنی تھا۔ اس کی مثال تو ایسی ہے کہ ہندوستان کی دراویدین قوم آج پہاڑوں اور جنگلوں سے نکل آئے اور انگریزوں سے یہ مطالبہ کرے کہ چونکہ یہ ہمارا پرانا دیش ہے اور ہمارے باپ داداؤں نے اس پر حکومت کی ہے اس لئے ہم یہاں دوبارہ اپنی حکومت قائم کریں گے۔ تم لوگ بدیشی ہو یہاں سے نکل جاؤ۔ یا انگلینڈ کے اصلی باشندے آج اینگلو سیکشن نسل (Anglo Saxon race) سے اسی بنا پر انگلینڈ کی حکومت سے دست بردار مہلنے کا مطالبہ کریں۔ بہر حال اگرچہ اس وقت یہودیوں نے اس تحریک پر لبیک نہیں کہا لیکن درحقیقت صیہونی تحریک کی ابتدا یہی تھی۔

یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ اگر غور سے دیکھا جائے تو اس تحریک کے حقیقی باعث یورپ کے عیسائی ہی تھے جنہوں نے یہودیوں کو سیاسی اور معاشرتی حقوق سے محروم کیے اور ان پر بے دریغ مظالم ڈھاکر ان میں کنارہ کشی اختیار کرنے اور ایک علیحدہ اسٹیٹ قائم کرنے کا جذبہ پیدا کیا۔

اس کے بعد ۱۸۸۱ء میں لینو پنکر (Leo Pinsker) نے سارے دنیا کے یہودیوں کو منظم اور متحد کرنے کی تحریک شروع کی۔ اس سلسلے میں اس نے ایک کتاب بھی لکھی اور اس امر پر زور دیا کہ بنی اسرائیل کے گلہ میں چونکہ اتحاد اور تنظیم نہیں ہے اور وہ دنیا کے مختلف حصوں میں پراگندگی اور

انتشار کی زندگی بسر کر رہے ہیں اسی لئے ذلیل و خوار ہیں۔ انہیں چاہئے کہ کسی ایک ملک میں جمع ہو جائیں اور منظم اور متحد ہو کر اپنی فلاح و بہبود کے لئے کوئی راہ عمل تلاش کریں۔ اس تحریک کی خصوصیت یہ تھی کہ اس میں فلسطین میں واپس آنے اور اسٹیٹ قائم کرنے کی قید نہیں تھی۔ مقصد صرف یہ تھا کہ دنیا کے کسی گوشے میں ایک قومی تنظیم کے ماتحت زندگی بسر کریں۔ اس تحریک کا عام طور پر یہودیوں نے خیر مقدم کیا اور اس کے عملی پہلوؤں سے بھی دلچسپی لینے لگے۔ لیکن آگے چل کر یہ تحریک بھی ناقابل عمل ثابت ہوئی اور ایک عرصہ کے لئے خاموش ہو گئی۔

جدید صیہونی تحریک کا احبار [۱۹۲۷ء میں] وائسک ایک یہودی تھیوڈ ہرزل نے دوبارہ اس تحریک میں روح بھونکی۔ دراصل صیہونی تحریک کی موجودہ شکل اسی شخص کی کاوشوں کا نتیجہ ہے۔ اس نے جوڈن اسٹاٹ (Judenstaat) کے نام سے ایک کتاب لکھی اور یہ تحریک کی کہ دنیا کے تمام یہودیوں کو بے رسم ممالک سے نکل کر ایک مرکز پر جمع ہونا چاہئے اور ایک دولت مشترکہ (Commonwealth) قائم کرنے کی اسکیم منب کرنی چاہئے تھیوڈ ہرزل ایک اعلیٰ شخصیت کا مالک تھا۔ اس نے بہت جلد اپنی قوم کو اپنا ہم خیال بنالیا۔ بارہ خرساری دنیا کے یہودیوں نے ملکر ۲۹ اگست ۱۹۰۷ء میں بیل (Bern) کے مقام پر ایک کانفرنس منعقد کی۔ اور اسی کانفرنس میں صیہونی انجمن کی بنیاد ڈالی گئی۔ صیہون س پیڈکانامہ ہے جس پر بیت المقدس واقع ہے۔ صیہونی تحریک کے اغراض و مقاصد مرتب کئے گئے، اور ایک مفصل پروگرام تیار کیا گیا۔ اس کا مقصد قوم یہودیہ کیلئے فلسطین میں ایک تسلیم شدہ اور قانونی نقطہ نگاہ سے مکمل اسٹیٹ قائم کرنا قرار پایا۔ کانفرنس نے حسب ذیل قراردادیں پاس کی۔

(۱) ایک یہودی اسٹیٹ قائم کرنے کی غرض سے تمام دنیا کے زراعت پیشہ، تجارت پیشہ،

اور صنعت پیشہ یہودیوں کو فلسطین میں لاکر بسانا۔

(۲) تمام دنیا کے یہودیوں کو منظم کرنا اور اس مقصد کے لئے مقامی اور مرکزی جماعتوں کی

تشکیل کرنا۔

(۳) یہودیوں کے جذبہ قومیت کو سیدار کرنا اور ان میں خود شعوری پیدا کرنا۔

(۴) اس تجویز کو دنیا کی اہم حکومتوں کے سامنے پیش کرنا اور ان کی منظوری حاصل کرنا۔

اس تجویز کی منظوری حاصل کرنے کیلئے سب سے پہلے تھیوڈ ہرنزل نے سلطان عبدالحمید

سے ۱۸۹۷ء میں کئی بار ملاقات کی لیکن سلطان نے اسے ماننے سے انکار کر دیا۔ اس کے بعد تھیوڈ ہرنزل نے

دوسری حکومتوں کی طرف بھی رجوع کیا لیکن ہر جگہ اسے مایوسی ہوئی۔ بالآخر ہر طرف سے مایوس ہو کر

اس نے ایٹکوز صحری حکومت سے درخواست کی کہ جزیرہ نمائے سینا (Sinai Peninsula)

کا علاقہ یہودیوں کی نو آبادی کیلئے حکومت کی طرف سے انھیں دیدیا جائے۔ حکومت برطانیہ نے اسے

منظور کر لیا۔ لیکن چونکہ یہ علاقہ زرخیز نہیں تھا اس لئے اس میں آبادی نہیں بڑھائی جاسکی۔ اس کے بعد

مسٹر جوزف چیمبرلین نے مشرقی افریقہ کے انتدابی مذاقہ میں غوث غنیشو (Gaus Gnishu)

کا خطہ یہودی نو آبادی کیلئے پیش کیا۔ صیہونی انجمن نے ایک کمیشن مقرر کیا کہ اس خطہ کا دورہ کر کے

اس کی ایک رپورٹ تیار کی جائے۔ بالآخر کمیشن کی رپورٹ شائع ہونے پر یہ پیشکش بھی مسترد کر دی گئی

اس کے بعد یہودیوں نے اس تحریک سے کنارہ کشی اختیار کر لی اور ایک دوسری انجمن کی بنیاد ڈالی

اس انجمن کا مقصد دنیا کے مختلف گوشوں میں یہودیوں کے لئے چھوٹے چھوٹے علاقے خرید کر خود مختار

استیث قائم کرنا قرار پایا۔ انجمن نے حصول مقصد کیلئے سارینیکا (Cyrenaica) کینیڈا،

اسٹریلیا اور سوپوٹامیا (Mesopotamia) وغیرہ کا دور کیا لیکن کوئی مناسب اور

موزوں علاقہ دستیاب نہ ہو سکا۔

۱۰ تفصیل کیلئے دیکھو انٹرنیکلو پیڈیا آف اتھکس اینڈ ایلیمنس جلد ۱۲۔

یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ ترح یہودی فلسطین میں اسٹیٹ قائم کرنے کی جدوجہد میں اس ملک سے اپنی مذہبی وابستگی اور روحانی لگاؤ پر سب سے زیادہ زور دیتے ہیں حالانکہ اوپر کی سطور سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ اگر دنیا کے کسی دوسرے علاقہ میں کوئی زرخیز خطہ انھیں ملجاتا تو وہ یروشلم اور فلسطین کے دعویٰ سے دستبردار ہو جاتے۔ ۱۹۰۵ء میں تھیوڈ ہرزس مرگیا اور پھر یہ تحریک ایک عرصہ کیلئے خاموش ہو گئی۔

گزشتہ جنگ عظیم | ۱۹۱۴ء میں جنگ عظیم شروع ہوئی۔ اس نے صیہونی تحریک کیلئے ایک نیا اور صیہونی تحریک | باب ۱۰ کردیا۔ فلسطین کی جغرافیائی پوزیشن بحر روم اور نہر سوئز سے قربت اور عراق کے تیل کے ذخیرے ان تمام چیزوں نے فلسطین کو برطانیہ کے لئے بہت زیادہ اہم بنا دیا تھا۔ برطانیہ کی انتہائی تمنا تھی کہ فلسطین پر قبضہ کر کے اس پر اپنا اقتدار جمائے۔ لیکن فلسطین کے عربوں کو ابھار کر ترکی کے خلاف جنگ پھیلانے کا بھی مقصد تھا۔ اسلئے فلسطین کے عربوں سے آزادی کا وعدہ کر کے انھیں ترکوں کے خلاف لاکھڑا کیا۔ ادھر امریکہ کے سرمایہ دار یہودیوں کو بھی مالی امداد کے لئے آمادہ کرنا ضروری تھا۔ اسلئے یہودیوں سے بھی فلسطین میں یک نیشین اسٹیٹ کے قیام کا وعدہ کیا گیا۔ اس سے امریکہ کے سرمایہ دار یہودیوں پر بہت اچھا اثر پڑا اور انھوں نے اتحادی کار میں کئی سو کروڑ ڈالر دیئے۔ کہا جاتا ہے کہ جنگ عظیم میں برطانیہ کی کامیابی یہودیوں کی مالی امداد کی ایک بڑی حد تک مرہون منت ہے۔

اعلان بلیفور کا | اس اعلان کے متعلق ایک نہایت عجیب و غریب روایت مشہور ہے ۱۹۱۶ء میں جنگ عظیم پوری ہو لٹا کیوں اور تباہ کاریوں کے ساتھ جاری تھی اور برطانیہ کے لئے نہایت نازک صورت حال پیدا ہو گئی تھی۔ اسی دوران میں اسی ٹن (Acetone) (ایک قسم کا تیزاب) جو پھٹنے والے بموں کی اجزاء ترکیبی کا ایک اہم جزو تھا اس کی پیداوار بہت

کم ہو گئی۔ اس کی کمی برطانیہ کے لئے نہایت پریشان کن ثابت ہو رہی تھی۔ اس وقت مانچسٹر یونیورسٹی میں ڈاکٹر ویزمین (Weugman) ایک مشہور کیمیا پروفیسر تھے۔ ڈیوڈ لائڈ جارج نے جو اس وقت وزیر اعظم تھے ڈاکٹر ویزمین کو بلایا اور صورت حال کی نزاکت سے آگاہ کیا۔ ڈاکٹر موصوف نے محکمہ بحریہ کے دارالتجربہ میں بیٹھ کر بڑی کاوشوں کے بعد اسی ٹون کا مصنوعی قلم مقام ایجا کر لیا۔ اسی ٹون کا قلم مقام پھل اور اشیائے خوردنی وغیرہ کے رس سے تیار ہوا تھا۔ لائڈ جارج کو جب اس عظیم الشان کامیابی کی اطلاع ملی تو وہ اچھل پڑا کیونکہ اب برطانیہ کو بچھٹنے والے بموں کی کمی کا کوئی خطرہ نہیں تھا۔ لائڈ جارج نے ڈاکٹر ویزمین کو بلایا اور کہا "ڈاکٹر ویزمین تم نے اس آڑے وقت میں حکومت برطانیہ کی بہت بڑی خدمت انجام دی ہے۔ اس کے صلہ میں میں ملک معظم سے سفارش کروں گا کہ تم کو حکومت کی طرف سے کوئی بڑا اعزاز عطا کیا جائے۔ لیکن ڈاکٹر موصوف نے اعزاز اور مالی انعام دونوں کے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ اس نے "ڈاکٹر ویزمین" کہا "میں ملک معظم سے صرف ایک چیز مانگتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ فلسطین میں میری قوم کے لئے ایک قومی اسٹیٹ قائم کر دی جائے۔"

۱۹۱۷ء میں لارڈ آٹمنبائی (Lord Allenby) نے ترکوں کو شکست دیکر اس پر قبضہ کر لیا اور ملک معظم کی حکومت نے بیلفور کا تاریخی اعلان شائع کر دیا۔ اس اعلان میں یہودیوں کے لئے فلسطین میں ایک قومی اسٹیٹ کے مطالبہ کو تسلیم کر لیا گیا۔ صیہونی تحریک کی یہ شاندار کامیابی تھی۔

اس کے بعد یہودی فلسطین میں آنا شروع ہو گئے۔ ۱۹۲۲ء میں ۲۵۹۰ یہودی فلسطین میں پہنچ چکے تھے۔ ۱۹۳۶ء میں انکی تعداد ۶۸۳۰۰ تک پہنچ گئی۔ عربوں نے حکومت برطانیہ کو دوران جنگ کے وعدے یاد دلائے لیکن کوئی اشیئی بخش جواب نہیں ملا۔ بالآخر فلسطین کے عربوں نے

مقتی اعظم فلسطین کی سرکردگی میں ایچی ٹیشن شروع کر دیا۔ برطانیہ نے جب اس تحریک کو فوجی طاقت سے دبانے کا ہاتھ بولنے بھی تشدد شروع کر دیا اور ایک سخت خونریز خانہ جنگی شروع ہو گئی۔ ۱۹۳۶ء کے اپریل میں برطانیہ نے ۳۰ ہزار فوج فلسطین بھیج دی۔ لیکن خانہ جنگی جاری رہی۔ ۱۹۳۷ء میں حکومت برطانیہ نے ہل رپورٹ شائع کی جس کے مطابق فلسطین کو عربی یہودی اور برطانوی عدوتوں میں تقسیم کر دیا گیا تھا لیکن عربوں نے اس کو ماننے سے انکار کر دیا۔ اس دوران میں ہولناک خانہ جنگی ہوتی رہی۔ ہزاروں عرب اور یہودی تباہ و برباد ہو گئے۔ بعض اوقات ان کی لاشوں سے فلسطین کی سڑکیں پٹ جاتی تھیں۔ بالآخر ۱۹۴۷ء کے غازیس ایک گول میز کانفرنس بلائی گئی اور اس کے ختم ہونے پر قہ طاس ایضاً (Paper on the) شائع ہوا۔ لیکن عربوں کے مفاد اس میں بھی محفوظ نہیں تھے۔ یہ بدامنی اور خونریزی جاری تھی کہ دنیا کی دوسری ہولناک جنگ شروع ہو گئی اور فلسطین کا معاملہ معض التوا میں پڑ گیا۔ امید ہے کہ اس جنگ کے بعد برطانوی تدبیر اپنے ناخن تدبیر سے اس گتھی کو سلجھانے کی کوشش کریگا اور اس کا اطمینان بخش حل تلاش کریگا۔

اکثریت و اقلیت کا مسئلہ

رجزب نفا محمد یوسف صاحب نصاری گنگوہی

فی زمانہ اکثریت و اقلیت کا مسئلہ اس قدر معروف و آراہ اور عام ہے کہ کوئی محفل اور کوئی اخبار اس بحث سے خالی نہیں۔ عوام تو بجا ہے خود انہیں بھی اس وقتی سیلاب میں بہتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ہر شخص اور ہر جماعت قومی نمکبت کا واحد سبب قیست میں ہونے کو سمجھ رہا ہے۔ اور ہر جا نماز سنی اقلیت کے نکلنے پر مصروف عمل ہے حالانکہ ضرورت اس کی تھی کہ پوری قوم پستی اخلاق سے نکلنے کی کوشش کرتی جو قومی نمکبت کا جتنی سبب ہے۔ قومی بد مذہبی اس درجہ بڑھ گئی ہے کہ جو امور بد اخلاقی کا انتہائی پہلو لیے ہوئے ہیں ان پر فخر و مہابت کیا جاتا ہے اور دوسروں کے ہر برے فعل کی تقلید یہی کہہ کر کی جاتی ہے کہ وہ بھی تو ایسا کرتے ہیں۔ یہ نہیں سوچتے کہ یہ کورانہ تقلید عین پستی اخلاق ہے جو لاریب سبب نمکبت ہے۔ اسلئے جیسے اس صحبت میں اکثریت و اقلیت کے مسئلہ پر کتب منطق بالحق کی روشنی میں نظر ڈالیں اور دیکھیں کہ اس کے متعلق وہ شمع ہدایت کیا فرماتی ہے۔

سورۃ مدثر میں وید ابن مغیرہ کا قول فقال ان هذا لا یخبروثران هذا الا قول البشر (قرآن) تو بس جادو ہے کہ جادوگروں ہی سے نقل کیا جاتا ہے یہ تو کسی بشر کا کہا ہوا ہے نقل فرما کر ارشاد ہوتا ہو سناصلیہ سقر و ما اذ ذلک فاسقر لا یبقی ولا تدبر لواحشر للبشر علیہا تسعة عشر۔ و ما جعلنا اصحاب النار الا صلیبہم میں عنقریب اس کو دوزخ میں ڈالوں گا۔ تو کیا سمجھا کہ دوزخ ہے کیا نہ باقی رکھے اور نہ چھوڑے مجلس دینے والی تن بدن کو اس پر انیس فرشتے تعینات ہیں اور ہم نے جو دوزخ کے

مکمل مقرر کیے ہیں وہ فرشتے ہی ہیں) بعض یہود کے دریافت کرنے پر کہ دوزخ پر کتنے فرشتے ہیں؟ تعداد بتلائی گئی کہ اُنیس ہیں۔ اس پر ابوالاسد قرشی نے جماعت قریش سے خطاب کر کے کہا۔ گھبرانے کی بات نہیں اُنیس ہی تو ہیں۔ ہم تو ہزاروں ہیں۔ ذرا دیر میں ہم اُن کو ختم کر دیں گے۔ اس قلت و کثرت کے سوال اور کثرت پر تفاخر اور بھروسہ کے خیال کو باطل کرنے کے لیے ارشاد ہوا۔ **وَمَا جَعَلْنَا عَدِ تَهَمِ الْآفَتَةِ (اور ہم نے اُن کا شمار اور تعداد جانچ اور آزمائش ہی کے لیے رکھا ہے) حضرت مولانا رحمہ علیہ الرحمہ فیہ ما فیہ میں اس آیت کو نقل کر کے حسب ذیل توضیح فرماتے ہیں۔**

ایں شمار خلقِ فتنہ است کہ گویند ایں کے
خلق کی بہ شمار کہ یہ ایک اور وہ سو۔ خود فتنہ ہے۔ یہ جو کہتے ہیں
دائشاں صدیقی وی را یک گویند و
کہ عاتقہ ضائق ہزاروں لاکھوں ہے اور ولی ایک ہے فتنہ
خلقان بسیار صد و ہزار گویند این فتنہ
عظیم است۔ این نظر و اندیشہ کہ ایشان
را بسیار میند و اور ایک فتنہ عظیم است
وَمَا جَعَلْنَا عَدِ تَهَمِ الْآفَتَةِ۔ کہ ام
صد کہ ام پنجاہ و کہ ام شصت تو موبے دست
دیا دے ہوش و بے جان چوں ظلم و
سیاہ می جنبند۔ کنوں ایشان را
شصت دیا صد دیا ہزار گوئی و این را
یکے۔ ملک ایشان ہیچند و این ہزار و
صد ہزار و ہزاراں ہزار قلیل اذ اعدوا
کثیرا اذ اشدوا۔
ہے، ایک بے جان بے دست دیا، بیوش مخلوق کو
پچاس، ساٹھ، سو یا ہزار شمار کرنا کونسی دانشمندی ہو
اُن کی حرکت ظہری اشیاء اور پارہ کی حرکت کے مشابہ
ہے۔ ایسی بے جان مخلوق تو ایک شمار ہونے کے بھی
قابل نہیں۔ چہ جائیکہ سو یا سو ہزار و ہزار اولیا راشد جو
فی الحقیقت زندہ مخلوق ہو اور ایک نظر آتے ہیں وہ ایک بھی
ہزاروں لاکھوں کی برابر ہیں۔ قلیل اذ اعدوا، کثیرا اذ اشدوا
دگنتی میں کم (اللہ تعالیٰ میں بہت)

جس قوم کے اخلاق خراب ہوں جس میں ایثار نہ ہو جس کے افراد اپنے ذاتی ترفع اور تقا پر ساری قوم اور قوم کے مفاد کو ہر وقت قربان کرنے کے لیے طیار ہوں وہ قوم شمار میں کتنی ہی زیاد ہو، کتنی ہی بڑھ جائے۔ بالکل بے جان مخلوق ہے۔ ناممکن ہے کہ وہ تعداد میں بڑھ کر کوئی کار نمایاں انجام دے یا محکومی اور غلامی کی زنجیریں توڑ سکے یا دوسروں پر فائق اور حکمراں ہو سکے۔ ایسی بد اخلاق قوم کے لیے جو پستی اخلاق کی وجہ سے مردوں کی صف میں آ چکی ہو۔ ضَرْبَتْ عَلَيْهِمُ الدِّلَّةُ اَبَدِيْ ذِلَّتْ اِذَا تُمِيْ نَكِبَتْ مَقْدَرُھُو چکی ہے۔ اس قانون میں تبدیلی ناممکن ہے۔

قرآن شریف میں ایک دوسرے موقع پر کثرتِ تعداد پر تفاخر سے روکا گیا ہے۔ کثرت پر گھمنڈ اور غرور اور اس کو ذریعہ تفوق و غلبہ سمجھنے کو نہ سرف منع کیا گیا بلکہ اسکی مزا کا بھی ذکر ہے۔

دسویں پارہ میں ارشاد ہے۔ لَقَدْ نَصَرَ كُھَا اللّٰهُ فِیْ مَوَاطِنَ كَثِیْرَةٍ وَّ یَوْمَ حُنَیْنٍ اِذْ اَجَبْتَكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَھُمْ تَغْنٌ عَنْكُمْ شَیْئًا وَّ ضَا قَتْ عَلَیْكُمْ الْاَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ تَعْدَوْ لَیْسَ لَكُمْ مَدَدُ بَرٍّ (اللہ تمہاری مدد کر چکا ہے بہت میدانوں میں۔ اور حنین کے دن جب تمہیں مغرور کر دیا تھا تمہاری کثرت نے۔ تو وہ تمہارے کچھ کام نہ آئی۔ اور تم پر تنگ ہو گئی زمین باوجود اپنی فراخی کے پھر تم ہٹ گئے پیٹھ دیکر)۔ یک جنگ بدر کا نقشہ ہے کہ مسلمان انتہائی قلت اور بے سروسامانی میں ہیں۔ بس اللہ کی رضا میں جان دینے کے سوانہ کوئی امید ہے اور نہ سہارا۔ کفار تعداد میں کسی گونہ ہیں۔ جنگی سامان سے لیس اور مکمل۔ مگر باہر قلت تعداد و بے سروسامانی مسلمان فتحیاب ہوتے ہیں۔ اس کے بعد حنین کا معرکہ ہوتا ہے۔ تو صورت بالکل برعکس ہے مسلمان ۱۲ ہزار۔ اب زوسامان جنگ کی بھی کمی نہ تھی۔ اور کفار مکمل ۴۰ ہزار۔ مسلمانوں کو اپنی کثرت تعداد پر ناز ہے۔ اور دلوں میں یہ خیال ہے کہ جب قلت تعداد اور بے سروسامانی میں ان کو کامل شکست دیکچے ہیں اب تو دشمنانِ دین کو مار بھگانا بچوں کا کھیل ہے۔ یہاں اس کثرت پر گھمنڈ اور تعداد پر نازاں ہونیکے خیال کو باطل کرنے کیلئے

مسلمانوں کو ایسی شکست سے دوچار کیا گیا جس کا تصور بھی ناممکن تھا۔ پیٹھ دیکر ایسے بھلے گے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سنتی کے چند صحابہ نہ گئے۔ یہیں تفاوت رہ از کجا ست تا بجی۔ جب کثرت کا غور ٹوٹ گیا اور اقل قلیل جماعت رہ گئی تو پھر فتح و نصرت نے خیر مقدم کیا۔

حقیقت یہ ہے کہ طاقت و سطوت اور غلبہ کا راز تو وحدت میں مضمر ہے۔ چہ جائیکہ کثرت

میں۔ وحدت دو قسم کی ہوتی ہے۔ حقیقی اور معنوی یا اعتباری۔ حقیقی وحدت تو صرف ایک ہی ذات میں

ہی۔ اسی کو حقیقی قوت و سطوت اور غلبہ حاصل ہے۔ وہ ہی مستحق ہے لیکن معنوی یا اعتباری وحدت دنیا

میں ہی پائی جاتی ہے۔ اور یہ ثانی الذکر وحدت جس جماعت یا قوم میں ہوگی۔ وہ ہی جماعت اور قوم ہر

اعتبار سے دنیا پر فائق اور حکمران ہوگی۔ خواہ دوسروں کے مقابلہ میں باعتبار شمار اور تعداد کتنی ہی کم ہو۔ واقعہ

یہ ہے کہ تعداد تو فتنہ اور ابتلا ہے۔ جو قوم بھی عدد کے اعتبار سے تفوق کی متلاشی ہوگی۔ کثرت تعداد پر

نازراں ہوگی۔ سمجھ لیجئے کہ اس قوم کے ایام تفوق ختم ہو گئے اور ناز و مال نمایاں ہو گئے۔ کثرت تو زوال

کی یقینی علامت ہے۔ حقیقتاً ترقی اور عروج کا راز تو تمام قوم کی قوت ارادی ایک مرکز پر جمع ہونے میں

مضمون ہے۔ اس طرح کہ تمام قوم کی قوت ارادی میں وحدت ہو جائے۔ اس کی مثال آتش شیشہ سے

دیجا سکتی ہے جب تک انعکاس منتشر رہتا ہے اس کا اثر نہیں ہوتا۔ اور جب انعکاس ایک چھوٹے مرکز پر جمع

ہو جائے تو آگ لگا دیتا ہے۔ اسی طرح پوری قوم کی قوت ارادی اگر ایک مرکز پر جمع ہو جائے تو اس کے

مقابلے میں بڑی سے بڑی تعداد بڑی سے بڑی مشکلات ہیچ ہو جاتی ہیں۔ کوئی باہم ترقی ایسا نہیں جس پر

وہ فائز نہ ہو جائے۔ قوت ارادی ایک مرکز پر جمع ہو سکتی ہے جبکہ تمام قوم کی سیرت اور اخلاق

اعلیٰ ہوں۔ قوم کے ہر فرد میں ایثار ہو۔ اور اجتماعی مقصد کیلئے۔ ذاتی مفاد۔ ذاتی رجحانات کو قربان کر نیکی

خوگر ہو۔ یہ سچ ہے کہ ذاتی ترفع اور ذاتی جذبات سے کوئی فرد بھی یکسو نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ ساری

قوم۔ لیکن عام قومی اور ملکی مفاد کیلئے۔ ذاتی جذبات قربان کرنے کی ہر اس قوم میں صد ہا مثالیں ملینگی۔

جس نے حال یا قرون ماضیہ میں ترقی کی ہے۔

جو ذلیف مرنی نجات دہندہ بنی۔ جو مصلحین اور انقلاب آور رہبروں کی صف اول میں شمار ہوتا ہے۔ اپنی تقریر میں کہتا ہے: "مناسب موقعوں کا انتظار نہیں کرنا پڑتا ہے بلکہ مناسب موقع پیدا کرنے چاہئیں۔ یہ جنگ صرف آسٹریا کے خلاف نہیں ہے بلکہ اہل روم کی جہالت۔ ان کے باہمی اختلافات اور مضمرہ خرابیوں کے خلاف ہے۔ مظالم پر پیٹھ کڑھوے بہا تا بیکار ہے۔ غلامانہ عادتیں۔ حب مال اور حب جاہ کو چھوڑو حصول مقصد کیلئے قوم میں بہتر اخلاق ہونا شرط ہے۔ فتح مندی دیکھ کر مرنے کیلئے مسلسل قربانیاں لازم ہیں۔"

شہر کی کتاب فین کیف: دنیا کی مقبول ترین کتاب ہے۔ بائبل کے بعد دنیا میں سب سے زیادہ کثیر الاشاعت کتاب ہے اس کے حصہ دوم باب دوم میں اسی مضمون کو حسب ذیل الفاظ میں ادا کیا ہے: "یہ بات ہمیں یاد رکھنی چاہئے۔ کساگر کسی قوم میں سے چند ایسے باہمت اور باکمال اشخاص جن کے بائیں جن کا نصب العین ایک ہی ہو۔ اور ان کو عام جمود یا بے علمی سے الگ رکھا جائے تو یہ چند مٹھی بھر اشخاص ترقی کر کے سب پر حکومت کریں گے۔ دنیا کی تاریخ ہمیشہ اقلیتوں نے بنائی ہے بشرطیکہ ان کی قوت و ارادی ان کی پشت پر ہو۔ لہذا اقلیت جو بہت سوں کے نزدیک ایک کی نقص یا رکاوٹ ہے۔ وہ فی الحقیقت کامیابی کی ضروری شرط ہے۔" اس موقع پر شہر ایک عجیب نکتہ بھی لکھ گیا ہے اکثر کم ہمت اشخاص نصب العین کی راہ میں دشواریوں سے ڈر کر نہ خود اس کے حصول کیلئے جدوجہد کرتے ہیں۔ دوسروں کو شامل ہونے کی رائے دیتے ہیں۔ اس کے متعلق لکھتا ہے: "ہمارے کام کی عظمت اور اس کی مشکلات ہی سے یہ گمان غالب پیدا ہوتا ہے کہ صرف بہترین ٹرینوا لے ہی ہمارے جدوجہد میں شریک ہونگے۔ اور کامیابی کا راز بہتر انتخاب ہی میں پوشیدہ ہے۔"

مشرس جنہوں نے قرآن شریف کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے۔ اپنے مقدمہ میں حضرت محمد

صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ علی نبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شخصیتوں کا مقابلہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں
حضرت عیسیٰ کے حواریں گیلیلی کے پھیرے تھے۔ ان میں کوئی الواعزم شخصیت نہ تھی حضرت
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب جملہ ایسی الواعزم شخصیتیں تھیں کہ جہاں بھی ہوتے دنیا پر بھاری اور
فائق ہوتے۔ یہ حضورؐ کی جاذبیت تھی کہ ان کو تابع کر لیا۔ اسی لئے اس مٹھی بھر جماعت نے اپنی کارناموں
سے تھوڑی ہی مدت میں دنیا کو حیران کر دیا۔

مگر واقعہ یہ ہے کہ یہ سب کچھ وحدت ارادی ہی کا کرشمہ تھا۔ تاریخ عالم ایسی مثالوں سے بھری
پڑی ہے کہ وحدت ارادی یا قبائلی عصبيت کے ساتھ چھوٹی سے چھوٹی جماعت نے بڑی سے بڑی
تعداد والی قوموں کو جن میں نہ وحدت ارادی تھی اور نہ قبائلی عصبيت پامال اور محکوم بنایا۔ مثلاً قبل
مسیح علیہ السلام۔ خسرو پرویز نے بیس لاکھ فوج سے یونان پر حملہ کیا۔ یونان اس وقت چھوٹی چھوٹی نوابوں
میں تقسیم تھا۔ ہر نواب شاہ کہلاتا تھا۔ علاقہ سپارٹا میں درہ تھراپلی پر مقبلہ ہوا۔ لیونیا اس شاہ اسپارٹا
کے پاس کل سات سو آزار لڑتوالے تھے۔ تنگ درہ پر دو یوم اس نے دشمن کے دریا زرخر کو روکا۔ ایک
غدار نے عقبی راستہ خسرو کو بتلادیا۔ تمام مدافعین ایک جگہ قتل ہو گئے۔ لیکن ملک بیدار ہو گیا۔ قبائلی
عصبيت کی وجہ سے ہر یونانی اپنی انفرادی شخصیت کو بھول گیا۔ اور وحدت ارادی کے ساتھ سارا
ملک دشمن پر ٹوٹ پڑا۔ خسرو کو واپس ہونا پڑا اور بعد میں کل مملکت ایران یونان کی محکوم ہو گئی۔ پلاسی
میں کلائیو کے ساتھ کل تین ہزار فوج تھی۔ سراج الدولہ کے ساتھ پچاس ہزار پورے جنگی سامان سے مکمل
فوج تھی۔ مگر وحدت ارادی نہ تھی۔ میر جعفر کی غداری کی وجہ سے پچاس ہزار کو ۳ ہزار سے شکست ہوئی
اور پھر اسی سارے براعظم پر ایک جزیرہ کے مٹھی بھر انگریز آج تک حکمراں ہیں۔ مشر آرم سٹرائنگ مصنف
”گرے ولف“ سوانح نگار مصطفیٰ کمال لکھتے ہیں: ”سلیمان شاد کی وفات سے تین سو برس کے اندر اس کے
دسویں جانشین سلطان سلیمان اعظم مقض نے انصاف اور قوت کے ساتھ ایک ایسی عظیم شان سلطنت

پہلکرائی کی جس کی حدود سواحل یڈریانک پر البانیہ ایران کی سرحد تک اور مصر سے قفقاز تک پھیلی ہوئی تھی۔ سبزی و کریمیا کے جذبہ تھے۔ دول یورپ اپنے جھڑوں میں، استداد کی تھخہ تحائف لئے اس کے دبا میں کھڑے رہتے تھے اس کے عساکر قاہرہ مشرقی ممالک کے ناکوں پر متعین تھے۔ بحر روم میں اس کا بھی بیڑہ کوس من امسک بجاتا تھا۔ شمالی افریقہ اس کے شہنشاہی علم کے نیچے تھے۔ قسطنطنیہ پر اس کا قبضہ تھا۔ . . . اور اس کے بعد تباہی اور بتری کا دور تھا۔ . . . اس کے بعد کم و بیش ۲۷ سلطان ہوئے اور ہر ایک اپنے پیشرو سے زیادہ نالایق تھا۔ . . . صبح رہنمائی ختم ہو جانکی وجہ سے ترکوں میں؛ لیل ترین خصلتیں پیدا ہو گئیں۔ ان کی قوت برداشت اور قوت عمل۔ یعنی انکا فولادی جوہر فنا ہو گیا۔ نسل بھی خراب ہو گئی اخلاق بھی گر گئے۔

اس تاریخی عبارت کو پڑھ کر غور فرمائیے کہ کثرت ہی کے بعد عزم ارادہ، ہمت اور وحدت ارادی ختم ہوئی۔ اخلاق ہی کی پستی نے یکے بعد دیگرے ممالک سلطنت عثمانیہ کے حلقہ اثر سے خارج کئے۔ اس راز کو مصطفیٰ کمال سمجھا اور اس نے پہلا کام یہ ہی کیا کہ ان تمام عناصر کو جو وحدت ارادی میں خارج تھے الگ کیا۔ کثرت کے خیال کو چھوڑ کر خود قلت اختیار کی۔ مگر وحدت ارادی کو حاصل کیا جسکا نتیجہ یہ ہے کہ آج پھر دول عظمیٰ ترکی سے استداد کی اتنی ہی متمنی ہیں جب قدر کہ سلیمان اعظم کے زمانے میں تھی۔ دوسری مثال جرمنی کی ملاحظہ فرمائیے۔ جنگ عظیم سے پیشتر جرمنی کا کل رقبہ ۴۰۰ مربع میل تھا۔ اور آبادی ۷۰ لاکھ۔ مگر وحدت ارادی نہ تھی بالخصوص یہودی اور کچھ دیگر عناصر ایسے تھے جو وحدت ارادی میں خارج تھے۔ فرانس سے ایسی شکست کھائی کہ اعضاء بریدہ اور بے دست و پا ہو کر رہ گئی۔ تمام مقبوضات نکل گئے پانچ لاکھ مربع کیلومیٹر رقبہ اور ۷۰ لاکھ آبادی رہ گئی۔ ذرائع ترقی ختم اور سدود ہو گئے۔ شہر نے پہلا کام یہ ہی کیا کہ ان عناصر کو خارج کیا جو وحدت ارادی میں خارج تھے۔ قوم میں کچھ بہت پیدا کی۔ آج وہ ہی بے دست و پا جرمنی مقابلہ قلت میں آجانیے بعد جو کچھ

کر رہی ہے دنیا کے سامنے ہے۔ اس کا یہ مفہوم ہرگز نہیں ہے کہ اپنی مردم شماری یا تعداد بڑھانے کی سعی نہ کی جائے۔ یہ تو ہر قوم کا حق ہے۔ مردم کا حقیقی مشن ہے۔ لیکن یہ سعی بذریعہ تبلیغ ہونی چاہئے مگر تبلیغ کا اثر بھی جب ہی ہو سکتا ہے جبکہ ہر مبع کا کہ کثیر خود اعلیٰ ہو۔ بہترین اخلاق ہوں۔ اعلیٰ اخلاق میں ایسی جاذبیت ہے کہ وہ بدترین سے کہے حقوق کو اپنی طرف کھینچتے ہیں جذب کرتے ہیں۔ چنانچہ پارسی نائیٹس نے لکھا ہے کہ ۸۳ء کے قریب اسلامی تبلیغ اس قدر پُراثر تھی کہ دس لاکھ آدمی سالانہ مسلمان ہوتے تھے۔ یہ تبلیغ حقوق حاصل کرنے کیلئے نہ تھی بلکہ سچا مسلمان بنانے کیلئے تھی۔

اقلیتوں کی کامیابی کی جو مثالیں دی گئی ہیں ان کی نسبت یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ وہ جنگ میں کامیابی کے متعلق ہیں درآنحالیکہ اس زمانہ میں اور بالخصوص اس ملک میں حکومت میں حصہ ملنے کا انحصار اس امر پر ہے کہ انتخابی جماعتوں میں نمایندگی کافی تعداد میں ہو جو اقلیت کو کسی طرح حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس خیال کی تردید میں روس کی مثال پیش کی جاسکتی ہے۔ اس ملک میں تمام انتخابات کمیونسٹ پارٹی نے کئے اور اپنی مسلسل جدوجہد سے سوشلسٹ حکومت قائم کی۔ کمیونسٹ یا "اشتمالی" وہ حقورے لوگ ہیں جنہوں نے جدوجہد کر کے ملک میں جدید نظام قائم کیا۔ اور سوشلسٹ یا "اشترکی" وہ کثیر تعداد باشندگان ہیں جنہوں نے اس نظام کو اختیار کر لیا۔ اور اس کے تحت میں ہر قسم کے کاروبار اور عازمتوں، وریشیوں میں مصروف ہیں کمیونسٹ افراد کے پیش نظر ہر وقت انسانی بھلائی اور یہودی ہوتی ہے اور حصول مقصد کیلئے وہ ہر قسم کی تکالیف اٹھاتے ہیں۔ کمیونسٹ پارٹی کے ممبروں کی مزدور سے لیکر وزیر تک ہیں۔ مگر پارٹی کی ممبری انہیں تمام بڑے عہدوں اور وزارتوں سے زیادہ عزیز ہوتی ہے۔ قاعدہ یہ ہے کہ جس کارخانہ میں تین یا تین سے زیادہ کمیونسٹ پارٹی کے ممبر ہوں وہ فوراً اپنی مجلس شوریٰ قائم کر دیتے ہیں اور اس بات کی نگرانی رکھتے ہیں کہ کارخانہ میں کوئی بیوقوفی بے ایمانی، کام چوری نہ ہونے پائے۔ اور کوئی شخص اپنے عہدے سے ناجائز فائدہ نہ اٹھائے۔ بیجا

طریقے پر حکومت نہ کرے ان چیزیں کی نگرانی وہ اپنے ذاتی فرائض میں سمجھتے ہیں۔ اس فرض کے ادا کرنے میں انھیں اس قدر ہتھاک ہوتا ہے کہ اگر کوئی کیونسٹ تنہا کہیں سفر کر رہا ہو اور وہاں کوئی بے عنوانی دیکھے تو پھر وہ اپنا سفر ملتوی کر کے اور ہر قسم کا نقصان اٹھا کر مظلوم کی امداد کرنے پر کمر بستہ ہو جائے گا۔ اگر کسی حاکم کی بے عنوانی دیکھے تو باوجود خود مزدور ہونے کے اس حاکم کی شکایت کریگا۔ اور بلا لحاظ نتائج کے پوری جدوجہد کرے گا۔

کیونسٹ پارٹی کے ممبران کی تعداد ۱۹۳۵ء تک دو فیصدی سے زیادہ نہ تھی مگر وہ اپنی ایمانداری ایثار اور صداقت کی وجہ سے تمام ملک پر چھلے ہوئے ہیں۔ وہ صداقت اور سچائی کے مقابلے میں عہدوں کو ٹھکرا دیتے ہیں۔ اسی لئے تمام ملک کی حکومت ملک کی پالیسی اسی دو فیصدی جماعت کے ہاتھوں میں ہے وہاں بھی کاخانوں اور زراعتی فارموں اور تجارتی کوٹھیوں سے لیکر اعلیٰ سے اعلیٰ کاہنوں تک انتخابات کا سلسلہ جاری ہے مگر باوجود حد درجہ کی اقلیت میں ہونیکے کیونسٹوں کی راہ میں کوئی ٹکاوٹ نہیں ہوتی اور انھیں سچا اور اچھا سمجھ کر ہر مجلس میں سر آنکھوں پر جگہ دیجاتی ہے۔

اس وقت ہندوستان میں جماعتی کش کش نے ملک کی فضا کو بالکل مکدہ کر دیا ہے۔ بالخصوص فرقہ وارانہ انتخاب نے نا واجب اور ناجائز طریقہ پر اپنے ہم مذہبوں کو فائدہ پہنچانے اور دوسروں کو نقصان پہنچانے اور ان کے ساتھ نا انصافی کرنے کو ایک نیک کام بتا دیا ہے۔ یہاں تک کہ جو لوگ انصاف کی کرسیوں پر بیٹھتے ہیں وہ بھی اس پر فخر کرتے ہیں کہ انھوں نے اپنے ہم مذہبوں کی طرف داری کی۔ یہ فضا صرف اس وقت بدلی جاسکتی ہے جبکہ مسلمان اپنے اسلاف کے طریقہ اختیار کر کے اپنے نفس اور اپنی اولاد کے مفاد پر انصاف کو مقدم رکھیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تمام اخلاق کا منبع عدل کو قرار دیا ہے۔ تمام اخلاق میں اسی کو افضلیت کا درجہ دیتے ہیں۔ اور ہمارے اسلاف کا یہی طرہ امتیاز تھا اگر ہم عدل کو مضبوط ہاتھوں سے نہیں بلکہ دانتوں سے پکڑ لیں تو پھر نہ اکثریت کا خوف باقی رہے اور نہ

مخلوط انتخاب کا مسئلہ میں راجہ رام موہن رائے نے جبکہ وہ انگلستان میں تھے پارلیمنٹری کمیٹی کے سامنے شہادت دیتے ہوئے ایک سوال کے جواب میں لکھا تھا کہ ہندوستان میں وکالت ہمیشہ لوگ بالعموم ایماندار نہیں ہیں۔ البتہ مسلمان وکیل بالعموم سچ بولتے ہیں اور ایماندار ہیں۔

ساتھ ستر سال سے زیادہ نگہ سے ہوں گے کہ ضلع سہارنپور کے قصبہ انبٹہ میں کسی چوتھرہ پر ہندو مسلمانوں کا جھگڑا تھا۔ ہندو کہتے تھے کہ وہ انکا ہٹہ تھا۔ مسلمان کہتے تھے کہ نماز پڑھنے کا چوتھرہ تھا۔ ہندوؤں نے اس قصبہ کے ایک عالم کو جن کا نام مولانا سالار بخش تھا۔ کلکٹر صاحب کے ہاں طلب کیا۔ مولوی صاحب نے عدالت میں جانے سے اس بنا پر انکار کیا کہ وہ انگریز کی صورت نہیں دیکھتے۔ کڈ ٹرنے کہلا کر بھیجا کہ آپ شہادت سے گریز کر کے گنہگار ہوں گے۔ بالآخر طے ہوا کہ مولوی صاحب آنکھوں پر پٹی باندھ کر اجلاس میں جائیں گے۔ چنانچہ آپ گئے اور کلکٹر سے پیٹھ پھیر کر کھڑے ہو گئے اور فرمایا "پوچھ کا فر کیا پوچھے ہے؟ کلکٹر صاحب نے پوچھا "یہ چوتھرہ مسلمانوں کی مسجد تھا یا ہندوؤں کا ہٹہ؟" مولوی صاحب نے جواب دیا "مسلمان چوتھے ہیں تو ہندوؤں کا ہٹہ تھا" اب سوال یہ ہے کہ اس قسم کے سچے مسلمان ہوں تو کیا ہندو انھیں اپنا نمائندہ بنانے میں تامل کریں گے۔ اور اگر ہندو تامل بھی کریں تو کیا ان کی وجہ کے مادی منافع کیلئے مسلمان کیلئے جائز ہے کہ وہ ایمان فروشی کیلئے اور جائز نہ جانے طریقوں سے اپنوں کو نفع اور دوسروں کو نقصان پہنچائے۔ اگر ایسا کریگا تو ممکن ہے کہ وہ اپنی ذات اپنی اولاد اور اپنے احباب کو کچھ فائدہ پہنچائے۔ مگر اسلام کو فائدہ نہیں پہنچا سکتا۔ اسلام کا نفع تو صرف اس میں ہے کہ انصاف کیلئے اپنی جان و مال کو فنا کر کے اسلام کا ایک عمدہ نمونہ بنے تاکہ دوسروں کو سچا مسلمان بننے کی ترغیب ہو۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ دوسرے مذہب والوں کی ناواجب طر ف داریوں اور بے ایمانیوں کو دیکھ کر کوئی شخص کس طرح اپنے مذہب کو بدل سکتا ہے۔ بہر حال قومی ترقی کا راز بہتر اخلاق اور بہتر انتخاب میں مضمر ہے۔ چنانچہ رہنما کا انتخاب سب سے زیادہ اہم مسئلہ ہے۔ کیونکہ

رہنہ ورقہ جس سیرت کا ہو گا وہی سیرت قوم میں پیدا ہوگی۔ گندم از گندم بر وید جو رجو۔
حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ قائد کیلئے حسب ذیل شرائط تحریر فرماتے ہیں
”قائد ایسا منتخب کیا جائے جو عبادات اور تقرب الی اللہ کے اعتبار سے عامۃ الناس سے افضل ہو۔ دلیہ
صاحب الرائے فقیہ اور فعال ہو۔ تن آسان نہ ہو۔ صاحب مروت ہو۔ کبار و محبت ہو۔ صغائر پر مصر
نہ ہو۔ سیاسیات میں مہارت رکھتا ہو۔“

استدراک

از مولانا محمد حنفی صاحب سیوہادی

محترم جناب حافظ محمد یوسف صاحب انصاری ایک نہایت مخلص، انثاریشہ، اور اسلام کا درد رکھنے
والے بزرگ ہیں۔ بلقان کی جنگ میں ڈاکٹر انصاری مرحوم کے وفد کے رکن کی حیثیت سے ترکی جہاد میں اہم خدمات
انجام دیچکے ہیں۔ تحریک خلافت میں کامیاب سرکاری ملازمت ترک کر کے معاشی زندگی کے سلسلہ میں بہت بڑی
قربانی پیش کرچکے ہیں اور ان تمام باتوں کے ساتھ ساتھ جدید و قدیم علوم میں سنجیدہ معلومات کے حامل ہیں آپ کا یہ
مضمون بہت سے نقاط کے اعتبار سے قابل قدر اور لائق توجہ ہے لیکن اس میں چند باتیں ایسی ہیں جن سے دائرہ
برہان کو سنجیدگی کے ساتھ اختلاف ہے۔ بنابرین حافظ صاحب کے مضمون کے ساتھ یہ چند سطور سپرد قلم کی جاتی ہیں۔
حافظ صاحب کے مضمون میں جس مسئلہ پر قلم اٹھایا گیا ہے اسکو دو ایسے مسلم الثبوت اور ناقابل انکار مقدمات کے
ساتھ جو رد یا لیا ہے جن سے زیر بحث مسئلہ پر روشنی پڑنے کے ساتھ ساتھ غلط فہمی پیدا ہونے کا بھی اندیشہ ہے۔ حافظ صاحب
کے مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ مذہبی و عقلی نقطہ نظر سے کسی قوم کی سر بلندی کیلئے صرف اخلاقی برتری اور اجتماعی وحدت
کافی ہے اور یہ کہ اکثریت فی نفسہ کوئی اہم شے نہیں۔ بلکہ اکثر اوقات قوموں کی قوت فکر و عمل میں سترہ اور باعث فتنہ
بجاتی ہے اور قلت تعداد باعث خطرہ یا موجب نکبت نہیں ہے بلکہ بیشہ حالات میں برتری اقوام کا سبب اور ذریعہ

نہی رہتی ہے حافظ صاحب نے اپنی نظریوں کے تشبیہ میں قرن عزیز کی بیت اور اپنی دفاع کو پیش فرما کر انکو زیادہ محکم اور مضبوط بنا کر رکھی فرمائی ہے۔

ہم حافظ صاحب کے ان مقدمات کو بغیر کسی بحث و نظر کے تسلیم کرتے ہیں کہ کسی قوم کی برتری اور اس کے تفوق واقعہ رکھنے اور کوئی نیا

نظریہ کارفرما ہو تو پہلے مسلمانوں کے مذہبی شعور و ایمان کی قدر و برتری اس وقت تک ممکن ہے جب تک ان میں خدائی سرپرستی اور عمل اجتماعی و وحدت

برائے کار نہ آئے اور عوام کی زندگی میں اس کے پیدا ہونے کیلئے ضروری ہے کہ یہ دونوں وصف ان کے ارباب حل و عقد کا مستقل شعار بن جائیں۔

وَاطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَارَكُوا
اور اللہ کی اور اس کے رسول کی اطاعت کرو ورنہ پس میں جھگڑا نہ کرو ایسا

فَقَاتِلُوا ذَٰلَکَ یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا
کر دو گے تو تمہاری حالت سست پڑ جائیگی اور ہوا اکھڑ جائیگی۔

اِنِّیْ بَعَثْتُ لَکُم مَّکَارِمَ الْاَخْلَاقِ
میں سے بھیجا ہوں کہ اخلاق کریمانہ کی نکالیں کروں۔

مگر اس کے معنی نہیں ہیں کہ ہر قسمی و اگر مسلمان کسی ملک میں حکومت قیام دے تو وہاں کی اور وہ ملک مختلف اقوام و مذاہب کا گہوارہ ہو اور اس کی

دستور آئین بھی یورپین جمہوریت کے طرز کا ہو اپنے وطن اور ملک کی تاریخی و بعد اسی قسم کے دستور و عین سے کچھ بقدر چھوٹے تو ان کا اقلیت و کثرت کو

بجائے لانا اور اقتدار اعلیٰ میں اپنے حق اقتدار کو سر بلند دیکھنے کیلئے اس قسم کے سوارانہ ٹھکانا اس وجہ سے ناجائز قرار پائے کہ ہم میں وحدت اجتماعی نہیں باقی

بجائی یا اسلامی نقطہ نظر سے ہمارے خلاق میں یکجہتی آج بھی اپنی کثرت پر گمنام کر کے کوئی کام نہ لے سکتا اور خدا کے فضل کو مبصر بنانا اپنی اقلیت کو گمراہ کرنا کام

اسلام کو خدشہ آمیز قرار دینا اور اس طرح خدایتوں کو مراض کر کے کامیابی کی راہیں تلاش کرنا یقین غلط اور گمراہی ہے۔

چنانچہ سورہ بقرہ میں کافروں کے اسی خلاف کی تردید کی گئی ہے کہ جس میں ہر جگہ کثرت تعداد کو کامیابی کی کلید سمجھ کر رہی ہے نیز اس نکتہ کی تفسیر

اشارہ ہے کہ اگر کیا جانب خدا کی فراموشی و اس کے احکام کی خلاف ورزی میں کثرت تعداد غول اور بھڑکی شکل میں نظر آتی ہو ورنہ سری جانب خدا کے فرمانبردار

اور اہل حق بہت تھوڑے نظر آتے ہیں تو وہاں کثرت کو حق سمجھنا اور قلت کو بوجہ قلت تعداد کے ناحق سمجھنا بہت بڑی غلطی و سخت گمراہی کا باعث ہے۔ مولانا نے

یعنی جبرئیل نے بھی فیاضیہ میں سی کی وضاحت فرمائی ہے۔ یہی سورہ غال و رعد سری ان آیت میں جوہر کے سلسلہ میں نقل ہوئی ہیں یہ بتا رہا ہے کہ مسلمانوں

کے پیش نظر ہر وقت خدا و رسول کی اطاعت و امر حق کی سرپرستی رہنی چاہیے اور طریق کار میں اس کے فضل کو کمشی سمجھنا چاہیے نیز مخالف کی کثرت اور اپنی قلت

کی صورت میں جس میں ناموسی پاس پیش نہ کیے جائیں اور اپنی کثرت کو مخالف کی قلت کی حالت میں بھی گمنام نہ کرنے کے لئے لیکن ان آیتوں کی یہ مراد ہرگز

نہیں ہے کہ مذہبی اسباب و مسائل اور عارضہ وقتی اور محل ذرائع کو گمراہی دینا چاہیے اور اقلیت و کثرت کے مسئلہ کو سچ سمجھ کر مصلحت نظر نہ کر دیا جائے

تذخیرہ ترجمہ

اسلام کے عالمگیر اثر و نفوذ کی راہیں

(مترجمہ مولوی محمد عظیم اللہ صاحب شاہجہانپوری جاسمی)

ساتویں صدی عیسوی میں اسلام کا ظہور ایک سب سے آب و گیاہ، بخر اور غیر آباد سرزمین میں ہوا۔ اس کے باشندے نہ صرف ظلم سے بے بہرہ تھے بلکہ ان پر جہل، ناشائستگی اور فقر و فاقہ کی بھی حکومت تھی، ان کے پڑوسی ایرانی (جن کا تہذیب و تمدن اس وقت نمایاں حیثیت رکھتا تھا)، در رومی (جو جاہ و جلال کے ساتھ ساتھ ثروت میں بھی ممتاز درجہ رکھتے تھے) انہیں نہایت حقارت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ ساتویں صدی کے آغاز میں اگر کسی شخص کی زبان سے یہ نکل جاتا کہ اس حشیل جزیرہ سے ایک روح اٹھیں جو روم و ایران کا تختہ الٹ دیگی تو لوگ یہی کہتے کہ اس شخص کو جنوں یا دیوانہ ہو گیا ہے، مگر ہوا یہی اور ایک صدی بھی جزیرہ عرب میں اسلام کے ظہور پر گزرنے نہیں پائی تھی کہ اس جاہ و جلال کے عقاب نے اپنے بازوؤں کو پھیلا کر شروع کر دیا اور آٹھ آٹھ ایک بازو سندھ کی وادیوں اور بحر ہند تک اور دوسرا بازو بلاد مغربی، اسپین اور بحر اوقیانوس پر سایہ نگین نظر آنے لگا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب چوپایوں سے نقل و حمل کا کام لیا جاتا تھا، اور سفر میں آج کل کی طرح گھنٹے اور دن کافی نہیں ہوتے تھے بلکہ مہینے اور سالہا سال لگ جاتے تھے۔

اسلامی اثر و نفوذ کی عالمگیری اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ اسلامی اثر جس سرعت کے ساتھ پھیلا اس کی مثال انسانی تاریخ میں نہیں ملتی، یہ چیز اس قابل ہے کہ ہم چند لمحے اس کی حقیقت اور

خصوصیات پر غور و خوض کہ فی میں صرف کریں تاکہ اسے اچھی طرح سے سمجھ سکیں، غور کرتے وقت ہمارا یہ فرض ہونا چاہیے کہ ہر قسم کے مذہبی عقیدہ سے ہٹ کر محض علمی نقطہ نظر سے اس کے عناصر کی تحلیل کریں اور ان کی خصوصیات معلوم کرنے کی حتی الامکان کوشش کریں۔

یہ عام اثر و نفوذ صرف مذہب اسلام یا عربی زبان کا نہ تھا بلکہ ایک جدید روح کا تھا جس نے دنیا کو ایسے وقت میں جھنجھوڑا اور بیدار کیا جب اسے اس کی واقعی ضرورت تھی، اس روح کو سب سے پہلے اُن مسلمانوں نے لیا جنکی زبان عربی تھی پھر دوسرے مذہب اور دوسری زبانیں بولنے والی قوموں نے اُسے لبیک کہا۔ جو چیز اس بے پناہ سرعت کے ساتھ پھیلی اور جس کا دامن اکناف عالم تک وسیع ہو گیا وہ صرف مذہب اسلام یا عربی زبان نہ تھی بلکہ وہ درحقیقت یہی جدید روح تھی جو جزیرہ عرب سے اٹھی اور دنیا کی چپہ چپہ میں پہنچی اور اس کے راستہ میں پہاڑ سمندر اور لہر و دوق میدانِ حاصل نہ ہو سکے۔ اس میں شک نہیں کہ اس روح کے انتشار نے عربی زبان اور مذہب اسلام کو بھی اپنے زمانہ میں پھیلایا مگر ان کی سرعت اتنی غیر معمولی نہ تھی جتنی اسلامی اثر و نفوذ اور اس جدید روح کی تھی جو اسلام کا سرچشمہ اولین تھی اور جس نے امکانی حد تک اس مختصر زمانہ میں اس کی تبلیغ کی تھی۔

بالفاظ دیگر اسلامی روح اور اس کا اثر بے حد سرعت کے ساتھ پھیلایا۔ اسی کے پہلو پہ پہلو عربی زبان بھی پھیلی مگر آہستہ آہستہ، اس بنا پر ہمیں ایک طائرانہ نظر ان مختلف عناصر پر ڈالنا چاہیے جن سے اس حیرت انگیز واقعہ کی تخلیق ہوئی ہے جسے اصطلاح میں اسلام کی نشرو تبلیغ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔

سب سے پہلے جس چیز کی نسبت اس ناقابل انکار واقعہ کے سلسلہ میں ہمارے اوپر طائرانہ نظر ہوتی ہے، وہ اس کی بے پناہ سرعت ہے، جس کے سامنے عقلیں دنگ ہیں اور نہ صرف دشوار بلکہ قریباً ناممکن ہے کہ ہم اس کی کوئی ایسی عقلی توجیہ کر سکیں جس سے ایک مفکر اور صاحب بصیرت

کو مطمئن کرنے میں کامیاب ہوں۔ انگریزی مورخ آرنلڈ جے ٹو، نبی (Arnold, J. Toynbee) نے اعتراض کیا ہے کہ ان طویہ میں اسلام کی اشاعت ترکوں کے ہاتھوں اور وہ انقلاب جس نے چشم زدن میں بازنطینی سلطنت کو اسلامی ترکوں کی حکومت میں تبدیل کر دیا۔ ایک اہم واقعہ ہے جس کی ایک مورخ کوئی اطمینان بخش عقلی تہ دلیل نہیں کر سکتا ہے۔

یہ اہم واقعہ جس نے پرفیسر آرنلڈ کو حیرت زدہ کر دیا، اسی اہم واقعہ کی نشاۃ ثانیہ ہے جس میں ہم نے اسلامی روح کو دیکھا تھا کہ وہ جزیرہ عرب کے ایک گوشہ سے اٹھی تھی اور تمام دنیا میں غیر معمولی سرعت کے ساتھ پھیل گئی تھی، مزید برآں عربوں کو ترکوں کی نسبت اس روح کو پھیلانے میں دشواریاں بھی کم پیش آئی تھیں۔

تاریخ کے اس اہم واقعہ کی یہ تہ دلیل کی جاسکتی ہے کہ ایرانیوں اور رومیوں کی حکومت میں ضعف آگیا تھا اور دوسری طرف عربوں کی شجاعت اور دلیری مسلم تھی مگر ان طفل تسلیوں سے ایک سمجھدہ نشان کی قلبی تسکین نہیں ہوتی!

دوسری وجہ اسلام کے پھیلنے کی یہ ہے کہ وہ ایک جبریہ مذہب کی حیثیت سے نہیں پھیلا اور مسلمان کبھی اپنے دین کی اشاعت پوشیدہ طور سے کرنے پر کسی سلطان کے خوف و خطر سے مجبور نہیں ہوئے بلکہ اُس کی اشاعت علانیہ اور ڈنکے کی چوٹ ہوئی۔ اس سے یہ مقصد نہیں کہ اسلام ہمیشہ فتح و نصرت اور جنگ کے سایہ میں پیدا ہو گیا ہے کہ بسا اوقات اسلام جرنیلوں، بادشاہوں اور ملوکِ اسلامیہ کے امراء کا مذہب رہا ہے لیکن دوسری طرف ہم وسط ایشیا اور افریقہ کے بعض ان علاقوں میں بھی اسلام پھیل ہوا پاتے ہیں جہاں نہ کوئی جنگ پیش آئی اور نہ کوئی قابل ذکر اسلامی فتح ہوئی ہے بلکہ ایک دوسرا گوشہ ہمیں یہ بھی نظر آتا ہے کہ اسلام کے دورِ اول کے بعض جاہل پسند مسلمان امراء غیر مسلموں کے مسلمان ہونے کو اچھی نظر سے دیکھتے تھے کیونکہ اس کی وجہ سے وہ ان کے جزیرہ سے محروم ہو جاتے تھے یہاں

یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اسلام رضا و غیبت سے پھیلتا تھا اور دوسرے مذاہب کے دوست بدوشت زندگی گزارتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام نے کبھی کسی ایسے شہر کو بسانے کا ارادہ تک نہیں کیا جس کے تمام باشندے مسلمان ہوں۔

اسلامی اثر کے عناصر | اب ہم ان عناصر پر نظر ڈالتے ہیں جن سے اس عالمگیر اسلامی اثر کی ترکیب ہوئی ہے
ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ان تمام عناصر پر علیحدہ علیحدہ تبصرہ اور ان کی خصوصیات کو نمایاں کریں، ان عوامل کے امور میں پہلے امتیاز کر لیا جائے۔

(۱) اسلامی فتوحات (دو سو سال تک جو مسلمانوں نے فتح کیے اور وہاں زیادہ مدت یا تھوڑی مدت تک ان کی حکومت رہی)

(۲) اسلام کا خود بخیر کسی کی امداد کے پھیلنا۔

(۳) تہذیب کے ان مختلف عناصر کی اشاعت جنہیں اسلامی حکومت کے قیام نے سہارا دیا مثلاً عربی زبان، عربی رسم خط۔

(۴) ان علوم و فنون اور فلسفہ و حکمت کی اشاعت جو اسلامی اثر کے سایہ میں پروان چڑھے۔

یہ وہ مختلف عناصر ہیں جو ایک دوسرے سے بالکل متماز ہیں، ان میں کوئی باہمی مشابہت

نہیں ہے، دوسرے وہ جزائری حد جہاں ان عناصر میں سے کوئی عنصر پہنچا ہے وہ اس حد سے بالکل مختلف رہی ہے۔ جہاں دوسرے عنصر کی رسائی ہوئی ہے۔

ایشیا میں | ہم ان اقلیموں کا تفصیل سے ذکر کرنا چاہتے ہیں جنہوں نے اسلامی اثر قبول کیا، آسانی کی
سلام کی خاطر | غرض سے ہر ایک کا تذکرہ علیحدہ علیحدہ کیا جاتا ہے۔

ان میں سب سے مقدم ایشیا کی اقلیم ہے۔ اس اقلیم میں جزیرہ عرب کے مغربی حصے جو دوسرے

حصوں سے کوئی خاص امتیازی وصف نہیں رکھتا، اسلام پھیلنا شروع ہوا اور تمام جزیرہ میں پھیل گیا، جزیرہ عرب

کے خطہ پر ناہمواری اور خشک سالی کا غلبہ ہے لیکن آباد سرسبز اور قابل زراعت علاقے بھی ہیں۔
 یمن اور حضرموت کی سلطمانے مرتفع، خلیج فارس کے بعض ساحل اور چند اور نخلستان جو اپنے ارد گرد
 کی اراضی کے مقابلہ میں عمدہ پیداوار رکھتے ہیں۔ اس شمار میں ہیں۔

عرب جب اپنے جزیرے سے دوسرے علاقوں میں پھیلے تو ان میں ناشائستہ اور صدی خواں
 بدوی نہ تھے بلکہ بدوی، شہری، غلبہ بان، کاشتکار اور تاجر سب ہی قسم کے لوگ تھے۔

جزیرہ عرب سے مسلمان سب سے پہلے شمال کی طرف پھیلے، کیونکہ جنوب کی طرف جانے
 میں سمندر رُان کے راستے میں حائل تھا، دوسری بات یہ بھی تھی کہ وہ شمالی ممالک (شام، عراق وغیرہ)
 سے نا آشنا نہیں تھے، کیونکہ ان میں اکثر ان کی آمد و رفت تجارت ہجرت یا جنگوں اور نوآبادیوں قائم
 کرنے کے سلسلہ میں رہتی تھی۔ اس کے علاوہ جزیرہ عرب کے باشندوں کا شمالی ممالک میں پھیلتا کوئی
 نئی اور انوکھی بات بھی نہ تھی، جزیرہ عرب کو خصوصیت پہلے سے حاصل ہے کہ اُس نے بابل اور
 آشور کی تہذیبوں پر اپنا اثر ڈالا تھا اور اسی سے مختلف سامی زبانیں نکلی ہیں۔

ملک شام پر تو ان کا اثر عرصہ دراز سے تھا بلکہ عہد قایم میں تو ان کا اثر مصر تک پھیل چکا
 تھا چنانچہ مصری زبان میں سامی اثرات آغاز تاریخ سے اب تک نمایاں ہیں، غرض اگر تاریخ کا
 مطالعہ کریں تو عربوں کا شمال کی طرف رُخ کرنا کوئی نیا واقعہ نہ تھا، نئی بات یہ ضرور تھی کہ اس دفعہ
 یہ حرکت ایک جدید رُخ، جدید مذہب، جدید زبان اور ایک بالکل جدید سپرٹ کی حرکت تھی عرب
 ان جدید مقامات میں آباد تو ہو گئے لیکن اپنے وطن، مالوت سے وابستہ رہے اور جدید سکونت گاہوں کی
 حیثیت محض غرضی قیام گاہوں کی سی رہی۔

چونکہ اسلام کا اصل وطن مغربی ایشیا میں تھا اس لیے ناگزیر تھا کہ وسعت مشرق کی طرف ہو اسی
 لیے جب اسلامی اثر کو دجلہ و فرات کی وادیوں میں استحکام حاصل ہو گیا تو ایران کی طرف بڑھنے لگا

اور چپہ چپہ پر چھا گیا۔ اس کے بعد اسلامی فتوحات دو راستوں سے ہوئیں۔ ایک جنوبی راستہ جس کا
 مطلع نظر ہندوستان تھا، دوسرا شمال مشرقی راستہ اس کے پیش نظر ملک چین تھا۔ یہ دونوں راستے
 صبر آزما اور دشوار گزار تھے، ان کے سامنے اونچے اونچے پہاڑ عامل تھے، جن سے گذرنا صرف دروں
 در جنگ گدائیوں کے ذریعہ ہی ممکن تھا، مگر اسلامی اثر ان گھاٹیوں سے گذرنے اور سندھ کی وادیوں
 پر تسلط ہو جانے میں کامیاب ہو گیا۔ اس کے بعد منلوں اور دوسرے مسلمان بادشاہوں کو وہاں فتوحات
 ہوئیں جن سے اسے اور سہارا ملا اس کے قدم جمتے گئے، چنانچہ اس وقت ہندوستان میں قریباً
 پانچ حصہ مسلمانوں کی آبادی ہے۔ اور وہ ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں پھیلے ہوئے ہیں حتیٰ کہ جنوبی
 حصہ میں بھی۔

ہندوستان میں مسلمان والیاں ریاست اپنی مسلم وغیر مسلم رعایا پر حکمران رہے ہیں اس
 کی سب سے بہتر مثال نظام حیدر آباد کی ہے، ان کی رعایا کی بڑی آبادی برہمنوں کی ہے اور ان
 کی ریاست اس شمالی ملک سے بہت دور ہے جہاں اسلامی اثر کا غلبہ تھا۔
 چین میں اسلامی اثر کے پہنچنے کے مختلف راستے تھے، ان میں سب سے اہم سطح مرتفع تبت
 کے شمال میں دریائے تاریم کی وادی کا راستہ اور زنجبار یا کی گذرگاہیں ہیں۔ اسلام بعض اوقات ہندوستان
 اور برہما کے راستہ سے بھی دریائے یانگٹسی کے کناروں تک پہنچا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کی
 زبردست اقلیت سنشون اور ییان کے صوبوں میں پائی جاتی ہے۔

مشرق قریب میں اسلامی اثر ایک مدت تک طرسوس کے پہاڑوں تک رہا، پھر جب
 ترکوں نے مغرب کی طرف توجہ کی اور کرد، ارمن اور کرج کے شہروں پر قبضہ کیا اور طرسوس کے
 پہاڑوں کو طے کر کے اناطولیہ پر بھی قابض ہو گئے تو وہاں تھوڑی ہی مدت میں زبردست اسلامی اثر
 پھیل گیا۔

روس میں مغلوں کی جماعتیں کبھی جنگجو یا نہ اور کبھی ترک وطن کے سلسلہ میں گئیں اور وہ کوہ
التائی سے رفتہ رفتہ نقل و حرکت کرتے رہے اور والگا کے بلند میدانوں اور جنوب مشرقی روس
پر اپنا تسلط قائم کر لیا۔ اس طرح قوقاز کے شہروں میں شمالی اور جنوبی دونوں راستوں سے وہاں
اسلامی اثر پہنچ گیا۔

ایک دوسرا راستہ ایشیا میں اسلام اور اس کے اثر پھیلنے کا اور بھی ہے اور وہ بحر ہند کا راستہ
ہے۔ اس کے جنوب مغربی ساحل کے عرب باشندے نقل و حرکت کے بہت زیادہ خواہشمند ہیں اور
انہی کی جدوجہد سے اسلامی اثر کا قوام ہندوستان میں طیار ہوا اور وہ عام طور سے جاوا، ملائیشیا،
اور جزائر شرق الہند میں پھیل گیا، اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس سلسلہ میں ان ملکوں کی ہندوستان
سے وابستگی اور ہندوستانیوں کی کوششوں نے مدد کی ہے۔

افریقہ میں اسلامی اثر اب ہم افریقہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ یہاں اسلامی اثر و نفوذ کی وسعت چند دوروں
میں منقسم ہے۔ پہلے دور میں وہ عربی عنصر داخل ہے جسے اسلامی فتوحات اور اس کے وسعت دینے
میں صفت اول کی حیثیت حاصل ہے اور اس کے بعد والے دوروں میں اس فرض کو خود افریقہ
والوں نے اپنے ذمہ لے لیا۔

افریقہ کے اندر اسلامی اثر چند راستوں سے پہنچا سب سے پہلا اور اہم راستہ خاکناٹے
سویز کا ہے اس راستہ سے اسلامی اثر کی رفتار مسلسل اور دیر پا رہی، چنانچہ بہت تھوڑے عرصہ
میں مصر، طرابلس، تونس، الجزائر اور مراکش میں پھیل گیا۔ اور یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ یہ سمت مشرق
مغربی تھی۔ تھوڑی ہی مدت کے بعد اس طویل خط پر بہت سے مرکز بھی قائم ہو گئے اور جنوب کی طرف
اسلامی اثر پہنچ گیا۔ اس جدید کارنامے میں تمام افریقی قوموں نے اشتراک عمل کیا خواہ وہ مصری ہو
یا مصر اور مغربی بلاد کے باشندے یا ان کی وجہ سے اسلامی اثر صحرا کو عبور کر کے بحر احمر کے ساحلوں

سے جنوب کی طرف پھیلا۔ درمیان افریقہ تک پہنچ گیا اور کہیں بحر حبش کی قابل گذر بلندیوں اور استوائی گھنے جنگلات کے ہمیں رکا اور برابر جنوب میں وادی نیل سے ہو کر عام طور سے حبش اور سودان میں پھیلا اور اوگڈا تک پھیلنا چلا گیا۔ صحرا کے مغرب میں اسلامی اثر بحرِ تنگ کے کنارے کنارے وادی نیاگرہ اور مغربی افریقہ کے ملکوں تک پہنچ گیا، اور یہ عجیب بات ہے کہ ان اجنبی خطوں میں اسلامی اثر یورپی استعمار اور ان کی نظروں کے سامنے پھیلا۔ میں نے اپنی آنکھوں سے سنگال میں لوگوں کو نماز پڑھتے، تلاوت کرتے اور دلائلِ اخیرات کا مطالعہ کرتے ہوئے دیکھا ہے، یہ لوگ عربی کے محدودے چند الفاظ سے واقف تھے۔

اس سرزمین میں اسلامی اثر پھیلا نے میں ان بکثرت سفر کرنے والے قبیلوں نے بہت مدد پہنچائی چنانچہ فولاد غلبہ وغیرہ خاندانوں سے بہت مدد ملی۔ ان کا ثرور سوخ قدیم زمانہ سے مغربی افریقہ اور وادی نیاگرہ اور جمہیل چاڈ کے اطراف میں تھا۔ اس لیے جب وہ مسلمان ہوئے تو ان وسیع علاقوں میں انہی کی وجہ سے اسلامی اثر دہاں پھیلا۔

ایک اور راستہ جہاں سے اسلامی اثر افریقہ پہنچا ہے وہ بحرِ ہند، خلیج عدن اور بحرِ احمر کا ہے، اسی راستہ سے جنوبی عرب کے باشندوں نے مشرقی افریقہ، اریٹریا، سوڈانی لینڈ، اور خط استوا سے چند درجہ جنوب تک ملکِ تنگ میں اسلامی اثر پہنچایا ہے۔ اس جنوبی ملک میں ایک اسلامی سلطنت کی بنیاد بھی پڑی جو ایک عرصہ تک شان و شوکت سے حکومت کرتی رہی۔ بالآخر پرتگالیوں نے نئے ممالک کی تلاش کے زمانہ میں اس سلطنت کو ختم کر دیا۔ یہاں کی زبان سائدہ میں جسے ساحلی باشندے بولتے ہیں ایک بڑی تعداد عربی الفاظ کی مثال ہے۔ اب وہاں اسلامی اثر کارِ اسما اقتدار سلطان زنجبار جیسے مسلمان و بیان ملک کے دم سے باقی ہے۔

یورپ میں اسلامی اثر یورپ میں اسلامی اثر خاص طور سے تین راستوں سے پہنچا، سب سے پہلے جبل طارق

کے راستے سے جزیرہ نمائے آئیریا اور جزوئی فرانس میں پہنچا اور وہاں آہستہ آہستہ قدم جھانک رہا تھا حتیٰ کہ زمانہ
 وسطیٰ میں اسلامی تہذیب و معاشرت کا یورپ میں طوطی بولنے لگا، اسپینی اور پرتگالی زبانیں بھی عربی
 زبان سے بہت زیادہ متاثر ہوئیں اور ان میں ایک بڑی تعداد عربی الفاظ اور اصطلاحات کی داخل
 ہو گئی

یورپ میں اسلامی اثر کے پہنچنے کا دوسرا راستہ آبنائے باسفورس، بحر مرمرہ اور درانیال کا ہے۔
 اسی راستے سے عثمانیوں اور ان کے ہم آہنگ اناطولیہ کے باشندوں نے جزیرہ نمائے لبنان، وادی دریا
 دیوب اور یورپی ساحلوں پر اسلامی اثر پھیلایا، اور وہاں اس وقت بھی ایک بھاری تعداد مسلم آبادی
 کی ہے اگرچہ ان کا بڑا حصہ عثمانی اقتدار سے نکل چکا ہے۔

یورپ میں اسلامی اثر کے پہنچنے کا تیسرا راستہ مغربی آئیریا کا ہے۔ اس ملک میں نہ کوئی اپنی
 پہاڑ تھا جو یورپ اور ایشیا کو جدا کرتا ہو اور نہ کوئی اتنی طاقتور سلطنت تھی جو ترکوں اور مغلوں کو روک
 سکے، اس لیے ترکوں اور مغلوں نے بڑی آسانی سے دریائے دناگی وادی، بحر قزین کے ساحلوں
 اور بحر اسود کے شمالی ساحل پر اپنے ڈیرے ڈال دیے۔ اس طرح سے تھوڑی ہی مدت میں اسلامی اثر
 بحر روم کے جزائر قبرس، رودس اور کریٹ وغیرہ جیسے بڑے جزیروں اور جزیرہ کسلی و ماسا میں پھیل گیا
 اس وقت ہمیں اس سے بحث نہیں کہ وہ ترکوں، مغربیوں اور کسی قوم کی وجہ سے پھیلا ہے۔

اس بحث و نظر کے آئینہ میں ہم آسانی سے دیکھ سکتے ہیں کہ اسلامی اثر جن خطوں میں پہنچا ہے
 ان کی تعداد بہت زیادہ ہے، اور وہ قدیم دنیا کے بڑے حصہ کو شامل ہیں، اور جن قوموں تک پہنچا ہے
 ان میں دنیا کی تمام قومیں داخل ہیں۔

عالم عربی اور عالم عربی کے بارے میں ابھی گفتگو باقی ہے۔ عالم اسلامی اور عالم عربی میں اتنی شدید
 عربی زبان کی ترویج پیدا ہو گئی ہے کہ ہمارے لیے ان دونوں میں امتیاز کرنا ضروری ہو گیا ہے، وہاں ایک بڑی

تعداد ان غیر مسلموں کی ہے جن کی زبان عربی ہے اور دوسری ایک بھاری تعداد ان لوگوں کی بھی ہے جو مسلمان ہیں مگر ان کی زبان عربی نہیں ہے۔

اس میں شبہ نہیں ہے کہ اسلامی ضرور نسخ نے عربی زبان کی اشاعت میں امداد ضرور پہنچائی مگر یہ بھی ممکن ہے کہ اسلام اور اس کا اثر تو پھیلے ہو مگر عربی زبان بالکل نہ پھیلی ہو اس لیے بہتر ہوگا کہ ہم ملحدہ عربی زبان کی اشاعت پر تبصرہ کریں۔

دیا کی تاریخ میں یہ بات بہت کم نظر آتی ہے کہ کسی خاص دین نے کسی خاص زبان یا رسم الخط کے پھیلانے میں مدد کی ہو مگر یہ غیر معمولی چیز اسلام کی اشاعت کے ساتھ پیش آئی اور اسلام کے ساتھ ساتھ عربی زبان اور عربی رسم الخط کا بھی پرچار ہوا۔ اس تفصیل میں جانے کی ضرورت نہیں کہ اسلامی اثر کے ساتھ ہی عربی زبان کی اشاعت پر سیر حاصل بحث کریں۔ یہاں صرف اس پر اکتفا کرتے ہیں کہ اس برہمی وقتہ کو مختصر طور سے ذیل کے عناصر میں پیش کر دیں۔

۱، اسلام کا سب سے بڑا معجزہ قرآن ہے اور وہ عربی زبان میں ہے اور اپنے اندر ایک زبردست وقت رکھتا ہے، اس لیے اسلام اور قرآن کے ساتھ ساتھ عربی زبان کی اشاعت لازمی تھی۔

۲، عربی زبان کی ترویج اس لیے بھی ہوئی کہ اسلامی فتوحات کا دائرہ غیر معمولی سرعت کے ساتھ وسیع ہو گیا اور ان مفتوحہ علاقوں میں عربی عنصر کا غلبہ ہو گیا، اس لیے فتوحات عرب کے ساتھ عربی

اشاعت فطری تھی۔ اور عربوں کی، فریقہ، شام اور عراق کی طرف ہجرتوں نے اس کے لیے مہینہ کا کام کیا اور یہ اسلامی فتوحات کے بعد بھی ایک طویل مدت تک برقرار رہیں۔ ان یہ ضرور ہے کہ ان اسلامی فتوحات نے جو ترکوں مغلوں، پرتگیزیوں اور بربر و غیرہ قوموں کے ذریعہ ہوئیں، انہوں نے عربی زبان کی اشاعت میں کوئی

خاص امداد نہیں کی اور وہ ملحدہ اور نقباء کی تعلیمی زبان سے آگے نہ بڑھی، لیکن پھر بھی عربی الفاظ اور اصطلاحیں تمام اقوام کی زبانوں میں داخل ہوئیں۔ یہ خیال ہے کہ اسلام نے تمام زبانوں کو آزادی دے رکھی تھی۔

(۳) یہ ماننا پڑیگا کہ عربی زبان خود اپنی طاقت سے پھیلنے کی صلاحیت رکھتی تھی، خاص کر ایسی حالت میں کہ جب اس کا تصادم عہد تمدن کی کمزور زبانوں یعنی فارسی (عراق کی زبان)، رومی (دشانی)، قبطی (مصری) سے ہوا۔ یہ زبانیں ظہور اسلام کے آغاز میں دم توڑ رہی تھیں۔ ان میں اتنی ہلکت نہ تھی کہ عربی حبشی طاقتور زبان سے مقابلہ کر سکیں۔ یہ زبانیں دفعتاً فنا نہیں ہوئیں بلکہ عرصہ تک عالم نزع میں سسکتی رہیں۔

اس نقطہ نظر سے جن ملکوں میں اسلامی اثر پھیلاؤن کی چار تقسیمیں ہوتی ہیں

(۱) وہ خطے جہاں کی ملکی زبان عربی تھی اور پھر لب و لہجہ بھی ایک ہو گیا جیسے جزیرہ عرب، عراق، شام، مصر اور شمالی افریقہ کے ایک بڑے حصہ کی زبان (۲) وہ علاقے جہاں عربی زبان کا کچھ مدت تک غلبہ رہا اس کے بعد وہاں کی پرانی زبان پھر جاری ہوئی اگرچہ اس پر عربی زبان کے اثرات غالب آ گئے، اس کی سب سے بہتر مثال ایران کی ہے کہ وہاں پہلے تو علمی ادبی تصنیفات کثرت سے عربی زبان میں ہوئیں پھر ذریعہ زبان کا رواج ہو گیا، اور یہ سب جانتے ہیں کہ فتوحات اسلامی نے کبھی فارسی زبان کے مٹانے کا قصد تک نہیں کیا۔ اسی لیے وہ از سر نو زندہ گئی۔ اگرچہ ایک جدید قالب میں جس پر عربیت کا گہرا دغن چڑھا تھا۔

(۳) وہ ملک جہاں کے باشندے عربی اور اپنی اصلی زبان دونوں برابر بولتے اور سمجھتے ہیں اور انہیں عربی زبان سے ایک خاص لگاؤ ہے جیسے افریقہ کے بربر، طوارق، فوجین اور بیجاہ وغیرہ اقوام ہیں، یہ صحیح ہے کہ ان میں ایسے افراد بھی ہیں جو عربی زبان بالکل نہیں جانتے لیکن ان کی اکثریت اس کے برعکس ہے۔

(۴) وہ خطے جہاں کے لوگ اگرچہ عربی زبان نہیں بولتے ہیں لیکن ان کی زبانوں کا سرمایہ عربی الفاظ و اصطلاحات کا مربوط احسان ہے۔ جیسے ترکوں، ہندوستانیوں، جادیوں اور ملایا کے باشندوں کی زبانیں ہیں۔

ایک نمایاں پہلو عربی زبان کا یہ بھی ہے کہ اس کا رسم الخط ہمہ گیر ہے اور دور دور تک اس کا رواج ہے چنانچہ اس رسم الخط کو ترکی، فارسی، اردو، پنجابی، ہندھی، پشتو، افریقہ اور مشرقی ہند کے جزیروں کی زبانوں نے اختیار کر رکھا ہے۔

(العرب الاسلامی، السلال مصر کا خاص نمبر)

ادبیت

میں عمل

پروفیسر ظفر تاباں صاحب دہلی

سوز حیات در جگر کارواں بزن	برخیزد دشنہ بر دگ خواب گراں بزن
از آتشے کہ خاک عرب دلہ زار شد	ہم شعلہ بحرین ہندوستان بزن
بگذر ز عافیت کہ قفل فناے تست	چوں موج خویش را بہیم بیکراں بزن
لے شیخ دور خاک نشینی بسر رسید	ایں مشیت خاک را بسر آسمان بزن
از ناحہ چہ می طلبی از خدا طلب	گردست میزنی بہتارے گراں بزن
لے آنکہ حرف مطلب تو ناشنودہ ماند	ایں حرف را بنوک زبان سناں بزن

گر خصیت نشاط زد دنیا نیانتی

شخوں بانہساط دلِ قدسیاں بزن

غزل

از جناب الم صاحبہ نغمہ نگاری

فصل گل دیکھائیے فصل خزاں دیکھائیے
 کیا بچا کیا جل گیا برقی تپاں سے پوچھیے
 تھی نگاہ شوق جن کی رنگ و بو سے آشنا
 ہر ادلے جانفزا تیری حیات افزو ز تھی
 قافلہ ہے کونسی منزل میں یہ کس کو خبر
 درحقیقت تھے وہی دیر جو سرم سے آشنا
 ذکر گل اور سن کر گل سے تھی ہیں فرصت کہا
 پھول ہوں کلیاں ہوں کانٹا ہوں چمن ہودشت ہو
 سو گئے جو بے خبر سن کر صدائے ارحیل
 اُن کو بھی صبرت رہی وہ اپنی جلوہ گاہ میں
 کر گئے یونہی بسر اپنی تمہارے منتظر

دونوں رخِ حسنِ ازل کے راز داں دیکھائیے
 ہم تو بربادی شلحِ آشیان دیکھائیے
 وہ قفس میں بھی بہارِ گلستاں دیکھائیے
 ہم فنا میں بھی بقا ہی کا سماں دیکھائیے
 دھونڈھنے والے تو گردِ کارواں دیکھائیے
 جو تصور میں تہا را آستان دیکھائیے
 آشیاں میں ہم تو برقی آشیاں دیکھائیے
 سب کو ہم آلودہ رنگِ خزاں دیکھائیے
 عمر بھر غمازہ خوابِ گراں دیکھائیے
 صرت مجھ کو ہی ہلاکِ امتحاں دیکھائیے
 عمر بھر خوابِ نویدِ ناگساں دیکھائیے

موت ہے ذکرِ قفسِ ان بزدلوں کو لے آلم
 رہ گئے انگلشن میں جو لطفِ آشیاں دیکھائیے

اسرار و رموز

از جناب نہال سیواری

کب ہوا تاراج برق بے اماں کیونکر ہوا
یہ نہ پوچھو مجھ سے برباد آشتیاں کیونکر ہوا
جزو میں کیونکر الہی آگے اندازِ کل
قطرہ طوفانِ بحرِ بے کراں کیونکر ہوا
اُن کا جلوہ تو ازل سے حجابِ اندر حجاب
باعثِ ہنگامہ کون و مکان کیونکر ہوا
جس کی ماہیت کو ہر ذہنِ ظالم کے بخر
آتشِ اس راز سے پیرِ میناں کیونکر ہوا
لے کہ تیرا حسن میری دل میں ہر خلوتِ فیش
پردہ اے لالہ دگل سے عیاں کیونکر ہوا
ایک مشتِ خاک سے فزون نہیں میرا وجود
سوچتا ہوں نالِ بارگراں کیونکر ہوا
میں کہتے ہفت آسماں چکر میں فتنے مری
پائمالِ گردِ شہِ منت آسماں کیونکر ہوا
میں کہ تھی میری لیے پھٹی افلاکِ تنگ
حیرتی ہوں قانعِ یکِ خاکداں کیونکر ہوا
میں کہ تھی تخمین میری خواہگی کو دہر کی
پائے بندِ احترامِ این دآں کیونکر ہوا
تھا میں صحرائے سدم میں صورتِ کز نہا
عالمِ ہستی میں خاکِ رائگاں کیونکر ہوا
بھاگتی کیوں فطرتِ آزاد کو پابستگی
آدمی مانوسِ زنجیر گراں کیونکر ہوا
اصل ہی جب کچھ نہیں سود و زیانِ دہر کی
گرم یہ ہنگامہ سود و زیاں کیونکر ہوا
سازِ گیتی میں نہیں گر غیر از آہنگِ حق
اہلِ دیں! یہ فرقِ ناقوسِ اذان کیونکر ہوا
تو کہاں لے غیرتِ ہر درخشاں ہم کہاں
خاکساروں پر محبتِ کاگماں کیونکر ہوا

تجہ کو ہم اربابِ تقویٰ سے سمجھو تھی نہال

یہ بتا سرخیلِ زندانِ جہاں کیونکر ہوا

شؤون علیہ

انسانی ضمیر کے متعلق انسانی نظریہ

علمائے نفسیات انسانی ضمیر کو دو حصوں میں تقسیم کرتے ہیں (۱) ضمیر نفسی و روحی (۲) ضمیر علمی و اخلاقی اول الذکر کی صحیح تعبیر احساس کے لفظ سے کی جاسکتی ہے یعنی وہ محرکات، میلانات اور احساسات جو ہمارے نفس میں اپنی تاثیر پیدا کرتے ہیں اور ہماری رُوح سے اپنے حسی رُبع کو ظاہر کرتے ہیں۔ ضمیر کی دوسری قسم کا تعلق بیشتر نفسی حالات سے ہے۔ وہ حالات جس کے توسط سے ہمارے کاموں اور کارناموں کی بھلائی بُرائی کا اندازہ ہوتا ہے اور ہمارے ارادوں پر کوئی حکم عائد کیا جاتا ہے۔ علم الاخلاق میں ضمیر انسانی کی پہلی قسم ثانوی اہمیت رکھتی ہے۔ اس قسم کا ضمیر انسانوں میں بھی ہوتا ہے اور حیوانات میں بھی البتہ اخلاقی ضمیر کا ذلیف بہت اہم ہے۔ ہم اس کی قوت فیصلہ کو پرروی کونسل کے جج سے تشبیہ دے سکتے ہیں۔ ہم جو کچھ سُنتے ہیں، جو ارادے کرتے ہیں اُن کا فیصلہ کرنا اور اپیل سُنانا اخلاقی ضمیر کا کام ہے۔ وہ ہمارے نفوس میں ربط پیدا کرتا ہے نفس انسانی کو دوسرے نفوس سے ملا کر ہے۔ ہر کام اور ہر اقدام سے پہلے خیر کی شاہراہ دکھاتا ہے اور بدی کی پیچیدہ راہوں پر گامزن ہونے سے روکتا ہے۔ جب ہم قبل قدر کام کرتے ہیں تو ہمارے نفس میں خیر کے جذبات کو ابھارتا ہے اور جب کوئی بُرائی، گناہ اور جرم کرتے ہیں تو ہمیں خطا کاری کا احساس دلاتا ہے اور ذلت کے احساس سے روشناس کراتا ہے۔ ہر مجرم جرم کے بعد اپنے باطنی دباؤ سے سزا پاتا ہے۔ تنبیہ اور سرزنش سے دوچار ہوتا ہے، درحقیقت اس سزا کا اجراء اخلاقی ضمیر ہی کرتا ہے۔ آسانی کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ضمیر انسانی کے وظائف کی ادائیگی کے دُورِ غ ہیں۔

بی بی، دوسری مثبت اور منفی، انسان کے کسی فعل سے پہلے ضمیر جو رہنمائی کرتا ہے وہ مثبت ہے اور کام کرنے بعد جو ستارہا ہر ہوتے ہیں اور ان کے متعلق ضمیر کو جو فرض ادا کرنا پڑتا ہے اس کا تعلق منفی پہلو سے ہے قسم، اول مثبت پھر وہ ہم کیفیات سے اپنے ربط کو ظاہر کرتی ہے (الف) خیر و شر کی تمیز (ب) نیکی پر عداوت کرنا اور بدی سے احتراز کرنا۔ دونوں کیفیات اثباتی ہیں۔ منفی رُخ کا تعلق زیادہ تر فعلی عواطف سے ہے۔ کسی اچھے کام کے بعد آرام کرنا اور اچھے کام کو دیکھ کر رشک کا اظہار کرنا یا بُرے کام پر تنبیہی فکر اور تصویری طور پر سرزنش۔ یہ اور اسی قسم کے انفعالات انسانی ضمیر کی فرض شناسی کے منفی رُخ کا عکس پیش کرتے ہیں۔

اس قسم کے حسی عواطف منفی اور سلبی ہونے کے باوجود بڑے کارآمد ہوتے ہیں۔ کیا آپ نے نہیں دیکھا کہ ایک مجرم نے، دی ثر کے بغیر کا ایک جرم کا اقبال کیا اور یہ جانتے ہوئے کہا کہ وہ زبردست سزا پائیگا۔ اس میں حیرت کی کوئی بات نہیں۔ درحقیقت اس کے ضمیر کی سرزنش اور تنبیہ تھی جس کا وہ مقابلہ کرنا چاہتا بھی تو کر نہ سکتا تھا۔ بس یہ ایک انفعالی کیفیت تھی جس نے قانون کی لامٹھی سے زیادہ کام کر دکھایا۔ ضمیر کی تنبیہ جب موثر ہوتی ہے تو اس کا اثر دہرے زیادہ سخت اور تیز ہوتا ہے۔ مجرم سزا سے پہلے سزا پاتا ہے۔ ایک عذاب اس کی گردن پر چلتا ہے جو انفعال کی کھٹی میں تیار ہو کر سینہ کی آگ کو بھڑکا دیتا ہے۔

ضمیر نفسی اور ضمیر اخلاقی میں، ابتداء ذکر کیے ہوئے فرق کے علاوہ ایک اور بھی فرق ہے، ضمیر نفسی ہمیشہ، ہر حالت میں بدون انقطاع مسلسل اپنے کام میں فعالیت کے ساتھ مشغول رہتا ہے۔ اخلاقی ضمیر کی حالت اس سے مختلف ہے وہ صرف اسی وقت اپنے کام میں مشغول ہوتا ہے جب انسان اپنے اردہ اور عمل کے دائرہ میں بُرائی یا بھلائی کرنے پر مامور ہوتا ہے۔ اسی لیے وہ کبھی اپنے کاموں میں منہمک ہوتا ہے اور کبھی آرام میں مشغول۔

نصیر کے متعلق علماء کے نظریات

۱۔ کانٹ: مشہور جرمن فلسفی کانٹ یہ عقیدہ رکھتا ہے۔ نصیر ایک روشن نورانی شمع کے مانند جو ایک مددگار اور بخیر و بدقوت کی طرف سے تہذیب اور تمدن و قوت کی صورت میں اپنی نسبت کو ظاہر کرتا ہے یہ شعاع انسان کی مدد دہی رہتا ہے جو انسانی عواطف کو مرکز اعتدال پر آکر مستقیم طرقت رہانی کرتی ہے اور حیات کے بحر فطرت کو عبور کرنے میں امداد دیتی ہے۔

۲۔ کٹ کے نزدیک انسانی عقل دو قسموں میں منقسم ہے۔ قسم اول عقل نظری۔ اس کا تعلق خاص طور پر فطری حسابات اور آفات سے ہوتا ہے اور صرف عالم ظواہر پر پن حکم صادر کرتی رہتی ہے کانٹ کے عقیدہ میں اس عقل کا کردار فریب اور دھوکہ میں آجانا دائرہ امکان سے خارج نہیں ہے۔ دھوکہ ظاہر ہے۔ اس عقل کا مقاصد وہ حاسہ ہے جو اکثر غلط ادراک سے اپنا تعین پیدا کر لیتا ہے اور اس طرح مڑے ہو کر دھوکہ کھا جاتا ہے جو میل، ت غلط بنا پر قائم ہونگے واضح طور پر ان کا نتیجہ غلط ہوگا

۳۔ کٹ کے نظریے کے متعلق ایک تنقیدی رائے یہ ہے کہ اس نے اس فلسفیانہ مسئلہ میں مبالغہ سے کام لے کر ٹھوکر کھائی ہے۔ اس نے اپنی کتابوں میں اس موضوع پر ایسی پیچیدہ آرا کا اظہار کیا ہے کہ اس کے شاگرد بھی اس سے پیدائشہ مضائقہ اور غوامض کو حل نہیں کر سکے۔ شوپنہار اور آرنسٹ برنٹ نے وہ ان اچھے ہوئے نظریات میں سے مشترکاً حل پیدا کرنے میں کام رہا ہے۔ فرانس کے زیادہ تر علماء بھی کانٹ کے مسلمات پر حملہ آور نظر آتے ہیں۔ ان کی تنقیدیں سخت ہیں اور چیلنج کی صورت میں نظر آتی ہیں۔

۴۔ کٹ کی سسٹم میں کٹ ہے اگر ہمارے حواس موجودہ حالت کی جگہ دوسری حالت اختیار کر لیں تو بہ زور و مکان جو زندگی کے تمام عوامل کا مرجع ہے کیسے بدل جائیگا اور اس

تبدلی سے موجودات عالم کے متعلق جو احکام صادر ہوتے ہیں وہ بھی دگرگوں ہونا چاہیے کہ اس وقت یہ احکام دوسری قسم سے رونما ہونگے۔

اس قسم کے نظریات کو معمولی اعتماد کے ساتھ قبول کرنا انسانی ضمیر کے لیے یک مشکل کام ہے۔ کائنات عقل کی دوسری قسم عقل عملی کو قرار دیتا ہے۔ اس کے تعلق وہ کہتا ہے کہ عقل بگناہ محرک ہے جو انسان کو ادنیٰ وظائف، اقدام عمل و اجراء حکام پر تیار کرتی ہے۔ یہ تین صورتوں سے مشروط ہے اور دھوکہ میں بھی نہیں آتی۔ یہ اس لیے کہ عقل کمزور جو اس کی تتبع و محکوم نہیں ہے بلکہ روشنی کے ایک بلند و بالا سرچشمہ سے امداد حاصل کرتی ہے

ابن مسکویہ (رحمۃ اللہ علیہ) شہرہ آفاق مسلم فلسفی ابن مسکویہ اور اسلامی دور کے دوسرے علماء اخلاق کے نظریات کا عمیق جائزہ لینے کے بعد یہ حقیقت سامنے آجاتی ہے کہ کائنات نے جو کچھ ظاہر کیا ہے وہ نظریہ کے لحاظ سے قدرت کا نمونہ نہیں ہے اگر کائنات کے نظریات کے جوہر اور اصل روح کو دیکھ جائے تو وہ حاکم اسلام ہی کے نظریات کا عکس ہوگا۔

ابن مسکویہ کے نزدیک انسان کسی قوتوں کا مجموعہ ہے ۱۔ قوت ناطقہ یا عاقلہ (۲) قوت درندگی ۳۔ قوت شہوانی۔ اس کا عقیدہ یہ ہے کہ قوت عاقلہ ایک شعاع نورانی ہے جو خالق رزق کی طرف سے نفس بشری کو الامام ہوتی ہے۔ یہی قوت ذمہ دار یوں کا مرجع اور واجبات حیات کا محور ہے۔ ہمارا فکر و تخیل ہماری خوشی اور غم اندوزی۔ آرام طلبی اور دقت پسندی سب اسی کے تابع ہیں نیکی کی طرف رجحان اور بُرائی سے احتراز کا میل بھی اس کا قوی اثر ہے۔ وہ صاف طور پر کہتا ہے کہ اس قوت کی اصل یہ ہے کہ انسان حسن اور نیکی کی طرف مائل ہوتا ہے اور بُرائی اور قباحیت سے نفرت کرتا ہے۔

یہ وہ عقیدہ ہے جو آٹھ سو سال سے دنیا کے فلسفیوں کو متاثر کر رہا ہے اور کائنات بھی اسی کے اثرات میں سے بعض آثار پیش کر رہا ہے۔

دووں میں اگر کچھ فرق پایا جاتا ہے تو وہ ضمیر انسانی کی تقسیم سے پیدا ہوتا ہے۔ اصل نظریہ میں ظاہر نہیں ہوتا۔

ژان ژاک روسو (۱۷۱۲-۱۷۷۸) فرانس کا انقلابی فلسفی اور دانشمند مرہبی روسو کا نظریہ یہ ہے کہ ضمیر ایک نورانی قوت ہے جو خالق برتر کی طرف سے انسان کے غلیظ و کثیف جسم میں شامل کر دی جاتی ہے۔ انسان کے باطن کی تاریکیوں میں ضمیر کا وجود روشنی کے وجود کی مانند ہے۔ یہ ضمیر ہی ہے جو فکر کی غلطات فکر کو انوارِ انکار سے بدل دیتا ہے اور گمراہی کو ہدایت سے۔

روسو کے نزدیک ضمیر عقل سے مختلف شے ہے۔ ضمیر نیکی اور بدی میں تمیز کرتا ہے عقل نیکی اور بدی میں تمیز نہیں کرتی۔ ضمیر کبھی گمراہ نہیں ہوتا عقل گمراہ ہوتی ہے اور ہوتی رہتی ہے۔ روسو انسانی ضمیر کے متعلق اپنے نظریہ کے مخصوص پہلو کو ان الفاظ میں پیش کرتا ہے۔

ضمیر متاثر اور لازوال فطری قوت ہے۔ ضمیر آسمان کی آواز ہے۔ رہنما ہے، معتد ہادی ہے قابل اعتماد کمانڈر ہے۔ اور اس محدود و مجہول کائنات میں ایک ایسا جج ہے جو کبھی خطا نہیں کرتا۔ ضمیر ایک فلاسفر ہے جو نیکی بدی میں تمیز کرتا ہے اور کبھی فریب اور گمراہی میں مبتلا نہیں ہوتا۔ ضمیر خدا اور انسان کے درمیان تعلق قائم کرنے والا ذریعہ ہے اور ہستی کا ایک ایسا اعلیٰ جوہر ہے جو انسان کی فطرت میں راسخ ہو چکا ہے۔ اگر ضمیر موجود نہ ہوتا تو انسان اور حیوان کا فرق ختم ہو جاتا۔ یہ ضمیر ہی ہے جو جبین فراست کو سکون اور بے بیاض عقل کو شباب عطا کرتا ہے۔

روسو کا شاگرد جیکب المانی (جرمن) بھی اس رائے سے متاثر ہے اور یہی رائے رکھتا ہے جیکب ضمیر کے متعلق لکھتا ہے۔ ضمیر کیلئے۔ اس سوال کے جواب میں ضمیر سے بہتر دوسرا لفظ نہیں پیش کیا جاسکتا اس لیے کہ ضمیر ایک سچا الہام ہے جو انسانی افراد میں سے ہر فرد کے قلب میں داخل ہے۔

فلاسفہ اسکاٹ لینڈ :- اسکاٹ لینڈ اسکول کے فلاسفر ضمیر کے متعلق ایک خاص نظریہ

رکھتے ہیں۔ ان کے خیال میں ضمیر اس انسانی حاسہ کا نام ہے جس کے ذریعہ خیر کو شر سے اور شر کو خیر سے تمیز دی جاتی ہے۔ ٹھیک اسی طرح جس طرح مریات کو مسموعات سے۔ مسموعات کو لمبرسات سے تمیز دی جاتی ہے۔ اس نظریہ پر علماء عصر نے زبردست تنقیدیں کی ہیں۔ ان کے نزدیک ضمیر کو جو اس میں سے کوئی حاسہ نہیں قرار دیا جاسکتا۔ جو اس اکثر بجا نہیں رہتے۔ جو اس خطا کھاتے ہیں۔ صراطِ مستقیم سے علیحدہ ہو جاتے ہیں اور گمراہی میں مبتلا ہو سکتے ہیں ضمیر کو قانون جو اس کے تابع ہونا پڑیگا۔ ضمیر احکام کے تابع ہوگا، جو اس کے حکم سے حرکت کریگا، اور جو اس کے حکم سے سکون آتا ہوگا۔ اس سے یہ لازم آئیگا کہ انسان ضمیر کے فیصلہ کے مطابق جو کام کریگا اس میں یقین کی راہ پیدا کرنی مشکل ہو جائیگی اور جو اس کی غلطی کا اثر یہ ہوگا کہ انسانی کاموں میں بھی تردد پیدا ہو جائیگا۔ انسان اکثر حالات میں غلطی کرینگے اور بیشتر معاملات میں نامناسب راہ اختیار کرنے پر مجبور ہونگے۔

اس طرز فکر کو تسلیم کرنے کے معنی یہ ہیں۔ یہ مان کیا جائے کہ حیوانات بھی ضمیر رکھتے ہیں ان کو بھی خیر سے فائدہ اور شر سے بُرائی حاصل کرنے کی ایسی توقع رکھنی چاہیے جس طرح انسان عمل خیر اور فعل شر سے رکھتا ہے۔ اس کا مفہوم یہ بھی ہوگا کہ جو شے جو اس کے نزدیک جائز ہو وہ ضمیر کے نزدیک بھی جائز ہو ضمیر جو اس دونوں ہم عناں قرار دیے جائیں اور دونوں ایک دوسرے سے بہر حال وابستہ رہیں۔

تجربہ کے میدان میں اس نظریہ کی صحت صرف مشکوک نہیں بلکہ غلط ہے۔ جو اس اور ضمیر کا مقصد علیحدہ علیحدہ ہے۔ دونوں کی ذمہ داریاں جدا جدا ہیں۔ دونوں عامل کی حیثیت سے مختلف اثر پیدا کرتے ہیں۔ فلسفیانہ حکمت عملی کی رو سے یہ کہنا ناگزیر ہے کہ اسکاٹ لینڈ جس طرز فکر کا قائل ہے اس کو انسانی ضمیر قبول کرنے کی زحمت گوارا نہیں کر سکتا۔

موجودہ زمانہ کی قابل مطالعہ کتاب

بین الاقوامی سیاسی معلومات

تمام دنیا کی سیاست سے متعلق افراد و اقوام، ممالک و اقوام اور معاہدات و اصطلاحات کی مکمل یادداشت

آپ روزانہ اخبارات کا مطالعہ کرتے ہیں لیکن مطالعہ کے دوران میں آپ کے سامنے ایسے بیشمار الفاظ آتے ہیں جن کا صحیح مطلب سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے خبروں اور واقعات کی اہمیت اور اُن سے پیدا ہونے والے نتائج کو اچھی طرح نہیں سمجھا جاسکتا۔ بین الاقوامی سیاسی معلومات میں بین الاقوامی سیاسیات میں استعمال ہونے والی تمام اصطلاحوں قوموں کے درمیان سیاسی معاہدوں میں الاقوامی شخصیتوں اور تمام ملکوں اور قوموں کے تاریخی، سیاسی اور جغرافیائی حالات کو نہایت سہل اور دلچسپ انداز میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے جس کے بعد بین الاقوامی سیاست کو سمجھ لینا نہایت آسان ہو جاتا ہے۔

”بین الاقوامی سیاسی معلومات“ اردو لٹریچر میں ایک گرانقدر اضافہ ہے۔ تمام اسکولوں، مدرسوں، لائبریریوں، اخبارات کے دفاتروں میں اس کی موجودگی ضروری ہے۔ علمی اور سیاسی کام کرنے والوں کے لیے یہ کتاب نہ صرف بہترین رفیق بلکہ ایک اچھا استاد ثابت ہو سکتی ہے۔ صفحات ۳۳۶۔ قیمت مجلد مدہ خوبصورت گرد پوش ۴۴/-

منٹے کا پتہ

مکتبہ برہان قزول باغ نئی دہلی

پتہ میں ایشیا میرٹھ ریو پی لکھنا ضروری ہے۔

ماہنامہ ایشیا میرٹھ کا مکتب نمبر

ہندستان کے تمام مشاہیر ادب شعرا انشا پردازوں افسانہ نگاروں اور مشہور مستیوں کے خطوط کا مجموعہ
مرتبہ: حضرت سناغرنظامی

اردو میں اس قسم کی کوئی مستند اور اعلیٰ کتاب اس وقت تک شائع نہیں ہوئی جس میں ترتیب
اور لطیف حواشی کے ساتھ ملک کی مشہور مستیوں کے سیاسی، علمی، ادبی شعری اور سالیسی خطوط بیک وقت
جمع کر دیے گئے ہوں۔ ایشیا نے اپنا تازہ نمبر "مکتب نمبر" کے شائع کیا ہے۔ یوں تو ہر لفظ جو کسی
زبان سے نکلتا یا قلم سے لکھا جاتا ہے اپنے موضوع پر کم و بیش روشنی ڈالتا ہے لیکن خطوط اور خاص کر وہ خطوط جو
بڑے آدمیوں کی طرف سے اپنے بے تکلف احباب کو لکھے جاتے ہیں زیادہ مفید ثابت ہوتے ہیں ان
سے طبیعت کی گہرائیوں اور حالات و واقعات کی اصلیتوں کا راز فاش ہوتا ہے، جو سماجی رکھ رکھاؤ اور
ادبی رسوم و تکلفات کی متحمل نہیں ہو سکیں مکتب نمبر کی مدد سے ہمیں لکھنے والوں کی چمک زندگی سے
لے کر خانگی حالات اور ذاتی رجحانات تک کا پتہ چلتا ہے۔ اسی طرح ان تمام افعال کی توجہ میں سہولت
پیدا ہو جاتی ہے جو بادی النظر میں ایک دوسرے سے بالکل بے نیاز معلوم ہوتے ہیں اور اصل میں حساس
کے نازک اور لطیف رشتوں کی منسلک ہیں۔ یہ نمبر کتابی صورت میں ۲۲۲ سائز کے ۳۰ صفحات پر شائع ہوا
ہر نہایت بہتر چھپائی، سپید کاغذ، شاندار سرورق جلدت نواز گرد پوش۔ اس نمبر کی مثال دنیائے ادب میں
سانی سر نہیں مل سکتی۔ خطوط کے علاوہ خطوط پر دوش ہکا نظمیں اور چند علمی و تنقیدی مقالے جو مکتوب نگاری ہی
سے تعلق رکھتے ہیں اس مجموعہ میں ہیں۔ قیمت پندرہ محضوں۔ جو صاحب دنیا کی مستقل خریداری فرمائیں گے وہ
اسے مفت حاصل کر سکتے ہیں قیمت ایشیا میرٹھ سالانہ صدر نمبر سالہ ایشیا ادبی مرکز میرٹھ

آج کل کی سیاست سمجھنے کے لیے

بحرالکابل کی سیاست :- اس کتاب میں بحرالکابل کی سیاسی معاشی اہمیت ظاہر کی گئی ہے۔ امریکہ، جاپان، روس، انگلستان اور چین کے محاذ کے باہمی اتحاد اور ان کی ایک دوسرے سے ٹکر کے امکانات پر بھی گہری نظر ڈالی گئی ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

ممالک اسلامیہ کی سیاست :- اس میں مختلف اسلامی ممالک کے سیاسی اور تاریخی ارتقا پر روشنی ڈالی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ جنگ عظیم سے پہلے مصر، ترکی، عراق، عرب، ایران وغیرہ کی کیا حالت تھی اور جنگ کے اختتام پر ان کی سیاسی اہمیت کیا باقی رہ گئی اور ان میں کس قسم کی نئی سیاسی تحریکیں اٹھیں۔ ان کا کیا حشر ہوا اور موجودہ وقت میں ان کی سیاسی اور جنگی پوزیشن کیا ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

قومیت اور بین الاقوامیت :- اس میں قومیت اور اس کے عناصر سے بحث کی گئی ہے نیز بتایا گیا ہے کہ قومیت کا ارتقا کیونکر ہوا۔ مشرق اور مغرب کے قومیت کے تصور میں کیا فرق ہے۔ اس مسئلہ کے متعلق اسلامی نقطہ نظر کیا ہے۔ قومیت کے ساتھ ہی ساتھ بین الاقوامیت کے تحلیل کی ابتدا کیونکر ہوئی اس کا موجودہ تصور کیا ہے اور آئندہ اس کی نوعیت کیا ہوگی۔ آخر میں انجمن اقوام کی ہیئت اس کے ارتقا اس کی کارگزاریاں اور اس کی ناکامی کے اسباب پر تبصرہ ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

ناسیت :- اس میں بتایا گیا ہے کہ ناسیت کی پیداوار ہے اور اس کو اس نے پروان چڑھایا۔ ناسیت کے اچھے اور بُرے پہلوؤں کو بھی نمایاں کیا گیا ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

مکتبہ جامعہ قردلباغ - نئی دہلی

شاخ اور ایجنسیاں :- مکتبہ جامعہ - جامع مسجد دہلی - مکتبہ جامعہ بیرون لاہوری دروازہ لاہور

۳ مکتبہ جامعہ، امین آباد پارک لکھنؤ، ۴ مکتبہ جامعہ پرنس بلڈنگ بمبئی ۵۔ کتابخانہ عابد شاہ حیدر آباد دکن - ۶ سرحد بک انجمنی بازار قلعہ خوالی پشاور

موصوف کا یہ علمی و اسلامی مقالہ اساتذہ و طلباء دیونیورسٹی کے خیالات میں بہت کچھ اصلاح کا اور علماء کی نسبت بدگمانیوں کے دور ہونے کا ذریعہ ثابت ہوگا۔

اسلامی حکومت کس طرح قائم ہوتی ہے | تقطیع متوسط ضخامت ۳۹ صفحات کتابت و طباعت روشن اور صاف۔ قیمت ۲۔

سوم جبری و یسوی | قرینہ ابوالمصنوعہ خالدی صاحب انجمن (عثمانیہ) تقطیع ۱۵۳۳ مسالہ ۱۵۳۳ ضمیمہ ۱۵۳۳
۵۷ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸۔ شائع کردہ انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی

ارباب علم کو عموماً اور محققانہ تصنیف و تالیف کا کام کرنے والوں کو خصوصاً ایک ایسی تقویم (جبری) کی ضرورت رہتی ہے جس سے ہجری اور عیسوی سن کی مطابقت کی جاسکے انگریزی میں اس قسم کی کئی ایسی جہتیں موجود ہیں۔ عربی میں بھی دو ایک ایسی جہتیں پائی جاتی ہیں لیکن اب تک اردو میں کوئی ایسی جہت نہیں جس سے اس مشکل کا حل ہو سکے۔ انجمن ترقی اردو (ہند) لائق مبارکباد ہے کہ اُس نے ایسی عمدہ جہت شائع کر کے اہل علم کی ایک بڑی دشواری کو آسان کر دیا۔ اس تقویم میں پہلے خانہ میں سنہ ہجری لکھا ہوا ہے، دوسرے خانہ میں عیسوی سنہ مع تاریخ اور دن کے درج ہے۔ اس دوسرے خانہ کے سب سے اوپر کے خانہ میں قمری ماہ تحریر ہے۔ اس سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ فلاں عیسوی سنہ کی فلاں تاریخ اور فلاں دن کو ہجری سنہ کے فلاں مہینہ کی پہلی تاریخ ہوئی تھی۔ اب اس کے بعد پورے مہینہ کا حساب آپ کر سکتے ہیں۔ اس کتاب میں پہلی سنہ ہجری سے لے کر ۱۵۰۰ سنہ ہجری تک کے سنین لکھے ہوئے ہیں۔ کتاب بہت قابل قدر ہے اور اس قابل ہے کہ ہر صاحب علم کے پاس اس کا ایک ایک نسخہ موجود رہے۔

سائنس اور اسلام | از مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند تقطیع متوسط ضخامت ۸۹ صفحات
کتابت و طباعت بہتر قیمت ۵۔ رتبہ: معتد نشر و اشاعت انجمن اسلامی تاریخ و تمدن مسلم دیونیورسٹی علی گڑھ

آج کل کی سیاست سمجھنے کے لیے

بحرالکابل کی سیاست :- اس کتاب میں بحرالکابل کی سیاسی معاشی اہمیت ظاہر کی گئی ہے۔ امریکہ، جاپان، روس، انگلستان اور چین کے محاذ کے باہمی اتحاد اور ان کی ایک دوسرے سے ٹکر کے امکانات پر بھی اس کتاب میں آئیں۔ دو عظیم اسلامی سلامی ہمدردی ہے۔ اس میں ہمدردی سے معاویہ و ہمدردی ہے۔ مختلف اسلامی عنوانات پر مقالات پڑھوائے جاتے ہیں۔ چنانچہ زیر تبصرہ مقالہ اسی سلسلہ کی ایک سنہری کڑی ہے۔ یہ مقالہ اصل میں مولانا محمد طیب صاحب کی وہ تقریر ہے جو مولانا ممدوح نے انجمن کے عظیم اجتماعات میں، اگست ۱۳۳۷ء کو طلباء و اساتذہ یونیورسٹی کے سامنے کی تھی۔ اور اب مولانا کے قلمبند کردین کے بعد انجمن کی طرف سے بصورت کتاب شائع ہوئی ہے، موضوع تقریر کی اہمیت اس کے عنوان سے ظاہر ہے

اس مقالہ میں مولانا نے پیسے یہ بتا کر کہ سائنس کا موضوع بحث مادہ اور اس کے خواص ذاتیہ ہیں۔ عناصر و اجزاء پر بحث کی ہے کہ ان میں کثافت و لطافت کے اعتبار سے کیا فرق ہے۔ پھر بتایا ہے کہ انسان ان سب کو کس طرح اپنے کام میں لاتا اور ان میں طرح طرح کے تصرفات کرتا ہے۔ انسان میں یہ قوت و قوت کہاں سے آئی؟ مولانا اس کا جواب دیتے ہیں کہ روح کی وجہ سے۔ پھر رزق اور روحانیات سے ذات حق اور صفات ایزدی پر لطیف استدلال کیا ہے اور آخر میں یہ ثابت کیا ہے کہ انسان نے جو کچھ حاصل کیا ہے وہ محض روح کی قوت اور ذات احدیت کے ساتھ اس کی یک گوئی و نسبت کی وجہ سے حاصل کیا ہے۔ اس بنا پر روح اصل ہے اور مادہ تابع۔ اور اسلام نے روح کو ہی سر بلند و سرفراز کرنے کی کوشش کی ہے۔ بحث دیکھ پ اور پڑھنے کے قابل ہے البتہ ایسی سنجیدہ بحث میں اگر اونٹ، بکری اور شیر کے بچہ کی کہانی نہ ہوتی تو اچھا تھا۔ اُمید ہے کہ مولانا

موصوف کا یہ علمی و اسلامی مقالہ اساتذہ و طلباء یونیورسٹی کے خیالات میں بہت کچھ اصلاح کا اور علماء کی نسبت بدگمانیوں کے دور ہونے کا ذریعہ ثابت ہوگا۔

اسلامی حکومت کس طرح قائم ہوتی ہے | تقطیع متوسط ضخامت ۳۹ صفحات کتابت و طباعت روشن اور صاف۔ قیمت ۲۔

یہ وہ مقالہ ہے جو مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے ۱۲ ستمبر ۱۹۴۷ء کو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی انجمن اسلامی تمدن و تاریخ کے زیر اہتمام اسلامی ہفتہ کے سلسلہ میں پڑھا تھا۔ اس مقالہ میں نظام حکومت کا طبعی ارتقاء اور اصولی حکومت کے فضائل پر بحث کرنے کے بعد ان خام خیالیوں کی تردید کی گئی ہے جن میں آج کل عام طور سے مسلمان مبتلا ہیں۔ اس کے بعد اسلامی تحریک کے مخصوص طریق کار پر روشنی ڈالی گئی ہے اور تاریخ اسلام کے منتخب اور ایمان پرورد واقعات کے اس طریق کار کی صحت پر استدلال کیا گیا ہے۔ پورا مقالہ اول سے آخر تک فاضل مقالہ نگار کے غور و فکر اور اسلامی و دینی عقیدت و محبت کا آئینہ دار ہے۔ مسلمان نوجوانوں کے لیے اس کا مطالعہ مفید اور تنویر دماغی کا سبب ہوگا۔

فردوسِ گمشدہ | تقطیع کلاں صفحات ۲۲ طباعت و کتابت صاف ستھری قیمت ۲۔

یہ وہ تقریر ہے جو چودھری غلام احمد صاحب پرویز نے ۲۳۔ فروری ۱۹۴۱ء کو انجمن اسلامی تاسیخ و تمدن مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے زیر اہتمام حاد ہال میں پڑھی تھی۔ اس تقریر میں اولاً آیات قرآنی اور ثانیاً کلام اقبال کی روشنی میں اجتماعیات اسلامی کے فطری قوانین اور خلافت الہیہ اور اسلام کے ترکیبی عناصر پر دھچپ بحث کی گئی ہے۔ اس تقریر کو سن کر اگر ہماری یونیورسٹی کے اساتذہ و طلباء خالص اسلامی مسائل پر غور و فکر کرنے لگیں تو ہمارے خیال میں اس تقریر کا یہ فائدہ بھی کچھ کم نہیں ہے۔

دوسری جنگ عظیم | از جناب محمد مرزا صاحب دہلوی تقطیع خورد ضخامت ۳۱۲ صفحات کتابت و طباعت متوسط قیمت مجلد چھ پتہ :- کتب خانہ علم و ادب اردو بازار جامع مسجد دہلی۔

موجودہ جنگ اگرچہ پہلی جنگ کا ہی نتیجہ ہے لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اپنی مخصوص نوعیت کے اعتبار سے ایک ہمہ گیر انقلاب کی علمبردار ہے اور اس کے نتائج ایک عالمگیر سیاسی و تمدنی و معاشرتی و اقتصادی انقلاب کی صورت میں ظاہر ہو سکتے ہیں۔ انگریزی زبان میں تو موجودہ جنگ کے حالات و واقعات پر کسی کی کئی ضخیم جلدوں میں کتاب شائع ہو چکی ہے۔ اردو میں زیر تبصرہ کتاب سب سے پہلی کتاب ہے جس میں ستمبر ۱۹۳۹ء سے ۱۵ مئی ۱۹۴۰ء تک کے تمام حالات و واقعات جنگ بڑی تفصیل سے یکجا قلمبند کر دیے گئے ہیں۔ پھر صرف واقعات کے لکھنے پر ہی قناعت نہیں کی گئی بلکہ ساتھ ساتھ تمام حالات پر مبصرانہ سیاسی تبصرہ اور واقعات کے علل و اسباب کا تذکرہ بھی موجود ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ یہ کتاب وقت کی ایک ضرورت کی بر محل تکمیل ہے۔ اور یہ اس لائق ہے کہ ہر تعلیم یافتہ اس کا ایک ایک نسخہ اپنے پاس رکھے تاکہ واقعات جنگ، ان کی ترتیب اور ان کے ظہور و وقوع کے اسباب یکجا طور پر اسے معلوم ہو سکیں۔

نہر سونہر | از جناب عبداللہ صاحب بٹ تقطیع خورد ضخامت ۱۵۶ صفحات کتابت و طباعت متوسط کاغذ اعلیٰ قیمت مجلد چھ پتہ :- کتب خانہ رشیدیہ جامع مسجد دہلی۔

موجودہ جنگ میں نہر سونہر کو جو سیاسی اہمیت حاصل ہے وہ کسی صاحب نظر سے پوشیدہ نہیں۔ یہ نہر مشرق و مغرب کا مقام اتصال ہے، اس کو بحر روم کی کنجی کہ جاتا ہے جس پر اقتدار حاصل کرنے کے لیے رنج متحارب قومیں جان کی بازی لگائے ہوئے ہیں اور ایک دنیا کو عظیم ترین ہلاکت و بربادی میں مبتلا کر رکھا ہے۔ عبداللہ صاحب نے زیر تبصرہ کتاب میں اسی نہر کی تاریخ اور اس کے پس منظر کو دلچسپ انداز میں پیش کیا ہے۔ پھر جو واقعات اس نہر کی تکمیل کے بعد معرض ظہور میں آئے ان کو بھی سور خانہ بصیرت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ بہ قول باری صاحب کے اس میں شبہ نہیں کہ یہ کتاب اردو میں ایک اہم بین الاقوامی

موضوع پر ایک کامیاب کوشش ہے۔ اُمید ہے کہ ارباب ذوق اس کی قدر کر کے لائق مصنف کی حوصلہ افزائی کریں گے۔

مسلمان بچوں کی پہلی کتاب | از مقبول احمد صاحب سیوہاروی تقطیع خور و ضخامت ۱۵ صفحات

کتابت طباعت بہتر قیمت ۳ روپے :- مکتبہ جامعہ نئی دہلی یا لکھنؤ - یا "مکتبہ برہان نئی دہلی"

مقبول احمد صاحب کو سہل اور آسان زبان میں بچوں کے لیے کتابیں لکھنے کا خاص سلیقہ ہے، اس سے پہلے وہ بچوں کے لیے کئی کتابیں لکھ چکے ہیں جو بعض مدارس کے کورس میں داخل ہیں۔ اب انہوں نے یہ کتاب بچوں کے لیے لکھی ہے۔ زبان بہت آسان ہے اور اسباق ایسے ہیں کہ ان سے مذہبی اور دینی معلومات کے ساتھ ساتھ عام خانہ داری اور رہنے سہنے کی چیزوں کے متعلق بھی معلومات حاصل ہو جاتی ہیں۔ مسلمان بچوں کے نصاب تعلیم میں اس کتاب کا داخل ہونا مفید ہوگا۔

محمد رسول اللہ | از مقبول احمد صاحب سیوہاروی تقطیع خور و ضخامت ۱۶۰ صفحات طباعت و کتابت بہتر

قیمت درج نہیں۔ پتہ :- مکتبہ جامعہ نئی دہلی یا اسلامی کتاب گھر سیوہارہ ضلع بجنور

لائق مصنف نے یہ کتاب بھی نہایت سہل اور سلیس زبان میں بچوں کے لیے لکھی ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوانح طیبہ چھوٹے چھوٹے جملوں کی شکل میں ایک نئے انداز سے لکھے ہیں۔ یہ قول مولوی عبدالحق صاحب سکرٹری انجمن ترقی اُردو (ہند) یہ واقعی "بڑے کام کی کتاب" ہے اور اس قابل ہے کہ اسلامی مکاتب کے کورس میں داخل کی جائے۔

حالی | از کوثر صاحب چاند پوری تقطیع خور و ضخامت ۳۰ صفحات قیمت ۳ روپے جعفری برادرس پریس پرائٹرز

انوار احمدی پریس الہ آباد۔

کوثر صاحب اُردو کے مشہور افسانہ نویس ہیں۔ آپ نے اس کتاب میں بچوں کے لیے مولانا حالی

مروجہ کے حالات زندگی بہت آسان زبان میں لکھے ہیں اس کتاب کا مطالعہ بچوں کے علاوہ متوسط استعداد کے اردو خواں لوگوں کے لیے بھی ازبس مفید ہوگا۔

رشتوت | یہ ایک اصلاحی اور اخلاقی افسانہ ہے جو کوثر صاحب چاندپوری نے بچوں کے لیے سہل اور آسان زبان میں لکھا ہے۔ افسانہ کا پلاٹ دلچسپ اور عبرت انگیز ہے۔ قیمت ۲ ضمانت ۱۶ صفحہ ہمارے لڑکا | یہ بھی کوثر صاحب کا ایک مختصر افسانہ ہے جس میں انہوں نے بچوں کی سہل اور آسان زبان میں ایک لڑکے کی کہانی لکھی ہے جو اپنی محنت اور طلب صادق کی بدولت کسانوں اور دکانداروں کے معمولی درجے سے ترقی کر کے بادشاہ بن گیا۔ قیمت ۲

استقلال | اس کتابچہ میں کوثر صاحب نے بچوں کو مخاطب کر کے استقلال اور ہمت دیا مردی کے فائدے بہ صورت مکالمہ لکھے ہیں۔ زبان عام فہم اور آسان اور انداز بیان دلچسپ اور دلنشین ہے۔ کوثر صاحب کے عام افسانوں کی طرح جن میں اصلاحی اور اخلاقی رنگ غالب ہوتا ہے۔ یہ سب مختصر مختصر رسالے بھی اخلاقی اور بلند گیر کثیر کا سبق دینے کے لیے لکھے گئے ہیں۔ اگرچہ یہ بچوں کے لیے ہیں لیکن ان کا مطالعہ ہر ایک کے لیے فائدہ مند ہوگا۔ قیمت ۲

علم اور تجارت | اس کتابچہ میں کوثر صاحب چاندپوری نے بہ صورت مکالمہ علم اور تجارت دونوں کے فوائد لکھے ہیں۔ پھر آخر میں یہ دکھایا ہے کہ علم تجارت سے بہتر ہے۔ زبان کی شستگی کے لیے کوثر صاحب کا نام کافی ضمانت ہے۔ قیمت ۲، ان سب کے ملنے کا وہی مندرجہ بالا پتہ ہے۔

فہم قرآن

اردو زبان میں پہلی کتاب جو جس میں فہم قرآن کے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوط اور محققانہ بحث کی گئی ہے۔ اور بتایا گیا ہے قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ ”وحی الہی“ کا صحیح منشاء معلوم کرنے کے لیے شارع عبد اسلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیم یافتہ اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ اور تشفی بخش جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، فقہ وضع حدیث، اس فقہ کا اسناد، اس حدیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوئے حیات و رد ورتا، بعین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ صفحات ۲۰۰۔ قیمت غیر مجید ۱۰۰ جلد سنہری ۱۰۰

نبی عربی

تأليف مولانا قاضی زین الدین صاحب سجاد میرٹھی (رفیق ندوۃ المصنفین) دہلی

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب ”ندوۃ المصنفین“ دہلی کے مقاصد میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کائنات ص ۱۱ کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت و اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی ان گنت برکتوں سے بہرہ اندوز ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہیے۔ یہ کتاب اللہ سے پاک ہے کہ نبی عربیؐ اپنے طرز کے بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت عبادت نہایت اعلیٰ، دلائی سفید چمک کاغذ، صفحات ۱۶۰ قیمت جلد سنہری ۱۰۰ جلد سنہری ۱۰۰ (غیر مجید بارہ آنے ۱۲۰)

شیخ ندوۃ المصنفین قرولسباغ نئی دہلی

قواعد

۱۔ بران ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔

۲۔ مذہبی، علمی تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ ظلم و زبان کے معیار پر پورے اتریں بران میں شائع کیے جاتے ہیں۔

۳۔ باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰۔ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائیگی۔

۴۔ جواب طلب امور کے لیے آرکائٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔

۵۔ "بران" کی ضخامت کم سے کم اتنی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔

۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپے۔ ششماہی دو روپے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸۔
، منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

ندوة المستفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مفتی شب
سعید احمد کسب آبادی
ایم اے۔ فارغہ دیوبند

مؤلفہ المصنفین کی نئی کتابیں

غلامان اسلام

تالیف مولانا سعید احمد صاحب ایم سی ڈی پربھوان

اس کتاب میں ان بزرگوار مسلمانوں کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود ملک کی عظیم الشان خدمات انجام دی ہیں۔ وہیں کے سنی مذہبی، علمی، صوفی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر روشن ہیں کہ ان کی سادگی پر رسی کو رستہ کرنے کا حق ہے۔ وہیں کہ اسلامی سوسائٹی میں ان کے کمالات و فضائل کی دولت عظمت و قہدار کا نمونہ، خدا کا سمجھا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے۔ وہ یقین کے ساتھ کہ جاسکتا ہے کہ ایسی قیمتناہی مفید، دلچسپ و معلومات سے بھرپور کتاب، اس موضوع پر اب تک کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعہ سے غلامان اسلام کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ یکھوں میں سما جاتا ہے۔ ضمیمہ ۵۵۲ صفحات تقطیع ۱۰/۱۱ قیمت مجید سنہری ص ۱۰ غیر مجلد ۱۰/۱۱

اخلاق و فلسفہ اخلاق

تالیف مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سہاروی

علم خلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول خلاق فلسفہ اخلاق و نزاع خلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابلہ میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل بحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے بواب خلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق کی تفصیلات نام متوں کے ضابطہ سے اخلاق پر ثابت ہو جائے۔ اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور اس موضوع پر ایک بلند پایہ کتاب سامنے آگئی ہے۔ ضمیمہ ۵۵۶ صفحات قیمت مجید سنہری ص ۱۰ غیر مجلد ۱۰/۱۱

پیشبردوارہ المصنفین قروباغ، نئی دہلی

برہان

جلد ہفتم

شمارہ (۳)

شعبان المعظم ۱۳۶۰ھ مطابق ستمبر ۱۹۴۱ء عیسوی

فہرست مضامین

۱۶۲	سید احمد	۱۔ نظرات
۱۶۵	مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی	۲۔ کیا ذوالقرنین کس قدر مقدونی ہے؟
۱۸۵	حضرت مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب قہانوی	۳۔ درجہ اردو
۲۰۱	ڈاکٹر محمد عبد القدیر صاحب چغتائی ڈی مٹ	۴۔ کتب خانہ بیجا پور کے خطوطات
۱۷	{ جناب ہدایت الرحمن صاحب محسنی ایم۔ اے	۵۔ دلی کا آخری منسل تاجدر۔ ایک جدید تاریخ تحقیق کی روشنی میں
۲۲۹	{ مولوی علیم اللہ صاحب صدیقی	۶۔ تلخیص و ترجمہ
۲۳۷	سید احمد و ثمر رحمانی	۷۔ ادبیات۔ حکایت آندو و غزل
۲۳۹	م۔ ح	۸۔ تبصرے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نظرات

قاعدہ ہے کہ کوئی نظام خواہ کتنا ہی عمدہ اور بہتر ہو۔ لیکن وہ بحیثیت مجموعی کسی سوسائٹی کو اس وقت تک پورے طور پر متاثر نہیں کرتا جب تک کہ سوسائٹی اس نظام کے مخالف و متضاد دوسرے نظاموں کا ایک مدت دراز تک عملی تجربہ کر کے شدید مضرات و نقصانات کے باعث خود ان نظاموں سے تنگ نہ آچکی ہو۔ دنیا میں کتنی مختلف تہذیبیں پھیلیں۔ کیسے کیسے شاندار تمدنوں کی عمارتیں کھڑی کی گئیں۔ معیشت و معاشرت کے کیسے کیسے خوشنما قوانین وضع کئے گئے۔ دساتیر حکومت و سیاست کے کیسے کیسے عجیب و غریب اور مختلف قسم کے خاکے تیار ہوئے۔ انسانیت قرن بعد قرن انقلابوں اور اجتماعی تبدیلیوں سے گزرتی رہی۔ تمدن انسانی کے آسمان پر نئے نئے افکار و خیالات کے بادل آئے اور برس کرنا فقط گرج کر گزر گئے۔ ان ادوار میں انسانی سوسائٹی کا معمول برابر یہ رہا ہے کہ اس نے ایک نظام قبول کیا۔ کچھ زمانہ تک اس کا تجربہ کیا اور جب اس کے نقصانات ہلاکت آفریں ثابت ہوئے تو اسے چھوڑ تھبت کوئی اور دوسرا نظام قبول کر لیا۔ پھر اس میں بھی قباحتیں اور مضرتیں نظر آئیں تو عقل و فکر سے بھیک مانگ کر ایک اور دستور و آئین بنایا اور ایک عرصہ تک تجربہ کرنے کے بعد انجام کا س کو بھی خیر باد کہہ دیا۔



اب ذرا تھوڑی دیر کیلئے چشم تصور کو واکر کے اس زمانہ کے عام انسانی اور تاریخی حالات کا جائزہ لو، جبکہ فاران کی چوٹی سے پہلی مرتبہ اسلام کا نعرہ حق بلند ہوا۔ اور دنیا کے سامنے ایک جامع و مکمل اور

نظری اور الہامی نظام اجتماع و تمدن پیش کیا گیا۔ اس نظام نے بہت جلد پرانے نظاموں کا خاتمہ کر کے رکھ دیا جس کا یہ نتیجہ ہوا کہ قیصر و کسری کی قبائے شوکت و حشمت بھی تار تار ہو کر رہ گئی۔ اسلام کے اس حیرت انگیز عروج و ارتقاء کے اسباب کا تجزیہ کیا جائے تو آپ کو ان میں ایک بڑا سبب یہ بھی ملیگا کہ درحقیقت اسلام کی دعوت کے وقت ایران اور روم میں جو اجتماعی نظام قائم تھا لوگ اس سے تنگ آچکے تھے غریب اور مزدور سرمایہ داروں کے زر خرید غلام خیال کئے جاتے تھے۔ ارباب متول عیش پرستی میں مصروف تھے۔ طبقاتی تقسیم نے اخوت و مساوات کو یکدم فنا کر دیا تھا۔ گندے اخلاق اور ناپاک عادات و خصائل نے سوسائٹی کے تمام جسم کو حد درجہ متعفن اور سقیم کر رکھا تھا، ان حالات سے تنگ آکر چند عیش پرست امیروں اور رئیسوں کو تھپوڑ کر عام لوگوں کو جستجو تھی ایک ایسے نظام جدید کی جو ان کی تمام مشکلات کو کامیابی کے ساتھ حل کر دے۔ غرض یہ ہے کہ ان قوموں اور ملکوں میں تشنگی کامل درجہ کی پیدا ہو چکی تھی اور ان کی بے چین رویں کسی ایسے سرچشمہ زندگی کی تلاش میں سرگرداں تھیں جو ان کو امن و اطمینان اور عافیت و سکون سے بہرہ مند کر سکے۔ جب اسی عالم اضطراب و تشویش میں ان کو سلام کے آب حیات کا جبہ زرنگار پیش کیا گیا تو انھوں نے صدق دل سے اس کا خیر مقدم کیا۔ اور اس کے ایک ایک قطرہ کو اپنی جان سے زیادہ عزیز رکھا۔



پھر دنیا نے جتنا جتنا اس نظام کا تجربہ کیا اس پر اس نظام کی خوبیاں زیادہ سے زیادہ واضح ہوتی گئیں اور جب تک یہ نظام اپنی اصلی شکل و صورت میں قائم رہا انسانی سوسائٹی ہر اعتبار سے بلند مرتبت اور ترقی یاب رہی علم و عمل، قانون و اخلاق اور حکومت و سیاست میں جو رخنے پڑ گئے تھے وہ سب ایک ایک کر کے بند ہو گئے اور حق یہ ہے کہ یہی وہ نظام اسلامی تھا جس نے انسان کو انسانیت کے حقیقی شرف و مجد سے روشناس کیا۔ اس نظام کی خوبی کی دلیل اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتی ہے کہ جن وحشی قوموں نے اس کو قبول کیا وہ عظیم نشان اور

صانع تہذیب و تمدن کی ایک جڑیں۔ اور جن تمدن توڑتے ہیں درگزر دینی و وحشت و بے رحمی کے قہر میں رہیں۔
 موجودہ جنگ سے بات کہہ کر حاکمان کو کہہ دیتے ہیں کہ دنیا میں امن و امان قائم رکھنے اور
 ایک نئی دنیا کی بنیاد بنانے کے لیے دنیا میں امن و امان قائم رکھنا اور دنیا میں امن و امان
 قائم رکھنا عامہ کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ یہ دنیا کی تہذیب و تمدن کی بنیاد ہے۔ یعنی دنیا کی تہذیب و تمدن
 انسانی حکومت کی فوس ہے۔ یہیں کا پرہیزگار ہونے کے بعد یہ سبقت زور دینے میں ہو گئی۔ گناہوں کی دیواروں کے
 باوجود وہ دنیا اور خدائی عقیدت سے ناپاک ہے۔ ان ہی تہذیب و تمدن کی وجہ سے کہ وہ سلام کی دعوت اور امن کے
 وقت بھی۔ اور ان ہی تہذیب و تمدن کی وجہ سے کہ وہ دنیا کی تہذیب و تمدن میں رہے۔ گناہوں کے ساتھ ان تہذیب و
 تمدن کے خاتمہ کی وجہ سے کہ وہ دنیا کی تہذیب و تمدن میں رہے۔ گناہوں کے ساتھ ان تہذیب و

پس اگر سلام کا قانون عدل و انصاف اور انسانی حقوق و معاشرت اور دستور حکومت و سیاست
 دنیا کی تمام اجتماعی و انفرادی چیزوں کے مکمل علاج ہے اور اس مخصوص زمانہ کی کسی خاص قوم کی ہی نہیں بلکہ
 یہ زمانہ اور دنیا کی ہر قوم کی ایک کامیاب ترین نشہ خیز توجہ ہے۔ اور اس کو بروئے کار لانا چاہیے۔ مغرب کی قومیں
 قدرتِ عظمیٰ سے ٹپ رہی ہیں۔ ضرورت ہے کہ ایک ایسے ہاتھ کی جوانی کے ہوں کہ سلام کے آپ جیت کا
 بامہیا ہو۔ اگر گاندھی جی میں یہ جرأت ہے کہ وہ یورپ کی متحرک قوموں کے سامنے یورپ کے زور شور کے
 ساتھ اپنے عقیدہ عدم تشدد کو جو ایک نسخہ کیمیا کی طرح پیش کریں تو کیا ممکن ہے کہ وہ اپنے نظام
 ایک موثر طریقہ پر دنیا کے سامنے پیش کر کے سکویوں کر لینے کی دعوت عام دیں۔ موجودہ جنگ کے ختم
 ہونے پر نہایت غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے اور انسانی تمدن کے لئے طرح طرح کے خاکے بنائے جائیں گے
 ایسے وقت میں اگر مسلمان اپنے نظام کو ایک دیکھتے اور بدیر قیاس میں پیش کر کے تو بے شبہ نئی دنیا کا
 نظام تمدن بڑی حد تک اسلام کے زیر اثر ہو سکتا ہے۔

کیا ذوالقرنین سکندر مقدونی؟

از جناب مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاری

جولائی سنہ کے برہان میں میرا ایک مضمون "ذوالقرنین اور سکندر مقدونی" کے عنوان سے شائع ہوا تھا۔ سلسلہ مضمون کی پہلی قسط تھی اور اگست کے برہان میں بھی ابھی تک وہ سلسلہ ناتمام رہی تھا کہ محترم مدیر صاحب صدق نے پہلی قسط پر ایک "استدراک" لکھ کر برہان کی عزت فزائی فرمائی اور مجھ کو اس سلسلہ میں مزید لکھنے کا موقعہ مرحمت فرمایا، جس کیلئے میں صاحب موصوف کا ممنون ہوں۔

"یہ" استدراک برہان کی اشاعت سے قبل ہی ہم اگست کے صدق میں قدرے اضافہ کے ساتھ طبع ہو گیا اور اب ۱۸ اگست کے صدق میں بھی "سکندر مقدونی" کے عنوان پر اسی کا ایک مکملہ یا ذیل شائع ہوا ہے۔

بہر حال اگست کے برہان میں جو "استدراک" شائع ہوا ہے چونکہ وہی اصل ہی اور صاحب استدراک کے دلائل کا حامل سلسلے "تنقید بر استدراک" کی بنیاد بھی اسی پر قائم کی گئی ہے و صدق کے ہر دو مضامین کے "اضافات" کو ضمنی طور پر پیش نظر رکھا گیا ہے۔
(محمد حفظ الرحمن)

"ذوالقرنین" کی تحقیق سے متعلق میرا مضمون تحلیل و تجزیہ کے بعد دو حصوں پر تقسیم ہو سکتا ہے ایک مسئلہ کا "اثباتی پہلو" اور دوسرا "منفی پہلو"۔ اثباتی پہلو میں مضبوط دلائل کے ساتھ یہ واضح کیا گیا ہے

کہ سائرس (یکسرو یا خورس) ہی وہ شخصیت ہے جسکو قرآن عزیز نے "ذوالقرنین" کہلایا دیا ہے۔ اور "منفی پہلو" میں ان اقوال کو مرجوح قرار دے کر جو "سائرس" کے علاوہ "ذوالقرنین" کا مصداق متعین کرتے ہیں اس کا اعتراف کیا ہے کہ یہ مسئلہ چونکہ قرآن عزیز میں منصوص اور مصرح مذکور نہیں ہے اسلئے دوسری ہستیوں کے متعلق بھی مجاہد گفتن باقی رہتی ہے لیکن ذوالقرنین سے متعلق قرآنی صفات اور تاریخی حقائق کی روشنی میں یہ امر قطعی ہے کہ "سکندر مقدونی" کسی حالت میں بھی قرآن کا ذوالقرنین نہیں کہلایا جاسکتا اور بعض علماء حق نے اگر اس کو ذوالقرنین بتایا ہے تو سلف صالحین اور خلف صادقین کی اکثریت نے ان کے اس قول کی سختی کے ساتھ تردید کی ہے اور ناقابل انکار دلائل کے ساتھ تردید کی ہے۔

علماء اسلام نے جن دلائل کی روشنی میں اس انکار پر اصرار کیا ہے۔ اس کو تفصیل کے ساتھ زیر بحث مضمون میں نقل کیا گیا ہے۔ لیکن محترم صاحب استدراکؒ نے ان میں سے صرف تین باتوں کو منتخب فرما کر ان پر استدراک سیر قلم فرمایا ہے اسلئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان پر ترتیب وار "تنقیدی نظر" ڈالی جائے تاکہ مسئلہ زیر بحث بخوبی منقح ہو سکے۔ صاحب موصوف تحریر فرماتے ہیں۔

مقالہ مذکور مندرجہ برہان بابت جولائی سنہ ۱۳۸۲ء میں ذوالقرنین کے سکندر مقدونی ہونے سے انکار دلائل ذیل کی بنا پر کبھی ہے۔

(۱) سکندر مقدونی کی تاریخ کا یہ مسئلہ باب ہے کہ وہ یونانیوں کے قدیم مذہب کی پوتاؤں کی پرستش کا مقلد تھا اور یہ کہ وہ ہرگز مسلمان نہ تھا۔

(۲) سکندر بتحاق اصحاب تاریخ جابرو قاسم تھا نہ کہ نیک سیرت و نیک نفس۔

(۳) بات بھی مسلمات میں سے ہے کہ اس کی فتوحات اور سیاحت کا سلسلہ مغرب کی جانب

عرض کرنے دیجئے کہ یہ تینوں دعویٰ مسلمات نہیں، بجائے خود مخدوش و مجروح ہیں۔

اس کے بعد صاحب موصوف نے ان تینوں دلائل یا دعویٰ کو مخدوش اور "مجروح" ثابت کرنے کے لئے بالترتیب دلائل پیش فرمائے ہیں۔ چنانچہ مضمون نگار کی پہلی دلیل کی تردید فرماتے ہوئے ارشاد ہے۔

(۱) "نزدق قرآن سے قبل والا ذوالقرنین ظاہر ہے کہ اصطلاحی معنی میں تو مسلمان ہو ہی نہیں سکتا تھا اس کے مومن ہونے سے مراد صرف یہی ہو سکتی ہے کہ موصوف مسلم" اور اپنی زبانہ کے نبی کا مطیع تھا۔ (برہان ماہ اگست)

مسلم؟ | مجھے یہ عرض کرنے کی اجازت دیجئے کہ "صاحب استدراک" کا سکندر کے مسلمان ہونے کی بحث میں یہ فرمان "کہ اصطلاحی معنی میں تو وہ مسلمان ہو ہی نہیں سکتا تھا" کیا معنی رکھتا ہے؟ اگر مراد یہ ہے کہ اصطلاحی معنی میں صرف وہی شخص "مسلمان" کہلایا جاسکتا ہے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں ہو اور دوسرے کسی نبی کی امت کو "مسلم" نہیں کہہ سکتے تو ظاہر ہے کہ یہ اصطلاح "قرآن کی اصطلاح" نہیں ہے کیونکہ وہ صاف یہ اعلان کرتا ہے کہ آدم سے لیکر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک خدا کے ہر نبی و رسول کا دین "اسلام" ہے اور اس کی اُمتِ اجابت "امتِ مسلمہ" ہے اور اس کا سچا مطیع "مسلمان"۔

ام کنہم شہداء اذ حضر یعقوب	کیا تم اس وقت موجود تھے جب
اموت اذ قال لبنیہ ما تعبدون	یعقوب کی وفات کا وقت آپنا، اُس
من بعدی قالوا نعبد اللہ	نے اپنی اولاد سے کہا میرے بعد تم کس
والہ ابائک ابراہیم واسمعیل	کی پرستش کرو گے؟ انھوں نے جواب دیا

واسحق النہا واحدًا و فحن لہ ہم تیرے اور تیرے باپ ابراہیم اسمیں
مسلمون۔ اور اسحق کے ایک خدا کی پرستش کریں گے

(بقرہ) اور ہم تو اسی کے فرمانبردار ہیں۔

حافظ عواد الدین ابن کثیر اس کی تفسیر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

والاسلام هو ملنا الانبیاء قاطبہ وان اور اسلام یہی تمام انبیاء علیہم السلام
تنوعت شرائعہم واختلفت مناسا کی ملت ہے بلا تخصیص، اگرچہ ان کی
ہجہم۔ (تفسیر جلد ۱ ص ۳۲) شریعتیں اور ان کے طریقے مختلف ہیں۔

اور اگر صاحب استدراک کی مراد اصطلاحی معنی سے یہ ہے کہ سکندر، اگرچہ موقتاً اور رسم تو تھا مگر چونکہ
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے بہت پہلے تھا اسے عرف عام میں "مسلمان" نہیں ہو سکتا تو گستاخی
معاف پھر اس کیلئے "اصطلاحی معنی" کی تعبیر صحیح نہیں ہے اور نہ اس ارشاد کی یہاں کوئی ضرورت تھی جبکہ
تشکلم اور مخاطب دونوں پر یہ غیاں ہے کہ یہ اس سکندر کا ذکر ہے جو تقریباً تین سو سال قبل مسیح تھا۔
آگے چل کر صاحب استدراک ارشاد فرماتے ہیں۔

سوروايات يهود في سكندر كوا في حثيت سے (یعنی موجد اور اپنے زمانہ کے نبی کا صلح
تھا) پیش کیا گیا ہے چنانچہ جوزفوس (یہ حواریان مسیح کا معاصر ہے) کی قدیم تاریخ یہود میں جبر
موجود ہے کہ سکندر نے ہیکل یروشلم میں آکر وہاں عبادت کی۔ وہاں کے پیشواؤں کی تعظیم
تکریم کی اور جب دانیال کی پیشینگوئی اُسے دکھائی گئی کہ ایک رومی فتح ایران کی شہنشاہیت
کو برباد کر دینگا تو وہ اس پیشینگوئی کا مصداق اپنے ہی کو سمجھا۔ جیوش انسائیکلو پیڈیا میں تصریح
لکھی چلی آتی ہے کہ اس وقت کے یہود سے مسیح موعود ملنے کو تیار تھے۔ (جلد ۸ ص ۵۰)۔

ظاہر ہے کہ یہ معاملہ کسی مشرک کے ساتھ روا نہیں رکھا جاسکتا تھا۔ ورنہ کوئی مشرک فرمانبردار

خود بخود روح کے ساتھ روا رکھتا۔ (برہان ماواگست)

مومنہ اور مسلم کی غلط تفسیر کے مدوہ صاحب استدراک نے سکندر کو اس کا مصداق ثابت کرنے میں جو اند و رد میں پیش کیے وہ بھی صحیح نہیں ہیں۔ کہ صاحب استدراک کے اس رشتہ میں ایک دعویٰ ہے۔ ورنہ سہی اس کی دلیل دعویٰ ہے کہ نہ روایت جو میں سکندر کو مومنہ اور سہی نبی کے مباح کی حیثیت میں پیش کیا یا ہے۔ اور دلیل یہ ہے کہ قدیم مسیحی یہود کے معصفت جو رئیس جو کہ تاریخ کا محقق ہے۔ نے سکندر کے متعلق وہ سب کچھ لکھا ہے جو صاحب استدراک کی عبارت سے بھی اہل مہر کا اس کا مطلب ہے۔ ہو کہ سکندر کے مسلمان (مومنہ) ہونے کا زبردست ثبوت ہے۔ و جو میں کا یہ منہ نہ کہ وہ خود جو کے نزدیک قابل ثبوت نہیں۔

خویشی | اس حال کی تسلسل یہ ہے کہ جو رئیس جو کے نزدیک غلبہ غیبت و مذاق میں واقعہ ہے۔ اس کی کتاب قدیم تاریخ یہود ان میں غیبتوں ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جو رئیس میں دو زبانیں جو حیات یہود کی روایات کی صحت باقی نہیں رہنے نہیں ایک یہ کہ وہ مورخ نہیں ہے بلکہ داستان سے ورقہ لکھتا ہے اور نہ صرف۔ بلکہ اس درجہ تموثا ہے کہ واقعات کو طبعاً اٹھ کر بیان کر دیتے اور اصل واقعہ میں اپنی جانب سے من گھڑت انٹرف کر دیتا ہے۔

دوسرا عجب یہ ہے کہ اس کی دلی خواہش یہ تھی کہ یہودیوں، یونانیوں اور رومیوں کو درمیان جو نفرت قائم تھی اس کو کسی طرح مٹائے اور دونوں قوموں کے درمیان رابطہ اتحاد پیدا کرے اس لیے وہ یونانی و رومی روایت میں خصوصیت کے ساتھ ایسی داستانیں اختراع اور ایجاد کرتا رہتا اور ان کو تاریخی حیثیت میں پیش کیا کرتا تھا جن کے ذریعہ سے وہ اپنے مسطورہ بارامقصد کو پورا کرے۔ اس لیے یونانیوں سے متعلق جس قدر روایات وہ بیان کرتا ہے خصوصیت کے ساتھ وہ قطعاً ناقابل اعتماد ہیں اور کسی طرح اپنی حجتا نہیں چنانچہ انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجین انڈیا میں ہے۔

یہ بات یقینی ہے کہ جوزفیس نہ تو، علیٰ درجہ کا مورخ ہے اور نہ ایک ایماندار اور نہ تعصب
محقق جسے صرف حقیقت کی تلاش ہو بلکہ وہ ایک مصنف ہے جس کی غرض و غایت صرف
ایک مخصوص اثر پیدا کرنا ہے۔ (جلد ۵، صفحہ ۵۷)

جوزفیس کا مقصد اور منتہائے نظر کیا ہے؟ آگے چل کر اسی کتاب میں اس کو اس طرح ظاہر
کیا گیا ہے۔

اس کی منتہائے تنبیہ یہ ہے کہ یہودیوں کے خلاف جو تعصب پیدا ہوا ہے اسے دور کرے
اور ان پر جو الزامات عائد کئے جاتے ہیں ان سے ان کو ہر ثابت کرے اور یہودیوں اور
یونانیوں کے درمیان پیدا شدہ دشمنی کو مٹ دے۔ (جلد ۵، صفحہ ۵۷)

جوزفیس کا یہ مقصد برا نہیں تھا اگر تاریخی حقائق پر مبنی ہوتا اور صحیح واقعات کی روشنی میں اس کو
کامیاب بنانا مگر اس نے ایسا نہیں کیا بلکہ اس کے برعکس یہ کیا۔

اس کا یہ حتمی مقصد اس امر سے بالکل آشکارا ہو جاتا ہے کہ وہ ایسے مآخذوں کا انتخاب
کرتا ہے اور ایسے نمکڑوں کا حوالہ دیتا ہے جن میں یہودیوں کے ساتھ قدیم بادشاہوں اور دیوں
کے الطاف و اکرام کا تذکرہ ہے وہ صداقت کو اپنے میلان اور رجحان کی قربان گاہ پر بیٹھ
چڑھتا ہے اگرچہ وہ اس بات کا مدعی ہے کہ حقیقت اور مکمل حقیقت کے سوا کچھ نہیں لکھیگا
لیکن وہ ایسا وعدہ نہیں کر سکا۔ اس لئے کہ (وہ اپنے مسطورہ بالا مقصد کو پورا کرنے کے لئے)
کہیں تو بعض چیزوں کو قصداً قلم انداز کر جاتا ہے اور کہیں اپنی طرف سے، اضافہ کر دیتا ہے اور
جگہ جگہ نہایت بے پرواہی اور بے ضابطگی کے ساتھ مآخذوں کے حوالے دیتا ہے۔ -
(جلد ۵، صفحہ ۵۷)۔

جوزفیس کی تاریخی بددیانتی کا معاملہ صرف یہیں ختم نہیں ہو جاتا بلکہ اس سے آگے بڑھ کر وہ مقصد

کی تکمیل کیلئے اپنی مقدس کتاب بائبل کے واقعات کو بھی توڑ مروڑ کئے بغیر نہیں چھوڑتا۔
اور یہی وجہ ہے کہ بائبل کے واقعات بھی کبھی کبھی اس کے قلم سے بالکل نئے معنی اور نئے
پہلو اختیار کر لیتے ہیں۔ (انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا جلد ۲۲، ص ۵۷۰)۔

جوزلفیس کی اس غیر مورخانہ روش اور ہدیانتی کا نتیجہ یہ نکلا کہ وہ اپنی تاریخی تصانیف کو خود
اپنی قوم ”یہود“ میں بھی مقبول نہ کر سکا اور ان میں بھی اپنا اعتماد دکھو بیٹھا۔
اس کی تاریخی تصانیف اس کی قوم میں سب سے کم مقبول ہوئیں، اس کی قوم اس کو یونا
اور غدار سمجھتی ہے۔ (انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا جلد ۷، ص ۵۷۰)۔

یروشلیم اور سکندریہ واضح رہے کہ جیوش انسائیکلو پیڈیا کا مضمون بھی اسی کی تاریخ سے ماخوذ ہے۔ جوزلفیس کے
متعلق یہ حوالجات تو اس کی عام مورخانہ حیثیت اور اس کی تاریخی کتابوں کی قدر و قیمت سے متعلق
تھی۔ اب بریٹینیکا انسائیکلو پیڈیا کی زبانی ان واقعات خصوصی کی حقیقت کو بھی سن لیجئے جن کو صاحب
استدراک ”نے سکندر کے موحد اور مسلمان“ ہونے کی دلیل میں ذکر فرمایا ہے (یعنی اس کا یروشلیم میں جانا
جا کر عبادت کرنا، اور یہودی پیشواؤں کی تعظیم کرنا وغیرہ)۔

ایسٹر (Esther) کی کتاب، اور عہدا رٹاسر ز (ARTAXERXES) کے تذکرہ
کے بعد جوزلفیس جب قصص تورات کے آخری حصہ پر پہنچتا ہے تو اسی جگہ سے اس کی کتاب
انشی کوٹیشین جڈیکور (Anabasis Judaea) کے دوسرے باب کا آغاز
ہوتا ہے اس باب کے شروع ہی میں تاریخی روایات کا تسلسل جاتا رہتا، ایران میں ایک
خلا پیدا ہو جاتا ہے جو ”مکابین بغاوت“ (Maccabean Revolt) کے دور تک
برابر قائم رہتا ہے اور تین صدی تک چل جاتا ہے اور اسی کے اندر سکندر مقدونی، ٹوپی
اور سلویسائڈ (Seleucidae) وغیرہ کے عہد حکومت ہی آ جاتے ہیں۔ ان دور ہائے

حکومت کے متعلق جوزفیس صرف بے ربط قصے بیان کرتا ہے جو سکندر کے آخری دور کے
ماخذ سے لئے گئے ہیں، اس غیر مسلسل اور بے ربط سلسلہ کی سب سے پہلی چیز اسکندر کا یروشلم
جانا ہے اور اس کے ساتھ وہ تمام واقعات بھی ہیں جو اس کے وہاں جانے سے پہلے وہاں جانے
کے بعد سے وابستہ ہیں کیونکہ یہ واقعہ جوزفیس نے ایک ایسے ماخذ سے لیا ہے جو غیر معتبر و غیر موثق
ہر دے دانیل نبی کی کتاب کے بعد کی کتاب سے ماخوذ ہے۔ (انٹیکلو پیڈیا آف ریلیجیون اینڈ
ایتھکس جلد ۷ صفحہ ۵۷۵)

یہ حقیقت ہے اس حوالہ کی جو حیثیت انٹیکلو پیڈیا سے نقل کر کے "صاحب اسٹڈراک" نے ایسے
اہم تاریخی مسئلہ کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہاں یہ من گھڑت اور بے دلیل قصہ جس کا ماخذ تک غیر معتبر اور
غیر مستند ہے اور کہاں سائرس کے یروشلم بنانے اور خدا کے مسیح ہونے کے وہ ناقابل تردید تاریخی واقعات
جو کتاب مقدس اور صحیح تاریخی حوالوں سے ثابت ہیں۔

بہر حال جوزفیس اس کی کتب تاریخ اور اس کے تاریخی ماخذوں کے متعلق مسطورہ بالا
محققانہ حوالہ کے بعد اب خود کتاب مقدس کی طرف رجوع کیجئے اور معلوم کیجئے کہ داستان سیرا اور
قصہ گوجوزفیس کی یروشلم والی داستان اور یہود کا سکندر کو مسیح موعود مان لینے کا قصہ یہ دونوں کیا
حقیقت رکھتے ہیں؟

خدا کا مسیح؟ ابھی بابل کے بادشاہ بخت نصر (نیوکد زار) نے بیت المقدس پر چڑھائی نہیں کی تھی کہ حضرت
یسیعہ نبی (علیہ السلام) نے وحی الہی سے خبر پا کر یہود کو مطلع کیا کہ وقت آنے والا ہے کہ بابل کی حکومت
کے ہاتھوں یروشلم کا بیکل برباد ہوگا اور اس کی توہین کی جائے گی اور اس کے بعد یہ بشارت سنانی کہ
وہ پھر خورس (سائرس) کے ہاتھوں بنایا جائے گا اور اس کی عزت و حرمت برقرار کی جائیگی اور یہود
بابل کی غلامی سے آزاد ہو جائیں گے چنانچہ پیش گوئی کے الفاظ یہ ہیں۔

خداوند تیرا نجات دینے والا جس نے تجھے رحم میں بند ڈالیا ہوں فرماتا ہے
 یروشلم کی بابت کہتے ہوں کہ وہ آباد کی جائیگی، اور یہوداہ کے شہروں کی بابت
 کہ وہ بے بس گئے، اور میں اس کے ویران مکانوں کو تعمیر کرونگا، جو سمندر کو کہتا ہوں کہ
 سوکھ جا، اور میں تیری ندیاں سوکھا ڈالوں گا جو خورس کے حق میں کہتا ہوں کہ وہ میرا چرواہا
 ہے اور وہ میری ساری مرضی پوری کرے گا اور یروشلم کی بابت کہتے ہوں کہ وہ بنائی جائیگی
 اور یہی کی بابت کہ اس کی بنیاد ڈالی جائے گی یہیہ باب ۲۳ - ۲۸.

خداوند نے خورس کے حق میں بول فرماتا ہے کہ میں نے اس کا دامن ہاتھ پکڑا، کہ
 اتوں کو اس کے قابو میں کروں اور بدلتے ہوں کی کمری کھلو ڈالوں
 اور میں گڑھے ہوئے تیرا نے اور پوشیدہ مکانوں کے گنج

تجھے دوں گا تاکہ توجہ سے کہ میں خداوند اسرائیل کا خدا ہوں جسے تیرا نام یکے بڑایا ہے (باب ۲۸ آیت ۳)
 حضرت یسعیاہ نبی کی یہ پیشگوئی خورس (سائرس) کے فتح بابل سے ایک سو ساٹھ برس پہلے
 یہود کو سنائی گئی اور فتح بابل کے صدف ساٹھ برس پہلے اسی کی تائید میں حضرت یرمیاہ نبی نے یہود کو
 یہ پیشگوئی سنائی تھی۔

وہ کلام جو خداوند نے بابل کی بابت اور کندیوں کی سرزمین کی بابت یرمیاہ
 نبی کی معرفت فرمایا تم قوموں کے درمیان بیان کرو اور شہار دوا اور جہنڈا اکھڑا کرو، منادی
 کرو، مت چھپاؤ، لکھو کہ بابل نے یا گیا، بعل رسوا ہوا، مردوک سرا سیمہ کیا گیا ہے اس کے
 بُت فیل ہوئے اس کی مورتیں پریشان کی گئیں کیونکہ تر سے ایک قوم اس پر چڑھتی ہے
 جو اس کی سرزمین کو اُبڑائی گی یرمیاہ باب ۱ - ۳.

اور عزرائیلی کی کتاب میں بصراحت موجود ہے کہ خورس (سائرس) نے یروشلم کے ہیکل کو تعمیر

کیا اور اس نے اس کی تعمیر اور عزت و حرمت کا اپنی قوم میں اعلان کرایا اور اس طرح یرمیاہ نبی کی بشارت پوری ہوئی۔

اور شاہِ فارس خورس کی سلطنت کے پہلے برس میں اس خاطر کہ خداوند کا کلام جو یرمیاہ کے منہ سے نکلا تھا پورا ہوا خداوند نے شاہِ فارس خورس کا دل ابھارا کہ اس نے اپنی تمام مملکت میں منادی کرائی اور اسے قلمبند بھی کر کے یوں فرمایا۔ شاہِ فارس خورس یوں فرمایا کہ خداوند آسمان کے خدا نے زمین کی ساری مملکتیں مجھے بخشیں اور مجھے حکم کیا ہے کہ یروشلم کے بچے جو یہوداہ میں ہے اس کیلئے ایک مسکن بناؤں۔ پس اس کی ساری قوم میں یہ کون کون ہے؟ اس کا خدا اس کے ساتھ ہوا اور وہ یروشلم کو جو شہر یہوداہ ہے جائے اور خداوند اسرائیل کے خدا کا گھر بنائے کہ وہی خدا ہے جو یروشلم میں ہے ۱۲ عزرا باب ۱ بیت ۲۔

یرمیاہ نبی اور یرمیاہ نبی کی پیشگوئیوں سے اور عزرا نبی کی کتاب میں اس بیان کردہ منادی کہ ”جو خورس (سائرس) کی جانب سے کی گئی“ تین باتیں صاف اور صریح طور پر ظاہر ہوتی ہیں۔
(۱) توراۃ کی پیشگوئیاں خورس کو خدا کا چرواہا اور خدا کا مسیح بتا رہی ہیں نہ کہ سکندر کے۔
(۲) یروشلم (بیت المقدس) کے سیکل کی تعمیر اس کی عزت و حرمت کا اعلان، اس کے خدا کے گھر ہونے کا اقرار اور یہود کی آزادی، خورس (سائرس) کے ہاتھوں ہوئی نہ کہ سکندر کے۔

(۳) یرمیاہ نبی کی پیشگوئی میں اگرچہ نام نہیں ہے لیکن یہ تصریح ہے کہ بابل کا تباہ کرنیوالا اور یروشلم کو بادل کرنے والا اتر (شمال) سے اٹھیکسا سو یہ فارس و میڈیا کا بادشاہ خورس ہی ہو سکتا ہے نہ کہ سکندر جو یونان سے (بابل کی جانب مغرب سے) اٹھا اور غربی کی تصدیق بھی اسی کی تائید کرتی ہے۔

(۴) ان تمام پیشگوئیوں کا اتفاق ہے کہ خورس کی فتوحات جابرانہ و قاہرانہ انداز کی نہیں تھیں بلکہ ایک صالح اور باخدا انسان کی حیثیت سے تھیں اور کتابِ مقدس کے ان صاف اور صریح بیانات کے

علاوہ تاریخی حقائق بھی ان تنبیہ کی زبردست تائید کرتے ہیں۔ چنانچہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں سائرس کے متعلق یہ تصریحات موجود ہیں۔

”بابل پر جب سائرس حملہ آور ہوا تو وہاں کے یہودیوں نے ایرانیوں کو نجات دہندگان اور موحدین کہہ دیا۔ اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہودیوں کی مدد کے صلے میں سائرس نے یہودیوں کو یروشلم اور یسکامعبد (مہل) میں کر دیا اور انھیں فلسطین لوٹنے کی اجازت دیدی۔ (جلد ۶ صفحہ ۵۵۰ ایڈیشن ۹)۔

اب تک یہ مقدس اور اس کے ان روشن تاریخی حوالوں پر نظر کیجئے اور پھر جوزفوس کی اس بددیانتی کی داد دیجئے کہ اس نے یروشلم کی تعمیر عمارت یہود کی تعظیم و تکریم اور خدا کے مسیح کے ہاتھوں یہود کی بابل کی نجات کے تمام ان معاملات کو جو کتاب مقدس نے خورس (سائرس) کیلئے مخصوص کئے تھے کس جرات کے ساتھ سکندر مقدونی پر اس غرض سے چپا کر دیئے کہ کسی طرح اس کا یہ مقصد کہ یہودیوں اور یونانیوں کے درمیان منافرت کی خبیث کو پاٹ دیا جائے پورا ہو جائے مگر اس کا یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا اور یہودیوں نے ان تہنیت کی بنا پر جیسا کہ ابھی حوالہ گزر چکا ہے اس کو خائن اور غدار کہہ کر اس کی تاریخی کتابوں کو بھی غیر مقبول قرار دیدیا۔ اور اگر ہم بالفرض سکندر کے معاملہ زیر بحث میں جوزفوس کی روایت کو صحیح بھی مان لیں تو اس کی حقیقت زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتی ہے (جیسا کہ تاریخ شاہری) کہ سکندر کی یہ عادت تھی کہ جس ملک کو فتح کرتا وہاں کی ہلک کو اپنا بنانے کے لئے ملکی رسم و رواج کے مطابق عبادت کر کے یہ ثابت کرتا کہ مجھ کو بھی ان عقائد و عبادات سے ایسا ہی تعلق ہے جیسا کہ اس ملک کے رہنما والوں کو پھر کیا عجب ہے کہ یہودیوں کو متاثر کرنے کی خاطر اس نے یروشلم میں بھی یہ ڈھونگ رچایا ہو، یا سائرس کی نقل اتار کر یہودیوں میں ذوالقرنین بننے کی کوشش کی ہو اگرچہ وہ اس میں کامیاب نہ ہو سکا۔ چنانچہ بستانی کی انسائیکلو پیڈیا میں ہے کہ سکندر جب مصر پہنچا تو لیبیا کے کاہنوں اور پاشندوں کو خوش کرنے کیلئے ان کے معبود (مشرقی) کی پرستش کی (ملاحظہ ہو ج ۲ ص ۵۲۶)

اور انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں ہے۔

بابل میں سکندر نے وہاں کے مقامی دیوتاؤں کو بحیثیت چڑھائی جیسا کہ اس نے دوسری مقامات پر بھی اسی طرح کیا تھا۔ (یعنی مقامی دیوتاؤں کی پرستش کی تھی) اور یہ تمام ملکوں کے مذاہب کی میراث آگے چل کر یونانی الحاد و سیدنی پر بڑی حد تک اثر انداز ہوئی۔ (جلد ۱۵ ص ۱۳۱ ایڈیشن ۱۹۷۷ء)۔

ہاں یہ صحیح ہے کہ کتاب مقدس کی مسطورہ بلا پیشگوئیوں کی صحت پر بعض عیسائی مورخوں نے شبہ ظاہر کیا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ یہ پیشگوئیاں جن میں خورس کا نام تک مذکور ہے و قعات کے وجود پذیر ہونے کے بعد بتائی گئی ہوں۔ لیکن اول تو اپنے اس دعویٰ یا شبہ پر انھوں نے قیاس و تخمین کے سوائے کوئی دلیل نہیں دی۔ دوسری یہی یاد رکھنا چاہئے کہ بابل کی غدمی کے دور، اور تخت نصر کے توراۃ جلاڈالنے کے واقعہ ہائے بعد کے اس قسم کے تمام ذخیرے کے متعلق علماء یہود و نصاریٰ کا اس پر کلی اتفاق ہے کہ یہ اضافات و تحریفات سے محفوظ ہیں اور ان میں رد و بدل کیلئے کوئی سبب وجود پذیر نہیں ہوا۔ یعنی توراۃ کے قدیم حصہ کی طرح اس پر کوئی حادثہ نہیں گذرا۔ مگر علماء یہود و نصاریٰ کے اس جواب کو نظر انداز کرتے ہوئے ہم یہ تسلیم کئے لیتے ہیں کہ ان پیشگوئیوں میں خورس کے نام کی تصریح بعد کو داخل کر دی گئی یا ان پیشگوئیوں کو واقعات کے مطابق بنایا گیا تب بھی ہمارا مطلب حاصل ہے اسلئے کہ ان پیشگوئیوں سے یہ بات بغیر کسی خدشہ کے ثابت ہو گئی کہ یہودیوں میں خورس کے یروشلیم تعمیر کرنے، یہود کو آزاد کرانے، اور مذہب یہود کی عظمت کرنے اور یہود کا اس کو خدا کا مسیح سمجھنے کی روایات کو اس درجہ تواتر حاصل تھا کہ شبہ کرنے والوں کے بقول "یہودیوں نے سائرس کے ساتھ خوش اعتقادی کی وجہ سے ان ثابت شدہ حقائق کو کتاب مقدس میں وحی الہی کی بشارات بنا ڈالا۔ لیکن اس کے برعکس سکندر مقدونی کو کسی طرح یہ حیثیت حاصل نہ ہو سکی۔

بہر حال کس قدر حیرت کی بات ہے کہ یروشلیم سے متعلق جن واقعات کو صدیوں تک کتاب مقدس

اور یہودیوں کی متواتر روایات میں خورس (سائرس) سے وابستہ ظاہر کیا گیا وہ چار سو برس کے بعد
 ایک بیک جوزلفیس کی زبانی سکندر کے حق میں ہو جاتی ہیں۔ "ان هذا الشيء عجائب"

سکندر شرک تھا | سکندر کے مذہب کا ذکر اگرچہ پہلے گزر چکا ہے مگر آپ کو یہ سکر حیرت ہوگی کہ وہ صرف
 دیوتاؤں کی پوجا ہی نہیں کرتا تھا بلکہ اس درجہ مغرور و متکبر تھا کہ یونان اور اسیان کے لوگوں کو
 اپنے ساتھ سجدہ کرنے کا حکم دیتا اور اپنے تئیں معبود کہلاتا تھا۔ (دائرة المعارف بلستانی ص ۵۴۲)
 اور انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں ہے۔

جب سکندر باجزہ (Bactria) لوٹ آیا اور اوکزیانہش کی مینی روکنا (Roxana)
 سے شادی کی، تو تادی کی دعوت کے موقعہ کو غنیمت جان کر اس نے اپنے یونانی اور مقدونی
 پیروں سے مینی خدائی کا اعتراف کرنا چاہا۔ (ملاحظہ ص ۴۸)

وہ تہو و محشر کا قطعہ عادالدین بن کثیر نے بھی اپنی تاریخ ابدایہ والنبایہ میں بروایت قتادہ سکندر
 (ذوالقرنین) اور سکندر بن فلب میں فرق کرتے ہوئے سکندر مقدونی کو مشرک کہا ہے (ص ۲۲۱)
 اسی طرح حافظ ابن حجر نے بھی ایام رزی کے قول کو یہ طور سند پیش کرتے ہوئے سکندر مقدونی
 اور اس کے وزیر اسطاطیس دونوں کو کافر کہا ہے۔ (ملاحظہ ہفتہ الباری جدید، تیشین ص ۲۹۴)

اور اسد م کے بن جلیل مقدرائیہ دین کی مزید تائید ان سیکھو پیڈیا برٹانیکا سے بھی ہوتی ہے چنانچہ مقالہ نگار لکھتا ہے
 "جب سکندر درجہ سلج کے کنارہ پہنچا تو اس نے ہی فوج کو دریائے عبور کر نیکا حکم دیا لیکن فوج نے عبور کرنے
 سے انکار کر دیا اس پر سکندر نے اپنے فساد کے سامنے مزید فتوحات کی اسکیم پیش کی لیکن یہ بے سود ثابت ہوا تب
 سکندر نے حسب دستور دریا کے سلسلے دیوتاؤں کی پھینٹ چڑھائی اور (بے عقیدہ کے مطابق) دیوتاؤں
 کی اجازت نہ سمجھتے ہوئے پیش قدمی سے باز آیا اور واپس لوٹ گیا۔ (ص ۲۲۱)

اور انسائیکلو پیڈیا آف ڈیجین میں ہے کہ جوزلفیس کی زبانی اگرچہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید سکندر

یروشلم گیا تھا اور اس نے یہودی کے ساتھ خصوصی مراعات بھی کیں اور محکمہ خبر رسانی میں ممتاز درجے بھی دیے اور اس طرح یونانیوں و یہودیوں میں ایک علاقہ قائم ہو گیا۔ تاہم یہ محقق ہے کہ یہودیوں نے ان کے کلچر اور ان کے عقائد و رسوم کو اپنے اندر داخل نہ ہونے دیا اور وہ ہمیشہ ان کو اس حیثیت سے نفرت و حقارت ہی سے دیکھتے رہے اور یہ اس وجہ سے ہوا کہ یہودی قوم سختی کے ساتھ توحید کی قائل تھی اور اپنے مذہبی عقائد میں بہت پختہ اور یہی وجہ ہے کہ یونانیت اور یہودیت میں کبھی اتصال نہ ہو سکا (صفحہ ۳۱۲)

اورستانی لکھتا ہے کہ سکندر مقدونی نے وفات کے وقت جو وصیت کی وہ یہی تھی کہ اس کو بتوں کے درمیان دفن کیا جائے۔

ثم لما راى ان لارجاله بالشفاء وان
ساعة دنت نزع خاتمه من اصبعه
اس نے اپنی انگلی سے شاہی مہر نکال کر اپنے امیر بردیکاس
منقل جثته الى هيكل المشتري لوحات
سيرة يدفن هناك بين الاصنام (صفحہ ۳۱۲)
مشتري دیوتا کے ہیکل میں بتوں کے درمیان دفن کیا جائے۔

اب ان تمام حقائق کو پیش نظر رکھئے اور فیصلہ کیجئے کہ مضمون نگار کا یہ کہنا صحیح ہے کہ
"سکندر مقدونی کی تاریخ کا یہ مسئلہ باب ہے کہ وہ یونانیوں کے قدیم مذہب دیوتاؤں کی پرستش کا مقلد
تھا اور یہ کہ وہ ہرگز مسلمان نہ تھا۔"

یا "محترم صاحب استدراک" کا یہ ارشاد کہ: "یہ دعویٰ (کہ سکندر مشرب تھا) بجائے خود مخدوش و مجروح ہے۔"
اور یہ بھی انصاف طلب بات ہے کہ صاحب استدراک کے اس حوالہ کی جو کہ جو لفیس کی قدیم تاریخ یہود سے دیا گیا ہے محققین مورخین کہہ کہ پ مقدس کی نگاہ میں کیا قدر و قیمت ہے؟ کہاں مدلل واقعات و حقائق اور کہاں محض ظن و تخمین۔ یہ ہیں تفاوت رہ از کجاست تا کجا۔

سکندر کا "محترم صاحب استدراک" مضمون نگار کے دوسرے دعویٰ کی تردید فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔
 ظلم و جبر۔ سکندر کا جابر و فاجر ہونا مسلم نہیں بہت کچھ مختلف فیہ ہے۔ تاریخ میں دونوں قسم کی اقوال

ہیں کم از کم شک کا فائدہ تو اسے ملنا ہی ہے۔ (برہان، ۱۰، گرت)

اس سلسلہ میں عرض کرنے دیجئے کہ قدیم و جدید مسلم اور عیسائی مورخین نے سکندر کی جو سیرت پیش کی ہے کثیثت مجموعی، ان سب کا اصل یہ ہے کہ وہ جابر و فاجر تھا اور اس کو نیک سیرت اور صالح بادشاہ نہیں کہا جاسکتا۔ ہذا کم از کم ایک قول تو ایسا تحریر کیا جس میں اس کو نیک عادل و صالح تسلیم کیا گیا ہو۔
 یہی بات کہ اس کی تاریخ میں کوئی ایک واقعہ بھی عدل یا رحم کا موجود نہیں ہے تو اس کا انکار تو کوئی بھی نہیں کر سکتا مگر ان چند گنتی کے واقعات سے کسی کی سیرت، عادل، رحیم اور صالح نہیں کہی جاسکتی ورنہ تو بھدہ پگنیہ خاں، ہلاکو خاں اور حجاج بن یوسف کو بھی یہی مقام دیا جانا چاہئے۔

سکندر کی جابرانہ حیثیت کا اندازہ ان چند حوالوں سے کیا جاسکتا ہے۔ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں ہے۔
 "در حقیقت، اس کے دل کا توازن شروع ہی سے بگڑ گیا تھا۔ یہ ظالم اور جابر انسان جو اپنے آپ کو خدا سمجھتا تھا جو اپنے دوست کے بندہ میں برحق گھونپ کر سرور ہوتا تھا، جو ایک دوسرے دوست کو سخت ترین جہانی ایذا پہنچا کر اس کے خنجر پر حقارت آمیزانہ از میں شہسوم ہوتا تھا وہ ایک عادل و مرغ فرما نروا اور در پر ہوئی ہے بہت دور تھا۔" (جلد ۱۱، صفحہ ۱۱۸)
 "ہر شخص اس سے مدد و رجوع خواہندہ انداز میں بات کرنے پر مجبور تھا۔ پلوٹارک (Plutarch) لکھتا ہے کہ اس کو اپنی پرانی عادت یعنی انسانوں کا شکار کرنے میں بڑی تسلی و تشفی اور سکون حاصل ہوتا تھا۔" (جلد ۱۱، صفحہ ۱۱۸)
 "آخر کار وہ یسرگیڈ (Pasargada) پہنچا اور سائرس کی قبر کا پتہ لگا کر اسے کھدوایا اور لوٹا اور اس کی تدفین کی" (جلد ۱۱، صفحہ ۱۱۸)

"(قابض ہو جانے کے بعد) یسرگیڈ میں اس کو بیشمار دولت ماں و اسباب ہاتھ آیا جس کی قیمت کا اندازہ ایک کروڑ بیس لاکھ پونڈ کے قریب کیا جاتا ہے اس دولت کو لوٹنے کے بعد اس نے شہر کے تمام مردوں اور اولاد

ذکور کو تہ تیغ کر دیا اور عورتوں اور اولادِ اگناث کو بانجریاں بنایا (صفحہ ۴۱)

انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے علاوہ بت فی اور وہ تمام مسلمان مورخین جو س کو زبردستی "ذوالقرنین" بنانے پر آمادہ نہیں ہیں سکندر سے متعلق اسی قسم کی روایات جبر و قہر بیان کر رہے ہیں پس ضرورت تھی کہ ان روایات کے مقابلہ میں کسی محقق مورخ کی ایک روایت ایسی بھی سامنے آجاتی جو تخمین و قیاس سے جدا تاریخی روشنی میں اس کو نیک، صالح اور عادل بادشاہ ثابت کر سکتی مگر افسوس کہ ایسا نہیں ہے اور تمام ذخیرہ تاریخ اس سے یکسر خالی ہے۔

رہا "شبہ کا فائدہ" تو ول تاریخی حقائق کے بعد شبہ کے فائدہ کا سوال ہی کیا ہے اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کو زیادہ سے زیادہ یہ فائدہ پہنچایا جاسکتا ہے کہ سکندر کو جابر و قاسر کہنے میں سکوت ختم کر لیا جائے نہ کہ یہ فائدہ کہ ایسی ہستی کو جس کا نیک، صالح اور عادل ہونا تک مشتبہ ہو قرآنِ عزیز کا ذوالقرنین بنادیا جائے کہ جس کی منقبت میں قرآنِ عزیزِ رطب اللسان ہے اس کو تو بلاشبہ تاریخی صحائف میں روزِ روشن کی طرح صالح و عادل ثابت ہونا چاہئے۔

سکندر کا مغرب | تیسری بات مضمون نگار نے یہ کہی تھی کہ سکندر کی تاریخی مہمات کے متعلق پہلے کی طرف اقدام | میں سے ہے کہ وہ مغرب کی جانب نہیں بڑھا چنانچہ صاحبِ استدراک اس کو بھی مخدوش و مجروح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

"سکندر کی ابتدائی فتوحات تاریخ کو مسلم ہے کہ شمال و مغرب ہی کی جانب حاصل ہوئی تھیں" (برہان ماہ گشت) سلسلہ میں عرض یہ ہے کہ سکندر کی شمالی جانب میں فتوحات کا انکار تو مضمون نگار نے بھی نہیں کیا البتہ "مغربی جانب میں سلسلہ فتوحات و سیاحت کے بڑھنے" کا ضرور انکار کیا ہے۔ صاحبِ استدراک اس کی تردید میں ارشاد فرماتے ہیں: "اور مقدونیہ کے کنارے مغرب میں ہی وہ جھیل پر جسکا

پانی اتنا گندہ ہے کہ سیاہی بھل ہو گیا ہے اور وہیں سورج ڈوبتا نظر آتا ہے" (تاریخ جغرافیہ) "کا پورا مصدق" (برہان ماہ گشت)

مگر یہ دلیل کوہ کندن و کاہ بر آوردن سے زیادہ قبیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ مضمون نگار کا یہ مقصد تو ہرگز نہ تھا کہ سکندر کے جس نے شمال اور مشرق میں ہزار ہا میل تک زبردست فتوحات حاصل کیں اور ملکوں اور شہروں کو فتح کیا وہ مغرب کی جانب اپنے دار السلطنت مقدونیہ کے کنارہ تک بھی نہیں گیا۔

پس جس جہیل تک سکندر کا پہنچنا جو مقدونیہ کے کنارے ہی پر ہے ایسی کونسی عظیم الشان مہم تھی جس کا ذکر قرآن عزیز نے اس اہمیت کے ساتھ کیا ہے اور جس سے صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایسی مغربی مہم کا ذکر کیا جا رہا ہے جو ذوالقرنین کے مرکزی دار السلطنت سے سینکڑوں یا ہزاروں میل دور اس حد پہنچ گئی تھی جہاں صحراؤں اور پہاڑوں کی مسافت طے کرنے کے بعد پانی کے سوا اور کچھ نظر نہیں آتا تھا۔ مقدونیہ کے کنارہ کی جہیں اوکریڈا جس جگہ واقع ہے وہاں تو صبح و شام خد کی ہزاروں مخلوق کا شب و روز ہی گزر ہوتا رہتا تھا اور وہ مغرب کے کسی آخری حصہ میں بھی واقع نہیں ہر بلکہ اطراف و جوانب کے شہروں اور اور ملکوں کے درمیان واقع ہے۔ تو یہ کون سی ایسی جگہ تھی جس کا ذکر قرآن اس طرح کرتا ہے۔ ”حتی اذا بلغ مغرب الشمس وجدہا تعریب فی عین حمثۃ“ پس محض جہیل کے پانی کے گندہ اور سیاہی مائل ہونے کی وجہ سے یہ جہیل کسی طرح بھی قرآن عزیز کی اس آیت کا مصداق نہیں بن سکتی۔

چنانچہ مفسرین قرآن باتفاق اس آیت کی تفسیر وہی کرتے ہیں جو ہم نے بیان کی ہے یعنی ذوالقرنین مغرب کی جانب دور تک بڑھتا ہوا ایسے مقام پر پہنچ گیا جہاں صحراؤں اور پہاڑوں کا سلسلہ ختم ہو کر سین رتہ رخ ہو جاتا ہے البتہ سمندر کا وہ حصہ ایسا تھا جہاں پانی گدلا اور سیاہ ہو گیا تھا اور سورج غروب ہوتے وقت یوں معلوم ہوتا تھا کہ گویا سیاہ گدے چشمہ پانی میں ڈوب رہا ہے۔

چنانچہ سید محمود آلوسی ”بلغ مغرب الشمس“ کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

ای مستحی الارض من جهة المغرب (جلد ۱) ”یعنی مغرب کی جانب میں زمین کے آخری حصہ تک جب پہنچا اور محدث ابن کثیر، ابن جریر، امام رازی، اور قدیم و جدید تمام مفسرین یہی تفسیر بیان فرما رہے ہیں

پس صاحبِ استدراک کی تفسیر نہ صرف یہ صحیح نہیں بلکہ قرآن عزیز کے بیان کردہ مقصد کے منافی ہے۔

درحقیقت اس آیت کا مصداق یہ ہے کہ ذوالقرنین مغرب کی جانب فتوحات کرتا ہوا جب تمام ایشیا کو چمک کو بحرِ شام سے بحرِ اہود تک قبضہ میں کر چکا تو وہ آگے بڑھتا ہوا مغربی ساحل تک پہنچ گیا۔ نقشہ میں دیکھتے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایشیائے کوچک کے مغربی ساحل میں چھوٹے چھوٹے خلیج پیدا ہو گئے ہیں اور بحرِ ابجین کے ساحلی مقام پر جا کر یہ گہرے سیاہ رنگ کی صورت میں نظر آتے ہیں اور ساحل پر کھڑے ہو نیولے کو سورج اس کے اندر ڈوبتا نظر آتا ہے اور مغربی ساحل کی یہ "سائرس" ہی کو نصیب ہوئی ہے سکندر کو نصیب نہیں ہوئی۔ اب صاحبِ استدراک "چہتے ہیں کس سے گھر بیٹھے ہی مقدونیہ کے کنارہ اس خوش قسمتی کا مصداق بنا دیں مگر کیسی طرح ممکن نظر نہیں آتا۔"

نیز صاحبِ استدراک "آرکیڈاجیل کا جاری وقوع سائرس سے پچاس میل مغرب میں (یوگوسلاویہ) میں تاکر اگرچہ اس کا بعد مسافت ظاہر فرمانا چاہتے ہیں مگر بہر حال یہ وہ سکندر کے دارالسلطنت مقدونیہ کے کنارہ ہی۔"

یہ ہیں وہ خدشات اور اسبابِ جرح جو صاحبِ استدراک "تے کلیف گو رافرماکر" مضمون نگار کے تین مستند پرنسپل فرماتے ہیں اب قارئین کرام بنظرِ انصاف خود غور فرمائیں کہ تاریخ کی روشنی میں "مضمون نگار" کے "مسلماتِ ثلاثہ" صحیح ہیں یا صاحبِ استدراک کے "خدشات و جرح" درست ہیں؟ اعدا و اقراب ملتفتی اس کے بعد صاحبِ استدراک "یہ تحریر فرماتے ہیں: "جزم کے ساتھ کسی کی بھی تعین کرنا دشوار ہے اس لئے کہ

قرآن مجید کی بتائی ہوئی عدالت کا مصداق تمام تر اب تک کوئی نہیں ملے ہے۔" (برہان ماہ گشت)

مضمون نگار نے بھی ذوالقرنین کی تعین پر بحث کرتے ہوئے یہی لکھا ہے کہ اس سب کچھ لکھنے کے بعد بھی بحث و تمحیص کا دروازہ بند نہیں ہے مگر پھر تعجب یہ ہے کہ ایسی صورت میں "صاحبِ استدراک" کو مضمون نگار کے مضمون کی فوری تردید کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ تو صاحبِ استدراک "کے نزدیک وہ اہم ضرورت یہ تھی فرماتے ہیں:- "مکن جہا تک ارجحیت کا تعلق ہے سکندر مقدونی کا نمبر جس کی طرف

ہمارے مقدمین اس کثرت سے گئے ہیں کسی سے پیچھے نہیں۔"

گویا "صاحب استدراک" اس غلط فہمی میں ہیں کہ "علماء متقدمین کی اکثریت" اس جانب ہر کہ سکندر مقدونی ہی ذوالقرنین ہے۔ حالانکہ یہ بہت بڑا مغالطہ ہے کہ جس کو جلد رفع ہو جانا چاہئے۔

اہل نظر سے یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ ذوالقرنین کے متعلق مختلف اقوال میں سے علماء سلف (متقدمین) کی اکثریت کا دعویٰ کسی جانب بھی نہیں کیا جاسکتا، اور اگر ان کے تمام اقوال کو جمع کر کے خلاصہ نکالا ہی جائے تو دو باتیں ثابت ہوتی ہیں ایک یہ کہ ان کے نزدیک شاید راجح یہ ہے کہ وہمین کا حمیری بادشاہ تھا اور اس کا نسب سامیہن اولیٰ سے ملت ہر اور وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا معاصر تھا۔ دوسری یہ کہ جن بعض علماء نے یہ کہا ہے کہ ذوالقرنین سکندر بن ان کی مراد سکندر مقدونی سے نہیں ہے بلکہ حضرت مسیح سے دو ہزار برس پہلے سکندر ہومی کو اس کا مصداق تسلیم کرتے اور مقدونی کو دو جدا جدا ہستیاں مانتے ہیں اور ان دونوں باتوں کی تصدیق کیے تھیہ بن کثیہؒ فتح الباری ۲۹۵ و ۲۹۶ بخاری کتاب حدیث الانبیاء۔ البدایہ والنہایہ تاریخ ابن کثیہؒ اور کتاب البیان قابل مراجعت ہیں۔ اور حافظ عماد الدین بن کثیر نے تو البدایہ والنہایہ ص ۱۰۶ میں متقدمین کی اس دوسری بات کو واضح کرتے ہوئے صاف صاف تحریر فرمایا ہے۔

"حضرت اسودہ فرماتے ہیں کہ ذوالقرنین سکندر ہی ہر اور اس کا باپ پہلا قیصر گندار اور وہ سام بن نوح علیہ السلام کی اولاد سے تھا اور لیکن دوسرا ذوالقرنین اس وہ سکندر بن فلپس مقدونی یونانی مصری ہر جس نے اسکندرؒ آباد کیا اور جو روم کی تاریخ بناتا ہر اور دوسرا سکندر ہیے سکندر سے بہت طویل زمانہ کے بعد ہوا ہر اور ہم نے اس پر اسلئے تنبیہ کی کہ بہت سے لوگ سمجھ بیٹھے ہیں کہ یہ دونوں سکندر ایک ہی ہیں اور یہ گمان کر بیٹھے کہ قرآن میں جس سکندر کا ذکر ہر وہ وہ سکندر ہیے جب کا وزیر رسطو ہر اور اس غلط سمجھ کی وجہ سے بہت بڑی خطا اور غریض و طویل فساد برپا ہو جاتا ہر پس بلاشبہ پہلا سکندر مومن صالح و عادل بادشاہ تھا اور اس کے فوراً بعد علیہ السلام تھے اور دوسرا سکندر مشرک تھا اور اس کا وزیر رسطو فلسفی تھا اور ان دونوں کے درمیان دو ہزار سال کا زمانہ ہے اور ان دونوں کا فرق صرف ایسے غبی پرہی مشتبہ رہ سکتا ہے جو حقائق امور سے ناواقف ہو۔"

ابن صاحب استدراک "غور فرمائیں کہ انکا یہ کہنا "سکندر یونانی کی جانب ہماری مقدّمین اس کثرت سے گئے ہیں" کہاں تک درست ہے؟ ہاں ہمیں تسلیم ہے کہ اس سخت مغالطہ میں کہ سکندر مقدونی ہی ذوالقرنین ہی صرف صاحب استدراک ہی تنہا نہیں ہیں بلکہ موزین اسلام میں سے بعض اچھے اچھے مورخوں کو یہ دھوکا ہو گیا اور انھوں نے اس سکندر قدیم کو جو دراصل سکندر نہیں بلکہ حمیری سامی بادشاہ تھا "سکندر مقدونی سمجھ لیا اور ذوالقرنین و لا تمام قصہ اس کے ساتھ چپا کر دیا اور جب اس کے جسم حکومت اور شخصیت پر قیاد ذوالقرنین راستہ آسکی تو دور از کار تاویلات کے ذریعہ اس پر یونوں کرنے کی سعی ناکام کی۔ اور زیادہ تعجب یہ ہے کہ امام رازی جیسا بزرگ بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہا۔ اور غالباً اس کی ابتداء مشہور مفسر و مورخ ابن جریر سے ہوئی۔

علماء سلف و متقدمین کی اکثریت کے مسلک کی اس توضیح کے بعد لائق صاحب استدراک "خود غور فرمائیں کہ کیا اس کے بعد بھی انکا ازراہ طعن یہ فرمانا کہ جب سے تحقیق اور روشن خیالی کا معیار ہی یہ قرار پا گیا ہے کہ لگے بہرین فن کے ساتھ رشتہ اتحاد و توافق کا نہیں بلکہ انکار و تردید کا قائم رکھا جائے ذوالقرنین کے اسکندر ہو نیسے مسلسل انکار ہونے لگا ہے؟ (صدق ۴ اگست ۱۹۸۷ء) کسی حد تک بھی درست ہو سکتا ہے؟ ہم اس کے جواب میں انھیں صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ایانک والظن فان بعض الظن اثم" یاد دلانا چاہتے ہیں۔

صاحب استدراک فرماتے ہیں کہ ہم نے ذوالقرنین کے سکندر مقدونی ہونے سے انکار کر کے انکار کر کے انکار کر کے صاحب استدراک فرماتے ہیں کہ ہم نے ذوالقرنین کے سکندر مقدونی ہونے سے انکار کر کے انکار کر کے انکار کر کے ساتھ "انکار و تردید کا رشتہ" قائم کیا ہے حالانکہ انھیں معلوم ہونا چاہئے کہ سکندر مقدونی کے انکار میں انکا بر تفسیر و حدیث حضرت عمر حضرت علی حضرت عبداللہ بن عمر حضرت عبداللہ بن عباس مجاہد شعبی حافظ ابن تیمیہ ابن قیم ابن کثیر ابن حبان حافظ ابن حجر شیخ بدرالدین عینی امام نووی قرطبی وغیرہ سب ہی غریب مضمون کے مہنوا اور صاحب استدراک کی رائے کے مخالف ہیں۔ اب صرف ابن جریر طبری اور امام رازی ضرور مقدونی کو ذوالقرنین بتا رہے ہیں مگر ساتھ ہی امام صاحب تسلیم کرتے ہیں کہ اس قول پر بہت قوی اعتراضات درج ہوئے ہیں لیکن صاحب استدراک کی نگاہ میں وہ خود تو انکا بر سلف کو مؤید ہیں اور غریب مضمون انکا انکار کا مخالف ہے۔ ولی اللہ مشکئی۔

مؤتمر صاحب استدراک نے اگر کثرت کے مصداق میں لکھو کے ایک مستشرق کے جواب میں "سکندر ہی بزرگ ایک شہرہ خیر فرمایا ہے اس کے متعلق (اشارۃ) ہم اپنے اصل مضمون میں سدر پرفصلی بحث کرتے ہوئے تنقید کرینگے۔

درجہ اردو

حضرت مولانا محمد شفیع صاحب مدنی دامت برکاتہ

زبان کو اتنی پہلی مرتبہ خدمتِ مملکت کی ایک ضروری کوشش کی ساداتِ حاصلِ ہوتی ہے اس قدر کہ وہ نہ صرف کی تعلیم کا ذریعہ بلکہ دوسرے صاحبِ بکری کے سندر جہ ذیل نوٹ میں لکھا ہے اس سے قریب کہ یہ اندازہ ہو کہ خدمتِ مملکت کی یہ ضروری اور اس پر علماءِ رام کے تصدیقی و تصدیقی بیانات مولانا کی تاریخ میں یہ سب چیزیں جن کے ذریعہ اردو کی ضرورت بقا و اہمیت شرعی فتویٰ کی حیثیت سے ہندوستان سے بدل، قدر علمی کی ایک ممتاز جہان کی طرف سے نظام کی بنی ہے۔ اس اہمیت کے پیش نظر ہی ہم حضرت مولانا کی تحریر اور اس پر علماءِ رام کی تقریبات شائع کرتے ہیں۔ مولانا محمد طیب صاحب کی تقریر ایک مستقل پر ختم مقالہ ہو جو آئندہ اشاعت میں درج ہو گا۔

اس مسئلہ میں ہم سے تفصیلاً کچھ سبب کا موقع نہیں ہے لیکن مختصراً اتنا عرض کرنا کہ محل نہیں ہو گا کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ اردو زبان ہندو اور مسلمانوں کے میل جول سے پیدا ہوئی، اور اب بھی اپنی وسعت اور عام فہم ہونے کے اعتبار سے یہی زبان اس بات کی ترقی ہے کہ اسے ہندوستان کی ملکی زبان تسلیم کیا جائے مگر افسوس ہے کہ ہندوؤں کے ایک خاص طبقہ کے زبردست پروپیگنڈہ کے باعث اب حالات اس درجہ تارک ہو گئے ہیں کہ اگر واقعی مسلمانوں کی حالت اور اس کی ترقی چاہتے ہیں تو اس کی صورت بجز اس کے

کوئی اور نہیں ہے کہ مسلمان از خود اس زبان کی اہمیت کو بڑے طور پر محسوس کریں وہ سمجھیں کہ ہندوستان میں ان کے قومی وقار و شخصیت کے تحفظ کا اس زبان کی بقا سے کتنا گہرا تعلق ہے۔ جیسا کہ علی رگرام کی ان تحریروں سے ثابت ہوتا ہے۔ گرامسوں کیسے تمدنی حیثیت کو بھی اردو زبان کو ہمیت حاصل ہے اس میں ہندوؤں کو براہ راست کا کیا موقع ہے؟ آخر مصر و تمام اور یہ ویت و فلسطین کی سب قومیں عربی بولی ہی میں لیکن ان ملکوں کے عیسائیوں یہ یہودیوں کو کبھی یہ کہتے نہیں سنا گیا کہ چونکہ عربی مسلمانوں کی مذہبی زبان ہے اس لئے ہمیں یہ زبان نہیں بولنی چاہئے۔

ہمارا نقطہ خیال تو یہ ہے کہ گرام جی ہندو بھی اردو زبان میں کثرت سے مذہبی تصنیفات شائع کر کے مسلمانوں کی طرح مذہبی اعتبار سے اس کی اہمیت کی قائل ہو جائیں تو بڑا اچھا ہو۔ یہ دونوں فوہیں اپنے اپنے مذہب کے تعلق سے اس زبان کی حفاظت میں سرگرم عمل ہو جائیں گی۔

(برہان)

اردو کے متعلق یہ معلوم کئے مضامین لکھے گئے، لکھے جارہے ہیں اور لکھے جائیں گے لیکن اس وقت تک ایک مضمون بھی یسا سننے یا دیکھنے میں نہیں آیا جس سے یہ ظاہر ہو کہ اردو کا درجہ شرعی حیثیت سے کیا ہے؟

اسی بنا پر حضرت حکیم الامت مجدد الملت محی سنت سنیہ نبوی حضرت حاجی حافظ قاری مولانا مولوی تاج محمد شرف علی صاحب تھانوی دارالافتا نقوی نے ایک اردو کانفرنس کے صدر و سکریٹری کی فرمائش پر ایک ایسا مدلل مضمون درجہ اردو کے عزائم سے تحریر فرمایا جس میں سوال مذکور کے جواب کا کوئی پہلو ایسا نہیں جو شرعی حیثیت سے باقی رہ گیا ہو۔ اس مفید اور تنبیہی مضمون کو دیکھ کر میں نے اور عمارت بھی اس میں رہنے کی امانت میں اپنی کوشش میں اس طرح کامیاب ہوا کہ

جناب مولانا محمد صاحب سب مشقی مدرسہ منظم ہر معلوم سہارنپور۔ جناب مولانا حافظ محمد عبد ماطیف صاحب
 ناظم مدرسہ منظم ہر معلوم سہارنپور۔ جناب مولانا محمد ذکریا صاحب شیخ الحدیث مدرسہ منظم ہر معلوم سہارنپور
 جناب مولانا سعد احمد صاحب مدرسہ منظم ہر معلوم سہارنپور۔ جناب مولانا عبد الرحمن صاحب مدرسہ
 مدرسہ منظم ہر معلوم سہارنپور۔ جناب مولانا محمد شفیع صاحب منشی دار معلوم دیوبند۔ جناب مولانا اصغر حسن
 صاحب مدرسہ دیوبند۔ بیگز می سارا بکھر خدایت فرماں۔ ان کے علاوہ مخدومی جناب
 مولانا محمد صاحب صاحب مہتمم مدرسہ دیوبند بھی حضرت حکیم اورتیہ کے مضمون عاں کے
 میں ایک خط مضمون شریف حضرت قدس دامت برکاتہم کی خدمت بابرکت میں
 ملا تھا جس سے ہمیں حضرت اقدس نے اپنی خدمت کے موفی درجہ درجہ فرمایا کہ اس کو ایک مستقل
 رسالہ دیا جائے اور کلام صاحب بن فی حوصلہ سنان تجویز فرمایا اور اس پر بقدر ضرورت ایک
 مختصری تصدیق بصورت تقریفہ تحریر فرمائی کہ اس کو اور بھی مزین فرمادیا۔ اس کے بعد جناب مولانا
 تاج محمد صاحب عثمانی دیوبندی نے بھی اپنی موقر رائے تقریفہ فرمائی۔ بعدہ جناب مولانا مفتی عبدالقادر
 صاحب انجمن اہل حق نے بھی ایک رائے فرمایا کہ مضمون منت فرمایا اور اس طرح درجہ درجہ کی طرح
 گزرتا رہا۔

صاحب سہارنپور رضامین فرمایا ہو گئے اور اس رسالہ کا نقیض کیئے حضرت اقدس ظہیم
 نے اس میں درجہ درجہ تقریفہ فرمائی کہ کسی وجہ سے منعقد نہیں ہوئی تو میرا ارادہ ہو کہ اسے مضید
 مصدقین کو بھی مہرب کر کے تاریخ دیاجائے تاکہ مسلمانوں کو اس سے فائدہ پہنچے۔ اس کیئے
 جناب مولانا محمد حسن صاحب علوی کا بوری، مولانا علی علیہ السلام، مولانا ربیع اللہ لکھنوی تیار ہو گئے اور طباعت
 وعدہ و عمل سے بدست کر کے کار فرمایا۔ لیکن مخدومی جناب مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم
 دیوبند نے جناب سید احمد صاحب مہتمم مدرسہ دیوبند سے دعا فرمایا تھا کہ میں درجہ درجہ

کو متعلق پن مضمون رسالہ برہن میں شائع کرنے کیلئے بھیج دوں گا بلکہ بھیج بھی دیا تھا، جب یہ حال مجھے معلوم ہوا تو میں نے اپنی تجویز پیش کی اس طرح وہ مضمون دہلی سے منگوا لیا گیا، لیکن جب اس مجموعہ کے چھپنے میں کچھ دیر ہوئی ورنہ مولانا ممدوح کا اتفاق ہوا تو میں نے ممدوح سے کہنے لیکر جناب برہن دہلی سے دریافت کیا کہ اگر وہ درجہ اول کے کل مضامین یعنی پورا مجموعہ شائع کرنے کو تیار ہوں تو میں وہ مجموعہ ان کے پاس بھیج دوں چنانچہ انھوں نے زیادہ کرم تحریر فرمایا کہ حضرت مولانا (رحمۃ اللہ علیہ) سے اجازت لیکر بھیج دیجئے۔

اس تحریر کے آنے کے بعد میں نے حضرت قدس سرہ نے مولانا ممدوح کی منظوری اور جناب مولوی محمد حسن صاحب سے اسکی اجازت لی کہ یہ سب مضمون جناب مدیر رسالہ برہن کے پاس بھیج دیئے جائیں۔

چنانچہ وہ مضامین اور رائیں جنکا ذکر اوپر ہو چکا ہے بغرض اتاعت صبح رہا ہوں خدا کرے یہ مفید خاص و عام ہوں اور اس سے عتداسلین مستفیض ہوں۔

وقل بگرمی - خالقہ مددیہ تھانہ بھون - ۱۳ اگست ۱۹۴۱ء

بعد الحمد والصلوة۔ آج کل ہمارے ملک ہندوستان میں اردو زبان کے مسئلہ نے ایک خاص اہمیت اختیار کر لی ہے۔ چونکہ بفضلہ تعالیٰ کام کرنے والے اپنی فکر کی رسائی تک اس میں حصہ لے رہے ہیں۔ اس کو کافی سمجھ کر اپنے لئے اس کی کسی خاص خدمت کی ضرورت ذہن میں نہیں آئی۔ اتفاق سے آج ۲۴ ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ کو ایک مقام سے چھپا ہوا ایک خط مع ایک اشتہار کے آیا جس سے معلوم ہوا کہ وہاں اس کے لئے ایک کانفرنس منعقد ہونے والی ہے۔ اس خط میں یہ بھی لکھا تھا کہ اگر کسی وجہ سے کانفرنس میں شرکت نہ ہو سکے تو کچھ مشورہ ہی دیا جائے اور بعد

اس خط اور اشتہار کو پڑھ کر قلم میں ایک حرکت پیدا ہوئی کہ اس خدمت میں کسی قسم کا حصہ لیا

جاوے۔ جو مکہ متعارف خدمتوں کی نہ صد حیت، نہ قوت و رغابتاً یک خاص خدمت کی طرف کسی نے
نوجہ ہی نہیں کی۔ ورنہ خدمت اس کی تحقیق ہے کہ اس تحریک کا شرعی حیثیت سے کیا درجہ ہے اور
اس کی نہ مدت بھی اس سے محسوس ہوئی کہ اس وقت اس مسئلے نے تمدن و قومیت سے آگے بڑھ کر
مذہب کی صورت اختیار کر لی ہے۔ اس لیے خیال ہوا کہ اس کے متعلق ایک مختصہ تحریر منضبط کر کے دفتر
میں بھیج دی جاوے تاکہ اگر وہ حضرات چاہیں تائع کر سکیں۔ واللہ اعلم بالصواب فی کل باب۔

شرف علی

(الآیات الأولى۔ قال الله تعالى وفارس من رسول لا بلسان قومہ الاية۔ الثانية۔ قال الله تعالى
ومن آياته خلق السموات والارض واختلاف السننكم والوانكم۔ الاية۔ الثالثة۔ الرحمن عهد ان خلق
الانسان عداً لساناً۔ (الروایات احدثیة واقفقیة) الاولى۔ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
اجموا العربیة ثلاث لانی عربی واخران عربی وكلام اهل الجنة عربی اخرجه الطبرانی فی الکبیر والحاکم
فی المسندک واسیھقی فی الشعب کذا فی کنز العمال ۱/۴۰۳

الثانية۔ عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تغلبنكم الاغراب علی اسم صلاتک فانھا
فی کتاب الله اعتد فانھا تعتصم بحلاب الابل الحدیث رواه مسلم

الثالثة۔ عن ابی ہریرة قال کنا جلوساً عند انبی صلی اللہ علیہ وسلم اذ نزلت سورة الجمعة فہا تزلت و
اخرین منهم ما یلحقوا بهم قالوا من هؤلاء یارسول الله قال وفیما سلمان افارسی قال فوضع النبی صلی اللہ
علیہ وسلم یدہ علی سلمان ثم قال لو کان الايمان عند انثری لانتالہ رجال من هؤلاء متفق علیہ قال فی
المعرب وامقصوداں اراد انہ ینالہ یلحقوا بهم اهل النجم من التابعین لحقوا بالصحابیة من اهل النجم
والصحابة من اعراب وبقدر ظہر سبطہ اعلم ولا جہاد فی التابعین عالم یتظہر فی غیرہم ام

الرابعة۔ فی الدر المختار فصل تأیید الصلوة کما اصح لو شرع بغير عربیة ای لسان کان وخصه الیرد

بالفارسیہ لڑتھا فی رد المحتار قولہ لہر دعی فی قولہ و دأرس اسمہ قلعة نسب اسمہا قوم و مراد بہ لغتہم
وہی اشرف اللغات و اشہرہا بعد العربیۃ و اقربہا الیہا اوالسعودیہ

الخامسة۔ فی التوضیح حتی لو قرأ اید من القرآن بالفارسیۃ یجوز فی قولہ لکن الاصح انہ رجوع عن هذا
القول فی التوضیح قولہ بخیر العربیۃ اشارة الی ان الفارسیۃ و غیرہا سواء فی ذلك الحکم و قبل الخلاف
فی الفارسیۃ لا غیر فی الحاشیۃ لعبد الحکیم لڑتھا علی غیرہا لقریبہا من العربیۃ فی انفساحۃ الخ

آیات و روایات بار اسے امور ذیل مستفاد ہوئے (۱) تمام سند اپنی ذات میں قطع نظر عوارض
سے نعم الہیہ و دلائل قدرت ہونے میں اور اس بنا پر باحت استعمال میں مساوی الاقدم ہیں کما دلت
علیہ الآیات (۲) بعض خصوصیات کی وجہ سے کہ وہ خصوصیات اسباب مادیہ سے بنزلہ لوازم کے
ہو گئی ہیں باہم السند میں تفاضل ثابت ہے۔ چنانچہ عربی زبان کی فضیلت بیان کی گئی کمافی الروایۃ
الاولی۔ اور محاورات اعراب کے استعمل سے بنی فرنی گئی خواہ وہ نہی کسی درجے کی ہو مگر ناپسندیدگی کے
بدلول ہونے میں شبہ نہیں۔ کمافی الروایۃ الثانیۃ۔ اور ان دونوں روایتوں میں غور کرنے سے صاف
مفہوم ہے کہ فضل و امتیاز و قبح کا مبنی سلسلہ کا تلبس کسی فضیلت کی چیز سے یا اس کا تلبس
کسی مذموم چیز سے ہے۔ خواہ وہ چیز کوئی عین ہو یا معنی ہو۔ (۳) بعد عربی کے فارسی زبان میں اسی
تلبس مذکور کے سبب چند وجوہ سے فضیلت ثابت ہے۔ ایک اس کا تعلق جماعت مقبولین سے کما
فی الروایۃ الثالثۃ مع البیاضۃ الدالتین علی کونہم موصوفین عند اللہ تعالیٰ و کونہما اہل علم و اجتہاد
اور دوسری وجوہ آگے آتی ہیں (۴) اسی فضیلت کی بنا پر جیسا بعض محققین نے فارسی کی تخصیص کی
تصریح کی ہے۔ امام صاحب نے ایک وقت میں فارسی میں قرأت کو جائز فرمایا تھا گو بعد میں اس سے
رجوع فرمایا لیکن رجوع فرمانے سے بنا کا انعدام لازم نہیں آتا۔ کیونکہ یہ رجوع کسی معارض اقوی
کے سبب سے ہے نہ کہ ضعف بنا سے تو اس معارض کی قوت یک خاص محل میں ظہور اثر بنا کی مانع

ہو گئی نہ کہ مطب۔ چنانچہ علاوہ وجہ فضیلت مذکور نمبر ۳ کے دوسری وجہ فضیلت کی اس کا شرف اللغات
 ہونا ہے۔ مگر فی ردائہ الرائعة اور اس شرف کا بنی قریب یہ ہو سکتا ہے کہ عباد مقبولین نے اس کے
 ساتھ کثیر کیست جیسے روایت ذیل میں وارد ہے۔ **الف** روی البخاری فی حدیث طویل من کتاب
 البخاری فصاح نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا اهل الخندق ارجوا وضع سوراً الخ۔ قال الحافظ
 فی الفتح عن الاسماعیلی سور کلمۃ بالفارسیۃ و قال الکرمانی لغۃ فرسیۃ۔ **ب** وروی البخاری ایضاً
 فی هذا الباب فقال ابی صلی اللہ علیہ وسلم بالفارسیۃ کلمۃ الحدیث۔ **ج** وروی البخاری ایضاً فی
 باب اذا قالوا صبا من کتاب البخاری قال عمر اذا قال من من فقد امنہ۔ **د** روی ابو داؤد ان ابامیمونۃ قال
 بینہ انا جالس مع ابی ہریرۃ جاءته امرأة فارسیۃ الى قوله فقال یا ابا ہریرۃ طنتک بالفارسیۃ وفيہ
 فقال یا ابا ہریرۃ استقر علیہ ورحلن لہ بدمک الحدیث باب من احق بالولد۔ **هـ** و ذکر ابن تیمیہ
 فی کتابہ من صلاء الصلوات مستقیم عن ابی اعلیہ و محمد بن الحنفیۃ تکلہا بالفارسیۃ۔ اور بعض روایات
 میں جو اس کی کراہت آئی ہے حافظ نے فتح میں اس کا یہ جواب دیا ہے۔ واستار المصنف (ای البخاری)
 الى منع ما ورد من الاحادیث الواردة فی کراہۃ تکلام بالفارسیۃ الى قوله وسندہ وادوا ایضاً۔
 دوسرے جواب یہ ہے کہ کراہت اس کے لئے ہے جو اس کو عربی پر ترجیح دے۔ اور تیسری وجہ فضیلت
 کی اس کا فقہ مت میں عربی سے قریب ہونا ہے بخلاف بعض السنہ کے کہ ان کے کلمات میں ثقل و
 تنافض ہے۔ مگر فی اردو ایضاً خامتہ مع الحاشیۃ باب ان مقدمات پر تفریع کر کے عرض کرتا ہوں کہ
 جس طرح فارسی زبان کے لئے عربی زبان کے ساتھ مناسبت ہونے سے فضیلت حاصل ہے
 اور چونکہ اس فضیلت کا اثر حکام دینیہ میں بھی ہے ہو چکا ہے اس لئے وہ فضیلت دینیہ ہے
 اسی طرح بلاشبہ عربی و فارسی کے ساتھ ایسی ہی قوی مناسبت ہونے سے اردو کو بھی فضیلت
 دینیہ حاصل ہے بلکہ فارسی کو نوعاً عربی سے صفت مشابہت ہی کی مناسبت ہے اور اردو کو فارسی

اور عربی سے جرئت کی مناسبت ہے جیسا کہ فیہ ہے کہ اردو میں کثرت سے فارسی اور عربی کے الفاظ غورہ ہوتے ہیں کہ کسی زبان میں بھی نہیں۔ جبکہ اس کے بہت سے تو یہ ہوتے ہیں کہ بجز روابط کا اور کی اور ہے اور نہیں کے پورا، وہ فارسی اور عربی ہی ہوتا ہے۔ یہ تو فضیلت کی زبانوں سے اس کا تلبس ہے۔ دوسری فضیلت اس میں یہ ہے کہ علوم و دینیہ کا خصوص تصوف صحیح و مقبول کا اس میں غیہ محدود و غیہ مصور و غیہ بہت جس کو علماء و مشائخ نے صدیوں کی مشقت اور اہتمام سے جمع فرمایا ہے۔ چنانچہ روایتِ راجعہ میں اٹھارہ کتب سے اسی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے۔ خدا انھوں سے اگر یہ زبان ضائع ہو گئی تو یہ تمام ذخیرہ ضائع ہو جاوے گا۔ بالخصوص جو مسلمان کے لئے تو علمِ دین کا کوئی ذریعہ ہی نہ رہے گا۔ کیونکہ ان کا استفادہ بوجہ عربی نہ جاننے کے اسی پر موقوف ہے۔ یہ کوئی مسلمان سکو گوارا کر سکتا ہے ورنہ اس طرح ضائع ہوتے دیکھنا اور اس کا اسناد دہ کرنا شرعاً جائز ہے۔ تیسری خصوصیت کہ اس کو بھی فضیلت میں دخلِ عظیم ہے۔ اس کا سلیس اور آسان ہونا ہے اسی تیسرے کو آیاتِ قرآنیہ میں موضعِ انسان میں ارشاد فرمایا گیا ہے۔ کما قال تعالیٰ فانما یسرناہ بلسانک لتبشر بہ المتقین وقال تعالیٰ فانما یسرناہ بلسانک لتبشر بہ المتقین۔ واشباہہما من الآیات۔

تفریع علی التفریع

اس تاج کے بعد معلوم ہو گیا کہ اس وقت اردو کی حفاظت دین کی حفاظت ہے اس بنا پر یہ حفاظت حسب استطاعت طاعت و رواج ہوگی اور باوجود قدرت کے اس میں غفلت اور سستی کرنا معصیت اور موجبِ مواخذہ آخرت ہوگا۔ واللہ اعلم و ہذا ما حضرت فی الان و لعل اللہ یحدث بعد ذلک اہل۔

قالہ بقمہ و امیر بقمہ العبد الحقیر

اشرف علی انہانوی الحنفی غفرلہ

تقریبات

تقریباً الحمد للہ الذی خلق الانسان وعلمہ البیان والصلوة والسلام علی سید الانس والجان اردو زبان اگرچہ صرف زبان ہونے کی حیثیت سے مثل دیگر عجمی زبانوں کے یک زبان ہے اور اس اعتبار سے اس کو کوئی خاص فضیلت نہیں ہونی چاہئے تھی۔ لیکن اس زبان نے باوجود ایک نئی زبان ہونے کے ایسا قبول حاصل کر لیا کہ وہ نہ صرف ہندوستان میں بولی جانے لگی بلکہ دیگر ممالک تک پہنچ گئی، بہت سی قدیم زبانوں سے فوقیت لے گئی اور اس کو بین الاقوامی زبان ہونیکا شرف حاصل ہو گیا۔

مسلمانوں نے اس کی مقبولیت کو دیکھ کر دینی علوم و فنون کو بھی اس میں منتقل کرنا شروع کیا۔ اور آج بلا مبالغہ اردو زبان میں دینیات کا سقدرد ذخیرہ منتقل ہو چکا ہے کہ ہندوستان کی کسی دوسری زبان میں نہ اتنا ذخیرہ منتقل ہوا، ورنہ مستقبل قریب میں اس کی امید کی جاسکتی ہے، اور جتنا فائدہ اس سے پہنچ رہا ہے اور کسی زبان سے نہیں پہنچ رہا ہے۔

اردو زبان ہندوستان کی مشترکہ زبان تھی چنانچہ سب کو اس سے دلچسپی تھی اور ہونی بھی چاہئے تھی۔ لیکن اب بعض خاص وجوہ سے ملک کا ایک نا عاقبت اندیش طبقہ اس کے فنا کرنے پر تلا ہوا ہے، حالانکہ یہ زبان تمام ملک کے لئے مفید اور سہل الحصول ہے اس لئے اس کی حفاظت تمام ملک کے ذمہ ہے مگر مسلمانوں کے لئے اس کا تحفظ اس وجہ سے اور بھی زیادہ ضروری ہو گیا ہے کہ دنیوی اور ملکی نقصانات کے ساتھ ساتھ اس کے فنا ہونے سے عامہ مسلمین کا ایک دینی زبردست نقصان ہو گا، اور ان کی گزشتہ تاریخ اور عظمت رفتہ کے اوراقِ زرین ان کے ہاتھ سے نکل جائیں گے اور زبانہ کے نشیب و فراز اور حال و استقبال پر نظر کرتے ہوئے اس کی تلافی محال نہیں تو مشکل ضرور ہو جائیگی۔

اس لئے اسوقت مسلمانوں کو اس کی حفاظت و بقا کے ذرائع پر غور کرنا چاہئے اور اس کی نشر و اشاعت میں ہر مکانی سعی کو اپنا فرضیہ تصور کرنا چاہئے،

حضرت حکیم الامتہ مجدد الملتہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ العالی نے جو محققانہ تفہیمات آیات و روایات نقل کرنے کے بعد فرمائی ہیں وہ اپنی جگہ پر کسی تائید کی محتاج نہیں۔ ہم مسلمانوں سے پرزور درخواست کرتے ہیں کہ وہ اس مضمون کو غور سے پڑھیں اور اسکو عملی جامہ پہنانے میں کوتاہی نہ کریں۔ فقط واللہ الموفق

حررہ سعید احمد اجڑوی مخفرہ مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور ۳۰ ذیقعدہ ۱۳۵۸ھ

لاشک فی صحۃ، بحوالہ بن عبد اللطیف ناظم مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور ۳۰ ذیقعدہ ۱۳۵۸ھ

اس میں ذرا تک نہیں کہ جتنے علوم دینیہ اسلامیہ آج کل اردو میں ہیں ہندوستان کی کسی زبان میں نہیں ہیں اور مسلمان جتنا ان سے انتفاع حاصل کر سکتے ہیں وہ ظاہر ہے اس لئے اس کی نہ صرف حفاظت بلکہ ترویج و اشاعت کی سعی ان علوم کی حفاظت ہے جو اس میں ہیں۔
زکریا عفی عنہ

تقریر نمبر ۲ از لاف حمد و نعت ادلی ست برخاکِ دشتن سجودے می توں کردن در دے می توں گفتن

یہ ایک ناقابل انکار واقعیت اور قطعی الثبوت حقیقت ہے کہ تمام حلقہ بگوشان اسلام کے لئے دولت ایمان و سرمایہ اسلام، دنیا و مافیہا سے بدرجہا بہتر و برتر ہے، ایک مخلص مسلمان کے لئے اسلام کی حیثیت دوسری تمام حیثیتوں پر بہر صورت مقدم ہے، ایک مسلمان پہلی مسلمان ہے اور پھر خادم قوم، وطن پرست، سوداگر، ملازم، وزیر، بادشاہ، والد، ولد، استاد، شاگرد وغیرہ ہے۔ یہی لازم ہے کہ سچے مسلمان اپنے اسلام کے لئے ہر قسم کی صبر آزما قربانیاں کرنے کو فوراً آمادہ ہو جاتے ہیں، اور کبھی حرص و طمع سے دنیاوی اغراض پر اسلام کو بھینٹ نہیں چڑھانا

چاہتے ہیں۔ لہذا جن امور کا تعلق اسلام سے ہوگا وہ یقیناً دوسرے غیر متعلقہ امور پر واجباً تقسیم ہوں گے۔ اس کے بعد میں بتانا چاہتا ہوں کہ اردو زبان کا بوجہ ذیل اسلام اور مسلمانان ہند سے گہرا تعلق ہے۔

(۱) تاریخ دس حضرات پر روشن ہے کہ زبان اردو نے میدان ترقی میں اس وقت قدم رکھنا جب تمام طاقت ہند پر پرچم اسلامی لہرا رہا تھا۔ دین کے دیوں پر اسلامی شوکت و سطوت کی دھاک بیٹھی ہوئی تھی۔ یہاں زمانہ سلاطین اسلام کی آستان بوسی کو موجب افتخار سمجھتے تھے زبان اردو، عکس اسلام کی جتنی جاگتی تصویر ہے۔ زبان اردو جیوش المجاہدین کا مجسمہ ہے۔ زبان اردو کا درخت بہار اسلاف کے گراں بہا خون سے سینچا ہوا ہے، جب تک ہندوستان کے مسلمانوں میں زبان اردو رائج رہی ان کے دماغوں میں کھوئی ہوئی عظمت کا خیال غلامانہ ذہنیت کی صلاح کرتا رہیگا، انوائغری و بلند و سگی کے سبق پڑھاتا رہیگا۔ وہ جذبات حریت سے مانوس ہوتے رہیں گے۔ اس وجہ سے برادران وطن اس کے لئے ہلیار نہیں کہ زبان اردو کی ترویج ہو وہ چوٹی سے ایڑی تک کا زور ہندی کے رائج کرنے پر لگا رہے ہیں۔

(۲) ایک مسلمان بحیثیت مسلمان ہونے کے قرآن مجید کا جتنا شیفتہ و فریفتہ ہو سکتا ہے محتاج اظہار نہیں، مسلمانوں کے سامنے قرآن مجید کی عظمت کا بیان کرنا سورج کو چراغ دکھانے کے مترادف ہے، قرآن شریف کے لئے افضل تو یہ ہے کہ تجوید و ترتیل کے ساتھ اس کے حقان معنویہ میں بھی تدبر کیا جائے، اس کے روح پرور مطالب سے نفس کا تزکیہ کیا جائے اور کم سے کم یہ ہے کہ اس کے الفاظ ہی کو صحیح ادا کیا جائے، مخارج و صفات ہی کا لحاظ رکھا جائے تو اب غور فرمائیے کہ اس قرآن مجید میں جس کے متعلق بارگاہ خداوندی کا اہل اور حتمی وعدہ ہے اِنَّا نَحْنُ مُزِلُّوْنَ الَّذِیْنَ کُفَرُوْا اِنَّہُمْ لَفِیْ ضَلٰوٰتٍ ۝ اور عالم اسباب میں اس وعدہ کی تکمیل کا بار مسلمانوں کے

کندھول پر ہے، ہندی سے زیادہ مدد مل سکتی ہے یا اردو سے، میں بلا خوف، انکار کہتا ہوں کہ صرف ہندی پڑھنے والے قرآن مجید کے مبارک الفاظ کا صحیح تلفظ نہیں کر سکتے۔

(۳) سر سید احمد خاں صاحب نے آج سے ۴۵ سال پیشتر ۱۸۹۰ء کی ایک تقریر کے دوران میں فرمایا تھا:-

سب سے اول ہمارا یہ مقصد ہے کہ مسلمانوں میں مشینلٹی یعنی قومیت اور قومی اتحاد اور قومی ہمہدی جو دل بیڑھی قومی ترقی کی سہ قائم رہے، اس کے لئے ہم کو کیا کرنا ہے۔ سب سے مقدم یہ کرنا ہے کہ وہ مسلمان رہیں اور مذہب اسلام کی حقیقت ان کے دل میں قائم رہے، اور اسے ضرور ہے کہ ہم انگریزی تعلیم کے ساتھ ان کو مذہبی تعلیم بھی دیں اور عقائد مذہبی ان کو سکھائیں اور جہاں تک ممکن ہو ان کو فرائض مذہبی کا پابند رکھیں، تاریخ اسلام اور مذہب اسلام کے شرع سے آگاہ کریں۔ . . . پھر ہم کو اپنی قومیت قائم رکھنے کیلئے عربی زبان کو بھی جو ہمارے بزرگوں اور ہمارے پاک مذہب کی زبان ہے جس قدر ہوسکے تعلیم دینا، کم سے کم یہ کہ فارسی زبان ہی سکھائیں تاکہ قومیت کا اثر نہ رہے یا بجائے، انگریزی تعلیم کے سبب ان میں سے قومیت معدوم نہ ہونے پائے۔

سید صاحب کی تقریر میں جن اعلیٰ مقاصد کو ظاہر کیا گیا ہے وہ ایک خاص حد تک موجودہ دور میں زبان اردو کے ساتھ وابستہ ہیں۔

ہم اس مختصر تحریر میں اس موضوع پر زیادہ لکھنا نہیں چاہتے، اسلئے گزارش ہے کہ مذکورہ بالا وجوہ کی بنا پر ہم یہ سعادت حاصل کرتے ہیں کہ حضرت اقدس حکیم الامتہ تھانوی مدظلہ کی محققانہ تحریر کے دل و جان سے ملنے والوں میں اپنا نام بھی ثبت کریں۔ اور مسلمانوں سے درخواست کرتے ہیں کہ اس مضمون کو صرف کاغذی کارروائی، اور زبانی تجاویز کے پاس کرنے تک ہی محدود نہ رکھیں۔

دھواں دھواں تقریروں پر کتفانہ فرمائیں بلکہ میدانِ عمل میں اتریں اور علیٰ تدابیر سے اردو کو باقی رکھیں۔ اس وقت جو تدابیر ہمارے ذہن میں ہیں ان کو ہم لکھے دیتے ہیں جو صاحب ان کے علاوہ کوئی دوسرا طریقہ مفید سمجھیں وہ اس پر عمل پیرا ہوں۔

(۱) تخریر و تقریر میں غیر مانوس انگریزی وغیرہ الفاظ چھوڑ دیئے جائیں۔ انگریزی محاوروں کی جگہ قرآن مجید کی آیات، احادیث اور امثال عربیہ استعمال کئے جائیں۔

(۲) جگہ جگہ اردو کے چھوٹے چھوٹے مکتب قائم کئے جائیں۔ شفیق و پابند مذہب استاد مقرر کئے جائیں۔ بچوں سے اجرت نہ لی جائے۔ غریب بچوں کو کتابیں بھی مفت دی جائیں۔ امتحان پر انعام سے بھی ہمت افزائی کی جائے۔

(۳) سہل و سہیں اردو میں چھوٹے چھوٹے رسالے شائع کئے جائیں، مضامین دلچسپ و سہل طباعت دیدہ زیب، کتابت خوشنما اور کاغذ عمدہ ہو۔

(۴) رسائل و اخبارات میں اردو کی اہمیت پر مضامین لکھے جائیں۔

(۵) اردو اخبارات و رسائل کی زیادہ تعداد میں خریداری سے ہمت افزائی کی جائے۔

(۶) مذہب مشاعری منعقد کئے جائیں جن میں کم از کم مانگ چوٹی کے مضامین نہ ہوں۔ اچھی

بندشوں میں اچھے الفاظ سے پاکیزہ مضامین بیان کئے جائیں۔ کامیاب نظم کے لئے انعام بھی مقرر کیا جائے۔ خواہ وہ انعامی پیالہ ہی کی شکل میں ہو۔

(۷) مضامین نشر کے لئے بھی مجالس قائم کی جائیں۔ خواہ کسی ایک عنوان پر مضامین لکھوائے

جائیں۔ خواہ آزادی دی جائے۔ بہترین مضمون لکھنے والے کی حوصلہ افزائی کی جائے، اگر کوئی

طالع علم کسی دوسرے سے بھی مضمون لکھو، اسے تب بھی اسکو مستحق انعام سمجھا جائے۔

(۸) وقتاً فوقتاً موثر انداز سے اردو کی اہمیت پر تقریریں کی جائیں۔

(۹) کبھی کبھی ملک کے بہترین اردو داں بڑا کمر بڑے بڑے جلسے منعقد کئے جائیں۔

(۱۰) اردو میں امتیازی حیثیت رکھنے والے طلبہ کے وظائف مقرر کئے جائیں۔

(۱۱) اردو کے تحفظ کے لئے بکثرت انجمنیں قائم کی جائیں۔ فقط

بندہ اسعد اللہ عفاعنہ ، محرم ۱۳۵۹ھ

بندہ عبد الرحمن کا ملیوری غفرلہ (مدرس) مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

تقریباً نمبر ۳ | ہندوستان میں اردو زبان کی حفاظت شرعی حیثیت سے طاعت و تقدر استقامت

واجب ہونا سیدی حضرت حکیم الامت دامت برکاتہم نے دلائل صریحہ و صحیحہ سے واضح فرمادیا ہے وہ محتج کسی تائید و تشیید کا نہیں ہے اس کے ساتھ ایک اور وجہ اس کے طاعت و ثواب

ہونے کی یہ بھی ہے کہ مسلمانوں کے شہری و دنیوی حقوق کا تحفظ بھی دین ہے۔ اور ان کو اپنی مشترک

ملکی زبان کے سوا کسی دوسری زبان کے استعمال پر مجبور کرنا ان کی حق تلفی اور بدشاہان پر ظلم ہے

کہ ایک خاص قوم کی قومی زبان کا ان کو پابند کیا جاوے۔ اکبر شاہ کے عہد میں اردو زبان کی

ترویج اسی مسادات پسندی کے مد میں کی گئی تھی کہ وہ ہندوستان میں بسنے والی تمام قوموں کی یک

مشترک ملکی زبان ہو اور کسی قوم کو یہ شکایت باقی نہ رہے کہ اس کو دوسری قوم کی زبان پر مجبور

کیا جاتا ہے۔ کیونکہ ہندوستان کی ذی اقتدار قوموں کی قومی زبانیں چار تھیں۔ ہندوؤں میں

ہندی۔ عربی النسل مسلمانوں میں عربی۔ تیموری خاندان میں ترکی اور بلحاظ حکومت کی زبان

فارسی۔ شاہ جلال الدین اکبر نے اپنی قومی زبان (عربی) کو چھوڑ کر انھیں چاروں زبانوں سے

مکرب اردو زبان کی ترویج اس لئے کی کہ سب قوموں کی مشترک زبان ہے کسی قوم کو شکوہ نہ رہے۔

اکبر شاہ کے اس عمل کی شہادت ایک غیر مسلم امریکی (لوٹروب ستودارد) کی کتاب "حاضر

العالم الاسلامی" (مترجم بعربی) میں ان الفاظ کے ساتھ مذکور ہے۔

وكانت اللغة المعروفة في الهند ہندوستان میں ہندوؤں کی زبان (ہندی) کی
 عَدَّ اللُّغَاتِ الْهُنُودَ الْأَصْلِيَّةَ علاوہ تین زبانیں زیدہ معروف اور ان کے بغیر
 ثَلَاثَةُ الْعَرَبِيَّةِ لُغَةُ الدِّينِ الْإِسْلَامِيِّ یعنی ست اسدائی کی زبان عربی - قادیانوری
 وَالتُّرْكِيَّةُ لُغَةُ الْأَمْرَةِ الْبُخْمُورِيَّةِ خاندان کی زبان ترکی اور حکومت کی زبان
 الْفَارْسِيَّةُ لُغَةُ ابْدِلَاطٍ وَالدَّوْلَةِ فُضِعَ فارسی تھی۔ شاہ اکبر نے لغت اردو وضع کیا جو
 الْكِبْرِيَّةُ الْآرِدُو اللَّغَتِي نَشْنَعُ عَلَى كَثِيرٍ مِنْ بیشتر عربی، فارسی، ترکی، ہندی الفاظ پر مشتمل
 الْعَرَبِيِّ وَالْفَارِسِيِّ وَالتُّرْكِيِّ مَعَ الْهِنْدِيِّ ہے۔ اس کی وجہ سے ہمیں تفہیم اور گفتگو
 فَفُهِمَ النَّاسُ مِنْهَا الْإِسْلَامُ الْهِنْدِيَّةَ سہل ہو گئی اور یہ زبان اردو اس قدر رائج ہوئی
 حَتَّى أَنْدَسِكُمْ بِهَا الْيَوْمَ مِائَةُ مِليونِ نَمْتَةٍ کہ آج دس کروڑ آدمی خاص، اردو بولتے ہیں۔

(حاشیہ لغت الاسلامی صفحہ ۳)

اس امر کی فاضل کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ہندی زبان صرف ہندوؤں کی قومی زبان ہے نیز یہ کہ اردو زبان ہندوستانی اقوام کی مشترک زبان ہے جس کو اس کے زمانہ میں ہندوستان کے دس کروڑ انسان استعمال کرتے ہیں۔

بالعجب حکمران قوم نے اپنے عہد حکومت میں اپنی قومی زبان جن لوگوں کی خاطر چھوڑی تھی وہی آج ان کے احسان کا یہ صلہ دے رہے ہیں کہ مسلمانوں کو اس مشترک زبان پر بھی قائم نہ رہنے دیں بلکہ خالص اپنی قومی زبان کا پابند کریں۔ حالانکہ ابھی تک وہ حاکم نہیں بلکہ حکومت کی تنہا کر رہے ہیں۔ اس لئے بلاشبہ یہ مسلمان قوم پر ظلم ہے اور اس کا ازالہ بقدر استطاعت واجب ہے۔ علاوہ ازیں جس طرح ہندو قوم مسلمانوں کی قومی زبان عربی اختیار کرنے کو اپنی قوم پر ظلم اور اپنے مذہب و شعائر مذہب کے خداف سمجھتے ہیں مسلمانوں کو یہ حق کیوں حاصل نہیں کہ وہ

بھی ہندی زبان کے متعلق یہی رائے رکھیں بالخصوص جبکہ ان کے مذہب کی تعلیمات میں یہ بھی داخل ہے کہ

”اللسان مؤثر فی الخلق والدی“ ”زبان اخلاق اور دین میں مؤثر ہے“

(اقتضاء الصراط المستقیم لابن تیمیہ)

(الی المشتکی وهو الریحی)

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ خادم دارالعلوم دیوبند ۹ رمضان ۱۳۵۹ھ

حضرت اقدس دامت برکاتہم کی اصل تحریر اور اس تقریطے سے یہ احقر بھی متفق اور ہر

طرح موید ہے۔ بندہ اصغر حسین عفا اللہ عنہ

ضرورت مترجمین

عربی، فارسی، انگریزی سے براہ راست شستہ و رفتہ سلیس اردو زبان میں ترجمہ کرنے والوں کی ضرورت ہے جو مناسب اجرت پر علمی، ادبی، تاریخی، نیز متفرق علوم و فنون کی کتابوں اور رسائل کے مضامین کا ترجمہ کر سکیں۔ کسی ایک زبان اور اردو کا جاننا کافی ہے۔ علمی قابلیت نیز تجربہ کے متعلق تفصیل سے جواب آنا ضروری ہے۔

نوٹ:۔ ہر قسم کی اردو، فارسی، عربی، انگریزی کتابیں، مطبوعات، ہندوستان، ایران، مصر، یورپ امریکہ وغیرہ ہماری معرفت نسبتاً ارزاں قیمتوں پر مل سکتی ہیں۔ شائقین اپنے اسمار گرامی و کمسنیتوں سے مطلع فرمائیں تاکہ جدید فہرستیں وقتاً فوقتاً ارسال کی جاسکیں۔ پتہ ذیل پر خط و کتابت کریں۔

شباب کمپنی۔ پوسٹ بکس نمبر ۳۱۲۶۔ بمبئی نمبر ۲۰

مخطوطات عجائب خانہ بیجا پور کی مختصر فہرست

(ڈاکٹر محمد عبداللہ چغتائی ڈی لٹ (پیرس) پروفیسر دکن کالج پونہ)

ستارہ کی فتح کے بعد جب راجہ ستارہ کی وفات ہوئی تو بیجا پور کا شاہی کتب خانہ برطانیہ کے قبضہ میں آ گیا جس کے اندر بے شمار عربی فارسی کتب تھیں اور گورنمنٹ اس کتب خانہ کو محفوظ کرنے کی طرف متوجہ ہوئی تاکہ فضلاء اس سے کما حقہ استفادہ کر سکیں۔ مشرف فرما اس وقت ستارہ میں کھڑے تھے۔ اُنہوں نے بیٹی گورنمنٹ کو ان کتابوں کے متعلق ۱۷ دسمبر ۱۸۳۹ء کو رپورٹ بھیجی کہ شاہی کتب خانہ بیجا پور کے مخطوطات کا پتہ چلا ہے۔ جن کے ساتھ اس وقت آثار محل بیجا پور کے دیگر آثار شریف بھی تھے۔ غرض کہ بہت سے مراحل کے بعد یہ تمام مخطوطات ۱۸۵۳ء میں ایسٹ انڈیا ہاؤس میں رکھے گئے۔

پھر لائبریرین کورٹ نے ان کو دیکھ کر ایک نوٹ لکھا جس کا حاصل یہ تھا۔

”مخطوطات کا مجموعہ شاہان بیجا پور کا ہے۔ ان میں سے کثر کتابوں پر بادشاہوں کی مہر لگتی ہیں، بعد میں یہ مخطوطات اورنگ زیب کے قبضہ میں آئے جس کی ہر اکثر کتابوں پر ثبت ہے۔ یہ مجموعہ زیادہ تر مذہبیات یعنی تفسیر، حدیث، کلام، وعظ، سلوک، فقہ، فلسفہ، ریاضیات، تاریخیات وغیرہ پر مشتمل ہے۔ ان میں شعروشاعری پر کوئی کتاب نہیں ہے، جو یورپین حضرات کے لیے دلچسپی کا باعث ہو۔ صرف ایک دو کتابیں شعروشاعری پر عربی زبان میں ہیں۔

نہ Mr. H. B. E. Freyre جو کثرت شمار تھا اور بعد میں گورنمنٹ میں بھی ہو گیا تھا۔

غرض کہ اس مختصر سی کیفیت سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل مجموعہ مخطوطات جو شاہان بیجاپور کا تھا وہ ایسٹ انڈیا باؤس میں پہنچ گیا مگر یہیں موجودہ مجموعہ مخطوطات بیجاپور موزیم جن کا ایک مختصر سا بیان ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔ وہاں دور وزہ قیم میں دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ اس سے معلوم ہو گا کہ ان میں سے کوئی بھی ایسا مخطوطہ نہیں ہے جو اس عادل شاہی کتب خانہ سے تعلق رکھتا ہو، اور یہیں ان کی صحیح حقیقت کا بھی علم نہیں کہ یہ کہاں سے لاکر یہاں رکھے گئے ہیں۔ یہ اس وقت بیجاپور میں گول گنبد کے احاطہ میں داخل ہوتے ہوئے اس کے دروازہ کے اوپر کے کمرے میں شوکیسوں میں رکھے ہیں۔ افسوس اس امر کا ہے کہ تمام مخطوطات جو تعداد میں قریباً انسی ہیں مزید احتیاط اور توجہ کے محتاج ہیں جس کے لیے لازمی ہے کہ ان کی کیا بلکہ اس تمام موزیم کی دیکھ بھال کے لیے ایک ایسا شخص مقرر ہو جو ان نوادر کو کسی قدر ضروری جانتا ہو اور ان مخطوطات کے علاوہ اور بھی بیشمار نوادرات موزیم میں ہیں جو اسلامی دور سے تعلق رکھتے ہیں یعنی یہاں کا نظارہ کم سے کم کتاب کو صحیح طور پر تو کیا اس کا الٹ پلٹ تو سمجھتا ہو ورنہ ان کے مزید خراب ہو جانے کا اندیشہ ہے میں نے اپنی تفصیل میں اصل نمبر جسٹراندرج کو قائم رکھا ہے مگر ان کو ان کے اصل موضوع کے اعتبار سے ایک جا کر دیے تاکہ آئندہ ارباب ذوق ان سے کما حقہ استفادہ کر سکیں اور ان کو یہ معلوم ہو جائے کہ اس موزیم میں کیا کیا ہے۔ میں آخر میں معذرت کروں گا کہ مجھ سے بعض بعض جگہ تقصیرات فنِ فرست نویسی کے اعتبار سے تشنہ رہ گئی ہیں جس کا باعث وقت کی کمی ہے اور میں اس ارادہ سے بیجاپور گیا بھی نہیں تھا مگر میں نے ان کی مختصر سی تفصیل کو بہت محسوس کیا جو یہاں درج ہے۔ انشاء اللہ پھر کبھی آئندہ اس تشنگی کو پورا کرنے کی کوشش کی جائیگی۔ آخر میں مجھے اپنے فاضل دوست قریشی محمد منبر محمد آثار قدیمہ ہند کا ممنون ہونا چاہیے۔ جنکی وسالت سے میں ان مخطوطات کو خاطر خواہ طور پر تھوڑے وقت میں دیکھ سکا۔

مخطوطات کو یہاں سن کے مضمون کے اعتبار سے ترتیب دے کر درج کیا جاتا ہے اور ان کا اصل نمبر یعنی نشان اندراج جسٹری میوزیم بجا پور کو ہر مخطوطہ کی تفصیل کے اختتام پر درج کیا جاتا ہے تاکہ صحیح حوالہ بھی قائم رہے اور اصحاب علم باقاعدہ اس حوالہ سے اصل مخطوطہ کو بھی ملاحظہ کر سکیں۔

نسخ قرآن کریم

۱۔ قرآن: یہ قرآن کریم کا مخطوطہ کافی بڑے حجم کا لمبائی چوڑائی میں ہے، جو اٹھارہ انچ اور بارہ انچ ہے۔ اور ہر صفحہ پر سترہ سطور ہیں، جلد بھی پرانی ہے، بلکہ معصرانہ ہے۔ کیونکہ اسی قدیم رسم الخط میں اس پر علامت الامتھرون لکھا ہے جو عجیب و غریب ترتیب جداول کا کام دیتا ہے اس مخطوطہ کا رسم الخط بالکل ایک خاص نوعیت کا ہے، جو ضرور ہمینی سلطنت کی یادگار معلوم ہوتا ہے کیونکہ یہ دیگر نسخہ بات قرآن کے رسم الخط سے مختلف ہے جو عام طور پر اس وقت دیگر ممالک اسلامی میں پائے جاتے ہیں۔ بلکہ کسی قدر بہ خط پیدرا اور دیگر کئی کتب کے مشابہ ہے جہاں قرآن کریم ختم موت سے وہاں عجیب و غریب شکستہ خط نسخ میں یہ مذکور ہے۔

تم کتاب المصحف بعون لواب توفیقہ بخط بندہ ضعیف امید وار رحمت پروردگار

مرح مخفی وادی والعشہ من من ذی الحجۃ سنہ ثمان وثمانین مائتہ مائتہ مائتہ است ... ؟

آز میں بعض سورتوں کی تفسیر فارسی شد میں چند صفحات پر ہے (م ۳)

۲۔ قرآن: یہ قرآن کا مخطوطہ عجیب و غریب ہے اور عمدہ پرانی جلد میں ہے۔ اس کے

اندراج ابتدائی صفحہ پر ذیل کی عبارت موجود ہے۔

قرآن چو وقت کردہ درگاہ گیسودراز از ولی بی بی زوجہ حضرت خان عالی شان رفیع

مکان . . . یاقوت خان . عمدہ پریم عادل شاہ سلمہ اللہ تعالیٰ . . . ہر کہ دریا

روشنہ تملادت کند . . . تاریخ پانژدہم، وادی القعدہ روز شنبہ سنہ ہزار و ہشتاد و ہشت

دفعہ آبراہیم عادل شاہ

اس کے آخو میں یوں مذکور ہے۔

البد الفقیر الی اللہ الغنی اسماعیل بن حاجی معری غفر اللہ ذنوبہما وستر علیہما لساکن فی شہر

بندیا پور عزالدکن حرہما اللہ عن المکائد والفتن۔ آمین

حرہ فی التاریخ من یوم ہجرتہ تسعہ شہر شعبان المعظم ہے سنہ ثلاثہ عشرہ والفت۔

اس قرآن کا طرز تحریر اور رسم الخط بالکل ان قرآنوں کی طرح ہے جو یاقوت جموی کی طرف

منسوب ہیں۔ یعنی ہر صفحہ پر درمیانی ابتدائی اور آخر کی سطور ذرا زیادہ چلی حروف میں۔ اور باہر کے حاشیہ تک بلکہ یہ کسی قدر مقلد و مذتب بھی ہیں۔

نہایت عمدہ پاکیزہ نسخی کا نمونہ ہے

یاقوت خاں ولد فراد خاں عمد عادل شاہی کا ایک مشہور سربرا آوردہ امیر تھا اور اس

نے اکثر فہام عام اور کار خیر میں حصہ لیا جس کی زوجہ نے یہ نسخہ قرآن کریم گلبرگہ میں درگاہ گیسو دراز میں لوگوں کی تلاوت کے لیے پیش کیا دیا قوت خاں کا بیان برہان مآثر ص ۵۶۹-۵۷۰ میں ملتا ہے۔

۳۔ چھوٹی تقطیع کی حامل شریف۔ عمدہ ہے۔ پُرانی جلد پر "لا یمسہ الا المظہرون" لکھا ہے۔ (م ۲۰)

۴۔ قرآن کرمیہ۔ چھوٹی حامل کی صورت میں۔ (م ۲۵)

(۵) قرآن کریم۔ حامل درمیانی سائزہ۔ اس کے آخو میں یوں لکھا ہے۔

"کتبہ العبد الفقیر حقیر بہار الدین قادری ابن شیخ ابراہیم طائی عوف منہوشادہ قادری بتایخ

یازدہم صفر ختم اللہ بالخیر والنظر۔ تمت تمام شد۔ سنہ ۱۱۸۰ھ مالک محمود بن بھکری۔ (م ۱۸)

۶۔ قرآن۔ حامل شریف مجلد ہے اور کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتی مگر اس کی جلد ضرور قابل

توجہ ہے جو پُرانی ہے اور اس پر طغرائیں "اللہ کا فی لکھا ہوا ہے اور تاریخ ۱۱۵۹ھ اور اس کی بیٹی

پر چار بار "لا یمسہ الا المظہرون" لکھا ہے۔ (م ۱۱)

۷۔ قرآن کربجہ۔ مورخہ ۱۲۶۱ھ (م ۲۳)

۸۔ قرآن کربجہ۔ معہ فارسی ترجمہ بین السطور۔ آخر میں یوں لکھا ہے :-

"راقم الحروف عبدالضیاف سید ہاشم بن احمد بن محمد صفائی۔ مقام بیجا پور ۱۲۵۵ھ

لکھا ہے۔ (م ۳۳)

۹۔ قرآن کربجہ۔ قرآن کریم کا اول نصف حصہ جو اچھی حالت میں نہیں ہے جس کی

ابتداء میں بہت عمدہ گلکاری ہے جو خاص کر بیجا پوری کام ہے اور دسویں صدی ہجری کا کام ہے

۱۰۔ قرآن۔ اول ۲۱ پارے ہیں۔ (م ۲۶)

قرآن کریم بہت عمدہ مطلقاً و مذہب اس پر محض ایک مرتب ہے جس میں یہ لکھا ہے

سید جبہ الدین بن شاہ عبداللہ گجراتی ۱۲۱۸ھ (م ۶۳)

۱۱۔ اس قرآن کریم کے نسخے میں اور کوئی خاص ندرت نہیں۔ (م ۱۶)

۱۲۔ قرآن کریم کا نسخہ ہے گلاس کے آخر میں لکھا ہے۔ کتاب تفسیر مواہب من تصنیفات

الحسین داعی کاشفی۔ (م ۳۲)

۱۳۔ تفسیر قرآن کا ایک نامکمل حصہ ہے۔ (م ۴۵)

۱۴۔ تفسیر حبشی۔ بہت بڑی تقطیع پر ہے اور عمدہ نسخہ ہے۔ (م ۲۰)

۱۵۔ پنجسورہ۔ گرنا مکمل ہے۔ (م ۳۷)

کتب اوراد

۱۶۔ حزب الاعظم۔ یہ دراصل حزب الشریف والورد المنیف معلوم ہوتی ہے۔

جو شیخ سید عبدالقادر جیلانی متوفی ۵۶۱ھ کی ہے مگر یہ بالکل معمولی نسخہ ہے۔ (م ۶۲)

۱۷۔ مجموعہ اوراد۔ کیونکہ بغور یہ بھی کچھ اوراد کی کتاب معلوم ہوتی ہے۔ (م ۶۱)

۱۸۔ دلائل الخیرات - یہ عام مشہور مجموعہ ادراد و وظائف ہے۔ مگر یہ نسخہ سنہ ۱۳۸۹ھ کا

لکھا ہوا ہے۔ اور آخر میں یوں ہے :

”علیٰ یہ الفقیر الحقیر السید حسین بن عبد اللہ علوی بن احمد العیدروسی نفع اللہ لہم“ (م۔ ۶۶)

۱۹۔ دلائل الخیرات - اس مخطوطہ میں اصل متن دلائل الخیرات کے علاوہ مکہ

منظرہ اور مدینہ منورہ کے نقشے بھی علم المرایا کے تحت دیے گئے ہیں جن سے اندرون کعبہ اور

مدینہ واضح ہیں۔ ان کے بنانے میں صاحب فن نے اپنی پوری قابلیت کا ثبوت دیا۔

اس مخطوطہ پر کسی تاسیخ وغیرہ کا پتہ نہیں ملتا۔ مگر عاقل شاہی دور کا آخر زمانہ ضرور معلوم

ہوتا ہے۔ (م۔ ۴۲)

۲۰۔ دلائل الخیرات - بہت معمولی سی ہے۔ (م۔ ۶۵)

کتاب فقہ

۲۱۔ کتاب فقہ - اس کے ابتداء سے کچھ معلوم نہیں ہوتا، مگر اس کے آخر میں یوں

ملتا ہے :-

اتمام تالیف اس کتاب ”فقاہت فردیہ فی احکام الشرعیۃ“ بعد از نماز جمعہ نہم شہر ذی

سہ یکمزاویکصد و پنج من ہجرت النبویہ در زمان دولت اعلیٰ حضرت سلطانی زپور صاحب

قرانی سراج الدین من خلفاء الراشدین السلطان بن السلطان محمد عالم گیر بادشاہ فازی

اس کے دوسری طرف یوں ملتا ہے :-

شاہ محمد عادل کاتب فقیر حقیر پیر و تکیہ عظامی الشیخ محمد بن الشیخ برخوردار

صوبہ دار السلطنت لاہور عرف پنجاب سکھہ پرگنہ سیالکوٹ۔ بسنت و پنجم جمادی الآخر ختم شد

بانیخروالظفر سنہ ۱۲۴۸ھ جلوس والا زمان اورنگ زیب عالمگیر روز جمعہ بعد نماز جمعہ در گبرہ قلمی منورہ

سراجم دادہ

بنابر تراب اقدام اہل الشیعہ لدین ابو محمد عادل قادری کھینی ولد میر محی الدین محمد
قادری بن حضرت سید محی الدین قادری بن سید محمد من حضرت قطب الاقطاب ... شاہ
محی الدین ابو محمد عبدالقادر (م ۷)

۲۲۔ مجموعہ ہند - یعنی قدیم دکنی زبان میں ہے - چکی نامہ وغیرہ -

ابتداء - الحمد شرب العلین ایس فقیر میر سید حسن محمد اہل کلام ہندی
خواندہ و تکلیف کردند -

چکی نامہ - ابتداء : صفت میں کرونگی دانا و سبحانہ

چکی نامہ شیخ احمد . . . اس کا خاتمہ یوں ہے -

تمت تمام شد رسالہ چکی نامہ الخط - معبری بہ سلطان نوشتہ

اس مخطوطہ کا اختتام - یہ کتاب مصنفہ چکی معلوم ہوتی ہے - کیونکہ اکثر مقام پر یہ لفظ بطور

تخلص آیا ہے - (م ۷)

۲۳۔ "پند نامہ" اس کی ابتداء یوں ہے -

حمد گویم بے حد و مر خالق جن و بشر بولوں صفت میں بے گنت اس خالق جن و بشر

کردہ معلومات آسماں ہم اختران شمس و قمر زردھار کر آسماں رکھیا تلکے اوج چند اقم

غرض کہ اس پند نامہ میں ایک مصرع فارسی ہے اور دوسرا اس کا ترجمہ ہندی میں

اُسی بحر اور طرز پر ہے جس سے مل کر پورا شعر بنتا ہے - اور فارسی نظم پند نامہ ۹۵۷ھ میں تصنیف

ہوا تھا جیسا کہ اخیر اشعار میں یہ تاریخ مذکور ہے -

عام طور پر پند نامہ عطار مشہور ہے جو ۶۲۷ھ کی تصنیف ہے اور اس کا ابتدائی شعر

یہ ہے محمد بید مرقد کے پاک براہ پاکہ ایمان داد مشت خاک را۔ اس لیے یہ اس کے علاوہ ہے۔ (م۔ ۷۰)

۲۳۔ رسالہ صیت۔ یہ چھوٹی تقطیع پر ہے۔ اس کا مقدمہ یوں شروع ہوتا ہے۔

بدانکہ اس ترتیبات صیت است از کتب فقہ معتبرہ و از اسانید صحیحہ بر آوردہ (م۔ ۲۲)

۲۵۔ صفت ایمان۔ یہ عام کتاب چھوٹی تقطیع پر سوال و جواب کی صورت میں ہے۔

اس کا مصنف محمد باقر ولد محمد اسحاق ساکن اکبر آباد ہے جیسا کہ اس کے آخر میں لکھا ہے۔ خط

مہولی اور تاریخ ندارد۔ (م۔ ۲۹)

۲۶۔ مفتاح الجنان۔ یہ نسخہ مشہور مفتاح الجنان مصنفہ محمد مجیر بن وجیہ الدین کا دینیات

میں معلوم ہوتا ہے اور پیشخانہ میں تصنیف ہوا۔ اس کے آخر میں یوں لکھا ہے "ہذا الکتاب من

ملوکات الفقیر الحقیر العبد الراجی الی رحمۃ اللہ الفنی۔

"کاتبہ الفقیر الحقیر دوست محمد بن لاما محمد سمرقندی نوشتہ" تاریخ وغیرہ نہیں ہے مگر غور دیکھنے

سے یہ دسویں صدی ہجری کا لکھا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ کاغذ بھی دہریہ ہے۔ (م۔ ۱۷)

۲۷۔ راحت الواعظین۔ اس کا مقدمہ یوں شروع ہوتا ہے:-

بسم اللہ۔ الحمد للہ رب العالمین و طوبی للعابدین والصلوة علی رسول۔ میگوید

بندہ ضعیف مبارک فیض اللہ شامی..... دریں اوراق نمبشتہ آمد راحت الواعظین نام ہنادہ شد

۲۳ ابواب پر منقسم ہے۔ اس کا آخری حصہ عقوبت پر ہے۔ اور اس پر ایک مہر محمد بن

سید حسن کی ہے ایک مہر اور ہے جس پر ۱۳۴۴ھ ہے۔ اس کے ہمراہ چند اوراق نظم میں ملحق ہیں

جزا مکمل معلوم ہوتے ہیں۔

غرض کہ اس مجموعہ میں عام فقہ کے مسائل ہیں۔

رسالہ تمام کردم مبداء و معاد نام نہاد م و چون کشف الحقائق مطول بود۔

اس کے آخر میں یوں درج ہے۔

”تمام شد رب زدۃ الحقائق فی کشف الحقائق فی شہر ذی الحجۃ الحرام بتاریخ ششم شہر

مذکور ۱۱۳۸ھ“

ایک اور مختصر سی تحریر ہے۔ نوید — نواب محمد یوسفی — (م۔ ۱۳۱)

کتاب تصوف

۲۸۔ عشقیہ۔ یہ رسالہ قاضی حمید الدین ناگوری کی کتاب مسعی عشقیہ ہے مگر اس کے

مطالعہ سے اس کا کہیں کچھ پتہ نہیں چلتا۔ اس کے آخر میں یہ اشعار درج ہیں۔

پیرا عبد اللہ شاہ قادری درددگوئی ہست مارا شافی

بیچ قدرے من نہارم بندگی جز امیدت رحمتے پامندگی

اس کتابے رانوشتم شوق جاں لیک بر فاعرے حسد جاں

اس غضنفر فاک پائے کو کوردست ہر چہ ہست۔۔۔ وائکم کہ دوست

۲۹۔ روشن دل۔ اس نسخہ عشقیہ کے ساتھ ایک اور مخطوطہ روشن دل بھی مجلد ہے جس

کی ابتدا یوں ہے۔

الحمد لله رب العالمین والمؤمنین — انا عبد جنس گوید بندہ ضعیف حمید افغان ساکن بمصطفیٰ

آبادیت جوزہ کہ چند سخناں در راہ سلوک گفتہ شدہ۔ میاں شیخ عبداللہ رسانیہ۔ اخیر۔ تمت

تمام شد کار من نظام شد اس کتاب روشن دل در ماہ رمضان قریب شد بروز عید۔ ساکن اقبیاز گڑھ

عرفت ادہ نی۔ (م۔ ۵۷)

۳۰۔ مجمع البحرین۔ یہ نسخہ نامکمل سا ہے مگر مجمع بحرین معلوم ہوتا ہے اور کافی خوشخط و مطلقاً بغیر

ہے۔ ایک جگہ یوں ہے۔

دردِ حضرت خاندانی سلیمان مکانِ مهر سپہ سردری سلطان شاہ انجیل حیدری —
معا باکم شریف — ”

فارسی میدان طلب از فارسی است	دروم شاہ عرب این فارسی است
بندہ محمود و سرتا قدم	خلیفہ شد از خدمت این در حرم
لطف وے از دجلہ خون بر کنار	کشتیم آورد گرو گنار
بر لب بحر از ہمسو خار نسیم	رستہ از ناوک و سوفار غم
شرط شد از ہمت محمود باد	آہنر کار ہمہ محمود باد
بخشید مرا از لطف بسیار	چو کافی دہ ہزار دینار
تا بہت فلک بقائے شد باد	در دست ملک دعا شد باد

تم الرسالہ الشریفہ بعون اللہ تعالیٰ ۹۷۳

ایک بات ضرور واضح کرنی چاہیے کہ یہ مخطوطہ بالکل ایرانی ہے۔ (م ۲۲)

۳۱۔ الخزنۃ الثالث یا خزینہ : بغور مطالعہ سے تصوف میں معلوم ہوتی ہے اور

مقدمہ میں اس کا نام خزینہ درج ہے۔ (م ۱۹)

۳۲۔ ”خزن جواہر الاسرار فی حل غوامض جواہر مشطار“ یہ نسخہ برائے پوری

۸۸۰ھ میں لکھا گیا تھا۔ دراصل یہ مخطوطہ محمد غوث گویا باری کی تصوف کی کتاب جواہر خمسہ یا

رسالہ غوث ہے۔ اس کے علاوہ ایک رسالہ عمدہ مبارکی اور عقائد صوفیہ یعنی رسالہ شیخ جواد بھی

میں جو بہت اہم صوفیائے کرام کے سلسلہ میں ہیں۔ (م ۵۲)

۳۳۔ شرح گیلانی : ابتداء۔ الحمد للہ۔ بعد حمد و صلوات گوید بندہ حمد ابراہیم بن محمد گ

کہ حضرت رسالت مگر اس کے آخر میں یوں ملتا ہے۔ "نسخہ اسمعی شرح گید فی شمسۃ"
ایک نمبر گول ہے جس میں صاف یوں کندہ ہے:- "احمد کرت بن محمود احمد شمسۃ"

مالک و صاحبہ سید احمد بن سید محمد۔ (م ۴۳)

۴۴۔ "نسخ العافیین" بہ نہایت عمدہ مجلد نسخہ ہے اور جلد بالخصوص قابل ذکر ہے جو ایک خاص انداز میں خاصی عمدہ اسلامیہ کی جلد بندی کا عرز ہے اور اندر صفحات پر گلکاری اور زرفروشی بھی ہو اس کے آخر میں یوں لکھا ہے۔ "محمد امین ولد زین العابدین نواب مصطفیٰ خاں لاری بیجا پور"
میرے خیال میں یہ عطار کی گنجینہ عرفان کا ایک جزو ہے۔ جیسا کہ اس کے اندر ایک جگہ کچھ اسی قسم کا لکھا بھی ملتا ہے اگرچہ واضح نہیں ہے۔ (م ۶)

۴۵۔ کتاب بحر المعانی۔ یہ مخطوطہ بالکل معمولی ہے اس کے ساتھ ابتدا میں اور آخر میں در بھی کچھ تحریریں ہیں جو قدرے ضروری معلوم ہوتی ہیں۔ بحر المعانی دراصل سید محمد بن جعفر کی لکھی تالیف ہے۔ (م ۸)

کتب منظومات

۴۶۔ کلیات یا دیوان شیخ سعدی۔ یہ عام نسخہ کلیات سعدی کا ہے مگر یہ اتفاق سے مکمل ہے اور عمدہ ہے۔ اس میں کوئی خاص اہمیت نہیں ہے۔ اس کے آخر میں یوں ہے۔
"تمام شد ملک شمس الدین تارکیوی۔ معہ رسالاتہا" (م ۲۴ و ۲۵)
۴۷۔ کلیات خسرو۔ یہ نسخہ مظاہر مذہب ہے اور اس پر نام مطلق الانوار درج ہے۔ مگر ورقہ ورقہ ہو رہا ہے۔ اتفاق سے مصور بھی ہے۔ بغور دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ کلیات خسرو کا نسخہ ہے اور اب یہ ضائع ہو رہا ہے۔ اس کے اندر یہ بھی ملتا ہے:-

"تم الكتاب الصواب الموسوم بشیریں خسرو فی الرابع وعشرين من شهر حجب المرجب ۹۹۹ھ"

علی ید العبد درویش علی الانصاری غفر اللہ لہ ولوالدہ (م ۲۹)

۳۹۔ دیوان باقر۔ یہ دیوان عمدہ طریق پرکتبت شدہ ہے اور ہر حالت میں مکمل ہے اس کے آخر میں یوں لکھا ہے :-

بتاریخ بست و کم شہر شوال در بلدہ فخرہ لاہور با تمام ہر سرفست فقیر حقیر محمد حسین ^{۳۳}سنہ
باقر خاں در اصل عہد جاگیر میں ہندوستان آیا وہ یہاں جاگیر اور شاہجاں کے
زمانہ میں رہا جبکہ اس نے اپنی غزلیات کا مجموعہ تیار کیا۔ اس کا پورا نام یہ ہے "مرزا محمد باقر
نجم ثانی" اس کے کلام سے اس عہد کے ہند کی تاریخ پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ (م ۵)
۴۰۔ نظم خاقانی۔ اس نسخہ کو دیکھنے کا موقع نہیں ملا۔ (م ۴۴)

۴۱۔ دیوان اسیر۔ اس کو غور سے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ تمام کا تمام دیوان اسیر بینی
خلال الدین اسیر بن مرزا موسیٰ اصفہانی متوفی ^{۳۹}سنہ کا ہے۔ اس کی تقطیع چھوٹی ہے مگر باہر دیوان
باقی و دیوان اسیر لکھا ہے۔ (م ۱۱)

۴۲۔ بوستان سعدی۔ یہ نسخہ چھوٹی تقطیع کا ہے۔ شیخ سعدی متوفی ^{۶۹۱}سنہ نے ^{۶۵۵}سنہ
میں لکھا۔ مگر اس نسخہ میں کوئی خاص ندرت نہیں ہے۔ اور نہ تاریخ وغیرہ ہے۔ (م ۴۰)

۴۳۔ یوسف زلیخا جامی۔ یہ نسخہ بہت ادنیٰ درجہ کا ہے اور کوئی خاص ہیئت اس کے
ندر نہیں ہے۔ مستہور مولانا جامی متوفی ^{۷۵۵}سنہ نے اسے ^{۷۷۵}سنہ میں لکھا تھا۔ (م ۴۶)

۴۴۔ خمسہ نظامی۔ یہ عام مکمل نسخہ خمسہ ہے مگر اس کی ابتدائی لوح اور دو صفحے خوب مطلقہ
مذہب ہیں۔ اس کا خاتمہ یوں ہوتا ہے :-

تم الکتاب خمسہ نظامی فی لیلة العشرین شہر محرم الحرام سنہ عشرین وتسع مائۃ الحجریۃ علی ید العبد
الضعیف النحیف المحتاج الی رحمۃ اللہ الملک الغنی محمود بن فقیہ احمد بن محمد لکاتب الانزلی حامداً

وصلیت۔

(م ۱)

۳۵۔ سکندر نامہ بحری۔ مرس کے نذر نثار یعنی سکندر نامہ لکھا ہے جو ششہ میں لکھا گیا۔
 ۳۶۔ دیوان مجر جس کے ابتدائی صفحہ پر لوح میں "زیب باختر داشتہ" لکھا ہے۔ (م ۱۵)
 ۳۷۔ خیالات ملا سعید اشرف۔ اس کے اندریوں مذکور ہے۔ "ملکات العبد الالہ"؟
 مرزا عبداللہ کلیت ملا سعید اشرف بخط ایشاں "یختہ نہایت عمدہ تعلق میں لکھا ہوا ہے۔ اور اس پر
 ایک مہر بھی ہے جس میں یہ لکھا ہے "افوض امری الی اللہ عبد محمد عبد اللہ"۔

اتفاق سے یہ نسخہ کلام استاذ شہزادی زیب النساء ہر حیثیت تکمل ہے اور اس کی مختصر سی تفصیل
 ذیل میں درج ہے۔ اس کی ابتدا یوں ہے

کردہ ام نام خدا، مطمع و دیوان ثنا
 مطلع نیست بعالم بہ ازین نام حسدا
 اور اس کے چند ابواب یا عنوانات یہ ہیں۔

در مدح ام شام علی بن موسیٰ۔ در مدح صاحب الزماں۔ در مدح استاذی توام الانامی
 آقا حسین خوانساری۔ در مدح استاذی شیخ الاسلام مرزا قاضی۔ در مدح استاذی ملک الشعراء مرزا
 صائب۔ در مدح اعتماد الدولہ علیہ خلیفہ سلطان۔ در مدح نواب علیہ زیب النساء بیگم۔ در طلب
 نواب اشرف اعلیٰ سلطان حسین مدظلہ۔ در تمثیل قدوم خالوے خود آخوند ملا عزیز اللہ شہر فرورم
 در تہ تیغ قوت جد امجد آخوند ملا محمد تقی مجلسی در سال غوغا (۱۱۸۵ھ) واقعہ شدہ گفتہ۔

مقطعات :- قطعہ یا قوت۔ در قدغن شراب گفتہ۔ تاریخ آمین پل نوحسب الامر
 شاہ عباس ثانی۔ تاریخ جلوس شاہ سلطان حسین مدظلہ۔ در طلب عطر از سرکار نواب علیہ زیب
 النساء بیگم۔ زیب النساء بیگم نوشتہ۔ در معذرت بیاض باب افتادن زیب النساء بیگم۔ در تکایت
 کہ از سلمہ بخانہ زیب النساء بیگم۔ در تاریخ وفات آقا رشیدائے خویش و مرزا صائب کہ وہ کیاں واقع شدہ

تاریخ کشتہ شدن میترس الدین محمد گستاخ - تاریخ کشتن پایاب خاں افغان دربان خاں را حکم نواب
امیر خاں - معانت - ساقی نامہ - بحر خسر و شیریں - بحر معرفت پیکر - بحر مخزن الاسرار - بحر لیلیٰ محبوبوں -
بحر مثنوی ملا - بحر تحفۃ الاررار - در نصیحت فرزند خود از ہند فرستاد - قصا و قدر - تعریف چراغاں داماد
اعظم - تعریف ناز آتش زنگی دوز اختر اعزب النساء بیگم -

غزلیات - مطلع - حسن مطلع - رباعیات - — آخر

اشرف توکیت نکتہ رانی رانی اسرار رموز حب و دانی رانی

ہر چند کہ مانند داری در خط در شیوہ تصویر بمبانی مانی

۴۸ در مکنون - انتخاب مثنوی - اعنی عبد الفتاح نحسینی اسکری مجموعہ را موسوم بد رکمنون

کرد — سرافرازی ابوالمنظر محی الدین محمد اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ غازی خلد اشد ملکہ -

اس کی اول نظم میں یوں ملتا ہے -

باد از فضل وجود عب لمگیر باد از فیض و لطف شاہ زماں

بخت سورد و رعب آسودہ ملک معمور و نور دل خنداں

منہادم نام این در مکنون تا نذر من نخسہ این کون؟

اتمام تالیف مثنوی معنوی سنی در مکنون روز دوشنبہ دقت ضحیٰ بیستم شہرزی القعدہ سنہ یکمزارو

ہفتاد و پنج ہجری النبوی در دار الملک شاہ جہاں آباد کہ مخصوص است -

ایک اور مخطوطہ ملحق ہے جس کا اخیر یوں ہے - سوم ماہ شوال ۱۰۹۲ھ اندرون قلعہ شہر شاہ

دولت آباد در عمل حلقہ داری خان والا شان سید مبارک خاں بحبت صاحبزادہ برگزیدہ اولاد بی

دولی سید شیر علی نوشتہ شد کاتبہ علی خان -

۴۹ جواہر اسرار اللہ - اور اسی مخطوطہ کے ساتھ ایک اور مخطوطہ اسی ہتھ کا لکھا ہوا

لمحق ہے جو دراصل شاہ علی گاہ صنی کی کتاب جو ہر اسرار اللہ کا نسخہ ہے اور میں نے اس کا مقدمہ
اختیاراً نقل کر لیا۔ جو یہاں پیش کیا جاتا ہے اور یہ خالی از دیکھی نہیں۔

”وبہ اتقی الحمد لله رب العالمین والعاقبة للمتقین والصلوة علی سلطان
المرسلیین خاتم النبیین حبیب رب العالمین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وعلیٰ الہدایہ واصحابہ اجمعین۔ انا بعد حمد و درود میگویم بندہ حقیر کی از کینہ مریدان و خاک رو بان
آج العاشقین شاہ عمر منظر رحمۃ اللہ ابی حضرت غوث الثقلین شاہ علی نور اللہ المسمی ابوالحسن
شیخ محمد ابن عبدالرحمن القرشی الاحمدی کہ مکاشفات حضرت بندگی سیدی و مرشدی و شیخی و شیخ
العالم المخاطب من حضرت اللہ تعالیٰ الخمسة عشر قطاب و بعضے ازاں قطب قطاب العالم غوث الاعظم
سلطان العارفین شاہ علی محمد شفیق اللہ الحسینی الاحمدی ابوالحسنی القادری اما ابن حضرت قطب
العالم شاہ ابراہیم جلال اللہ ابن حضرت غوث الثقلین شاہ علی نور اللہ ابن حضرت غوث الاعظم
شاہ عبدالرحیم محبوب اللہ ابن حضرت امام الافراد شاہ عمر جلیس اللہ ابن حضرت سلطان الواصلین
شاہ ابراہیم کنہ معرفۃ اللہ ابن امام الافراد سید محمد معدن حجتہ اللہ ابن حضرت غوث الاعظم سلطان
العارفین سلطان سید احمد کبیر معشوق اللہ الحسینی الموسوی ابوالحسنی الرفاعی رضی اللہ عنہم کہ انحضرت
بلسان و بار و جوہر شار بطریق نظم بالفاظ کوہری بزبان مبارک خود فرمود۔ در بیان اثبات توحید وجود
واحد با دلائل و براہین عقلی و نفسی و تمثیلات آن و اسرار اللہ تعالیٰ کہ دریں مختصر آورده و جمع کرده شد و آن
مفہوظ را کتاب جو ہر اسرار اللہ نام داشتیم و صلی اللہ علی خیر خلقہ محمد رسول اللہ حبیب الرحمن
وعلیٰ الہدایہ واصحابہ اجمعین۔

اول نظم یوں شروع ہوتی ہے :-

مکاشفات در بیان توحید باری تعالیٰ مکاشفۃ الالف نکتہ اول در عقیدہ ہے

آپیں کھیلوں آپ کھلاؤں آپیں آپس لیگل لائوں

اس کے کل ۸۴ اوراق ہیں فی صفحہ دس سطور ہیں۔

شاہ علی جوگام دہنی متوفی ۹۷۳ھ سید احمد کبیر فاعی کی اولاد میں ہیں اور قطب عالم شاہ
ابراہیم بن شاہ عمر اکسینی الاحمدی کے فرزند ہیں اور جواہر اسرار اللہ کی دو اشاعتیں ہیں پہلی اشاعت
شاہ علی جوگام دہنی کی زندگی میں تیار ہوئی جسے اُن کے مرید شیخ حبیب اللہ ابن عبدالرحمن القریشی الاحمدی
نے کی۔ دوسری اشاعت آپ کے نبیر سید ابراہیم ابن شاہ مصطفیٰ حبیب اللہ شاہ علی محمد نے کی جو آپ
کے مرید بھی ہیں (اور ٹیل کالج میگزین فروری ۱۹۳۱ء)

مگر مقدمہ مندرجہ بالا از مخطوطہ بجا پوری بجائے شیخ حبیب اللہ ابن عبدالرحمن کے ابو محمد
شیخ محمد ابن عبدالرحمن القریشی زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔

۵۱۔ چند اوراق نظم جو بہت عمدہ خوشخط لکھے ہوئے ہیں۔ مگر ان میں کوئی قصہ بات نہیں ہے
۵۱۔ "ثنوی شریف" کا نسخہ ہے۔ اور یہ نسخہ کا لکھا ہوا ہے۔ جیسا کہ آخر میں درج ہے۔ سائز

بڑا ہے۔ (م ۲۳)

۵۲۔ قصائد حکیم خاقانی۔ متداول نسخہ ہے مگر ورقہ ورقہ ہو رہا ہے۔ اگرچہ مطلقاً

مذہب ضرور ہے۔ اس کے آخر میں یوں لکھا ہے۔

تمت القصائد ملک الفضل والبلغا حکیم کمال الدین خاقانی رحمۃ اللہ علیہ

اور جگہ یوں ملتا ہے۔

"خاقانی تشریفاتی بعون الملک الواب تم الکتاب" (م۔ ۳۱)

(باقی)

دلی کا مغل تاجدار

جدید تاریخی تحقیق کی روشنی میں

از جناب ہدایت محسنی صاحب ایم اے

(۲)

بہادر شاہ تیسرےؒ میں مسٹر جارج تھامسن کو اپنے سفر کی حیثیت سے انگلستان روانہ کیا۔ تاکہ وہ ان تمام شاہی حقوق اور مطالبات کو ادارہ عالیہ انگلستان کے ذریعہ سے ملکہ معظمہ کے سامنے پیش کرے جو انیسٹ انڈیا کمپنی کے افسران اعلیٰ نے ناقابل التفات سمجھ کر ہر ایک موقع پر ٹھکرا دیے تھے۔ ظاہر ہے کہ اس اقدام سے بہادر شاہ کی بہت سی امیدیں وابستہ تھیں۔ جہاں تک مسٹر تھامسن کے انتخاب کا تعلق ہے اس کی پُر خلوص شخصیت ہر طرح اعتماد کی مستحق تھی۔ گر برطانوی قضا و قدر کے رحم و کرم پر تکیہ کرنا بادشاہ اور شاہی دربار کی سادہ لوحی کا ایک نہایت المناک منظر پیش کرتا ہے۔ اس سلسلہ کی تمام جڑ جہد کالب لباب مسٹر تھامسن کی مساعی جلیلہ، بادشاہ کی موثر اپیل اور مجلس ڈائرکٹران کے تفصیلی مراسلے بخوبی ذہن نشین ہو سکتے ہیں۔

۶۔ وارڈروپس

پال مال۔ ۱۹ مارچ ۱۸۴۴ء

بخدمت جناب رائٹ آنریبل ارل آف رین

۷۔ لہجہ: میں جناب کی خدمت میں ہر شے تہذیبی تادمہ کا ترجمہ پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔

ہوں جو مجھے ملک معظم شاہِ دہلی نے ملک معظمہ بالقابہ کی جناب میں پیش کرنے کے لیے تفویض کیا ہے۔
اس مسودہ سے یہ بات روشن ہو جائیگی کہ مجھے شاہِ دہلی کے وکیل ہونے کا اعزاز بخشا گیا ہے۔ چنانچہ میں
اپنا فرض محسوس کرتا ہوں کہ جناب والا کو ان واقعات سے روشناس کراؤں جن کے ماتحت میرا تقرر عمل
میں آیا ہے اور اس کو میں نے بدل قبول کیا ہے۔

۱۶۔ مارچ ۱۸۴۳ء کو جب میں کلکتہ میں تھا حکیم سید حمید حسین خاں مجھ سے ملنے کے لیے آئے
اور مجھے بتلایا کہ وہ ملک معظم بادشاہِ دہلی کی طرف سے تشریف لائے ہیں۔ بادشاہ اپنی جملہ شکایات اور
مطالبات حکومتِ برطانیہ کے علم میں لانے کے خواہشمند ہیں اور اس خدمت کے لیے بحیثیت سفیر
اور مستند میرا نام ان کے سامنے پیش کیا گیا تھا۔ سید حمید حسین کو یہ ہدایات تھیں کہ اس سلسلہ میں وہ میرا
عند یہ معلوم کریں کہ امورِ شاہی کو ملکہ انگلستان کی جناب میں پیش کرنے کی خدمت اپنے ذمہ لینے میں مجھے
کوئی پس و پیش تو نہیں ہے۔ معاملات فہمی کے بعد میں نے تحریری طور پر گزارش کیا کہ میں ملک معظم کی
ہر وہ خدمت انجام دینے کے لیے کمر بستہ ہوں جو برطانیہ عظمیٰ کا وفادار شہری ہونے کی حیثیت سے مجھ
پر عائد کی جاسکتی ہیں۔ میری یہ عرضداشت ملاحظہ فرمانے کے بعد ملک معظم نے شاہی خاندان کے ایک
مستند و فاضل حکیم احسان اللہ خاں بہادر کو اس مہم پر دہلی سے کلکتہ روانہ کیا تاکہ وہ امور متعلقہ کے بارے میں
مجھ سے مشاورت کریں اور بعد ازاں سفارتِ میری تقرری کی سند عطا فرمائیں۔ موصوف کو یہ بھی
ہدایات تھیں کہ ملک معظم کی حضور میں باریاب کرانے کے لیے اپنی ہمراہ مجھے دہلی لے چلیں۔ ۲۱۔ جون
کو بعزمِ دہلی میں الہ آباد پہنچا اور اسی روز گورنر جنرل کے سکریٹری کے نام جو اس وقت وہاں موجود تھے ایک
عرضہ ارسال کیا۔ اس میں میں نے گورنر جنرل بہادر کو اپنے تقرر اور ملک معظم کی حضور میں عزمِ باریابی
سے مطلع کیا تھا جواب دیا گیا کہ گورنر جنرل شاہی امداد کے متعلق جملہ مراسلات صرف متعینہ سرکاری
وسائل سے وصول فرما سکتے ہیں۔ اور یہ کہ ملک معظم کو خود گورنر جنرل کے وکیل مقیم دہلی مشرٹی۔ ٹی

ٹیکٹ سے اس سلسلہ میں خط و کتابت کرنی چاہیے۔

۲۲ جون کے دوسرے عرصہ میں میں نے گورنر جنرل سے اجازت چاہی کہ مجھے ملک معظم کے معتمد مشاورت ہونے کی حیثیت سے باریابی کی اجازت مرحمت فرمائی جائے۔ وزیر یہ بھی عرض کیا کہ مجھے حضور گورنر جنرل کی خدمت میں شاہی امور اور اپنے مقصد باریابی کے بارہ میں مطلوبہ معلومات بہم پہنچانے میں ذرا بھی پس پیش نہیں ہے۔

۲۳ جون کے تیسرے عرصہ میں میں نے استدعا کرنے کی جرات کی کہ وکیل گورنر جنرل معتمد دہلی کو ایسی ہدایات روانہ کر دی جائیں جن کی رو سے گورنر جنرل بہادر کی خدمت میں غیر اہم مراسلت روانہ کرنے کی ضرورت نہ رہے اور فروعی تفصیلات بغیر طوالت طے ہو جائیں۔

میرے دربار شاہی میں باریاب ہونے کے بعد ۱۹ جولائی تک ملک معظم اور انریس مسٹر جارج کمارک لفٹنٹ گورنر شاہی مغربی صوبوں کے درمیان خط و کتابت ہوتی رہی۔ صاحب موصوف کی خدمت میں میں نے بھی ایک عریضہ ارسال کیا جس میں اپنے تقرر کی مامیت کا اظہار کرنے ہوتا تھا کہ میں نے اپنی اہم خدمات کے بارہ میں ملک معظم سے بلا واسطہ خط و کتابت کرنے کی اجازت دی جائے۔ اس خط و کتابت کے دوران میں لفٹنٹ گورنر نے ملک معظم کو اطلاع دی کہ ان کو بحیثیت وکیل شاہی میرے تقرر اور مفارقت انگلستان کے سلسلہ میں کوئی اعتراض نہیں ہے ملک معظم یہ راہ عمل ضروری سمجھتے ہیں تو اختیار کریں۔

ملک معظم کی یہ خواہش بھی منظور کر لی گئی کہ وہ مجھے شاہی وکیل کی حیثیت سے اعزازی خطاب سے سرفراز فرما سکتے ہیں اس نوعیت سے یہ مسائل حل ہونے کے بعد مجھے ۱۲ اگست کو رسمی طور پر دہلی میں باریابی کا موقع دیا گیا۔ اس موقع پر مجھے ضعت اور خطابات سے معزز فرمایا گیا۔

۱۔ نومبر تک میں ملک معظم کی خدمت میں دہلی مقیم رہا اور اپنے عہدے سے متعلقہ خدمات انجام

دیتا رہا۔ شاہی رسوم کے مطابق رخصت ملے پر میں بغزم انگلستان کلکتہ روانہ ہوا۔

ملک معظم کے جملہ معاملات اور میرے تقرر کے کاغذات حکومت ہند کی وساطت سے خدمت عالی میں روانہ کیے جا چکے ہیں۔ اب مستدعی ہوں کہ آنجناب براہ نوازش مجھے آگہی بخشیں کہ شاہی نامہ کو حضور پر نور ملکہ معظمہ کی خدمت میں کس صورت سے پیش کیا جائے۔

اگر آنجناب خادم کو اعزازِ باریابی کے لائق تصور فرمائیں گے تو حسب ارشاد حاضر خدمت ہونے میں انتہائی افتخار اور مسرت حاصل کروں گا۔ فقط

(دستخط) جارج تھامسن ایجنٹ شاہِ دہلی۔

مندرجہ بالا درخواست گذرانے پر او لاسٹر تھامسن کو مایوس ہونا پڑا کیونکہ اراکین ادارہ عالیہ انگلستان نے بادشاہِ دہلی کی طرف سے براہِ راست مراسلت کو غیر آئینی قرار دے کر مسترد کر دیا اور یہ فیصلہ کیا گیا کہ جملہ عرائض و گزارشات کے لیے حکومت ہند کا سرکاری توسل ضروری ہے مگر مسٹر تھامسن کی جان توڑ کوششوں اور اکثر با اثر حلقوں کی معاونت سے خصوصی مراعات اور شاہی کرام و الطاف کو کام میں لا کر درخواست پر غور کرنا منظور کر لیا گیا۔ چنانچہ بہادر شاہ کا مندرجہ ذیل اپیل ادارہ عالیہ کا شرفِ ملاحظہ حاصل ہونے پر مجلس ڈائریکٹران کے سپرد کر دیا گیا۔

شفق شاہی منجانب ملک معظم ابو ظفر محمد بہادر شاہ بخد مت فیضِ دجبت
ملکہ معظمہ و کٹوریہ فرمانروائے برطانیہ عظمیٰ، آئرلینڈ و ممالک محروسہ

علیا حضرت کی آگاہی کے لیے نگارش ہے کہ عالی مرتبت امیر تیمور نے روزِ اول ہی سے جب کہ وہ اعانتِ خداوندی سے مملکتِ ہندوستان پر کامراں حکمران ہوئے اپنا یہ نصب العین بنالیا تھا کہ مستحقین کے حقوق دلانے اور امورِ مملکت میں رحم و کرم سے کام لینے کو اپنا اولین فرض تصور کرینگے۔

نہا بریں ہندوستان کی وسیع و بسیط حکومت پر قابض ہوتے ہی شاہ تیمور نے تمام مفتوحہ علاقے
 ان کے جاہل و اراکوں کے سپرد کر دیے اور اپنی مشہور خلائق ہندو صلی اور زردی کا سکہ ہریل میں قائم
 کر دیا۔ ان کے مہم خد و خدات کے رویہ نے یہ بات پوری طرح ثابت کر دی کہ باہمی اختلافات اور
 کمزوریوں کے باوجود تمام یوسے ملک ان کے یہ یکساں بہرہ دہی اور پچی کا مرکز ہیں۔ شاہ تیمور کے
 اس جذبہ انصاف و کرم کون کے تمام وراث اور جانشینوں نے بھی اپنے لیے شمع ہدایت بنے رکھ کیونکہ
 ان کا عقیدہ تھا کہ سہی مائے عمل فرازدانی کی کٹھن من زل میں خدا کی مقبولیت اور ان فی بہبود کا حل
 ہے۔ رعایا کے مفاد اور شاہی تعلقات کی توسیع کے خیال سے شاہان دہلی نے وقتاً فوقتاً ہر دینی
 مملکتوں سے بھی تعلقات قائم کیے چنانچہ مشہور عالم مکہ، لیز تہذہ فرمانروائے انگلستان اور نامور شہنشاہ
 کبر اعظم شہنشاہ ہندوستان کے درمیان جو دوستانہ تعلقات تاریخ عالم کی رونق بنے وہ اسی شاہی
 مصلحت کا فائدہ مٹتے۔ حکمہ شدہ ہانہ تعلقات کا وہ شجر بار آور جو شہنشاہ میں نصب کیا گیا تھا
 شہنشاہ تک خوب بھولا پھلا۔ خاندان تیموریہ کے ہر ایک جانشین نے اپنے وسیع شاہی اختیار
 اور ہندو پائے اقتدار کو استعمال کرتے ہوئے ہمیشہ یہ احتیاط مد نظر رکھی کہ ہر دو ممالک کے مابین خوش
 معاملگی برقرار رہے۔ چنانچہ مملکت انگلستان سے عہد بعد جو سفیر آتے رہے ان سے منسل دربار میں
 پوری مہمانداری برتی گئی اور شاہی تعلقات کی خوشگواہی کے تحفظ میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ
 کیا گیا۔

شاہی تعلقات کی تفصیل پیش کرنا ایک تاریخی اہمیت رکھتا ہے سلطنت مغلیہ کے دور
 تخریر مسلسل نامساعد واقعات پیش آتے رہے اور بدکیش لازمین سلطنت نے پس پردہ مذاری
 کو اپنا پیشہ بنا لیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شاہی طاقت اور اقتدار کو کافی صدمہ پہنچا۔ چنانچہ ایسا جانب کے
 عہد اعجاز شہنشاہ شاہ عالم کے عہد میں بہت کچھ وسائل دولت زائل ہو گئے۔ ایسٹ انڈیا کمپنی بہادر

کے سرکاری ملازمین نے سٹیشن میں قدیم تعلقات کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان پر آلام ایام میں دستِ امانت پھیلایا اور ملک معظم کو ان بد محبت اثرات سے نجات دلانے کے لیے جو شاہی اقتدار کے زوال کے درپے تھے ہر ممکن امداد کا پُر خلوص وعدہ کیا اور ملک معظم شاہ عالم نے برطانوی حکومت کے خلوص پر اعتماد کرتے ہوئے، قدامتِ امانت کو سند قبول بخشی۔ لارڈ ویلیزلی اور لارڈ لیک کے مشورے اور مساعی جلیلہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ شہنشاہِ مروج نے دشمنوں کے زغے سے نجات حاصل کی، اور از سر نو شاہی اقتدار کا استحکام عمل میں آیا۔ گویا اس طریقہ سے ہمارے قدیم تعلقات کی تجدید عمل میں آئی۔ مابعد دولتِ برطانیہ کے ان اقدامات کو ہمیشہ نظرِ استحسان سے دیکھتے رہے ہیں۔

فدا کا شکریہ کہ تا حال ہر برطانوی مدبر سیاست اور گورنر جو برطانوی مقبوضات پر حکومت کرنے کے لیے ہندوستان بھیجا گیا مصلِ خاندان کے ساتھ پورے اعزاز و احترام کے ساتھ پیش آتا رہا ہے، اور ہماری آسائش اور رضامندی کا خواہاں رہا ہے۔ مگر افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ موجودہ دور کے افسرانِ بالا نے اپنا رویہ بدل دیا ہے۔ اب انہوں نے کچھ ایسا طرزِ عمل اختیار کیا ہے جس کی بنا پر ہماری حکومت کا اقتدار اور نیک نامی خطرہ میں ہے۔ شاہی احترام اور درباری آداب کے جو آئین اب تک رائج تھے اور جن پر قدیم گورنر وغیرہ ہمیشہ عمل پیرا رہے ہیں اب دفعۃً نظر انداز کئے جا رہے ہیں۔ اس ناروا برتاؤ سے اینجانب کو پیر سالگی میں قلبی تکلیف پہنچ رہی ہے۔ اور اینجانب بادلِ ناخواستہ ان واقعات کی بنا پر علیا حضرت کی تکلیف کا باعث بھی بن رہے ہیں۔ تاہم ہمیں توقع ہے کہ ان بد دولتِ قدیم مرسوم اور دوستانہ تعلقات کو مد نظر رکھتے ہوئے ہماری شکایتوں کے رفع کرنے سے دریغ روا نہ رکھیں گی۔

شاہی عرصہ داشت علیا حضرت کے سامنے پیش کرنے کے لیے جتنے مشرب و ج تنہا من کو مقرر کیا ہے۔ اور ان کو سفیر الدولہ، مشیر الملک بہادر، مصبح جنگ کے خطابات سے سرفراز فرمایا ہے۔

موصوف برطانوی رعایا ہونے کی حیثیت سے برطانوی تخت و تاج کے سچے وفادار اور یہی خواہ
ہیں اور ساتھ ساتھ ہمارے خاندان کے بھی ہمدرد ہیں۔ اینجانب کو ان کی ذات پر کلی اعتماد ہے
ہم نے ان کو ایک شاہی سند بھی عطا فرمائی ہے تاکہ وہ سلطنت تیموریہ سے متعلقہ مورخ علیا حضرت
کی حکومت کے دارہ عالیہ کے سامنے پیش کرنے کے مجاز ہوں۔

مسٹر جارج تھا مسن کو شاہی مراسم کی ادائیگی کے بعد ۸ نومبر ۱۸۴۳ء کو دربار سے رخصت
کیا گیا۔ علی حضرت کی انصاف پسندی، شہرہ آفاق غیر جانبداری، اور متحقیقین کی حق گذاری
کے اوصاف روز روشن کی طرح معروف ہیں اور تمام دنیا ان کی معترف ہے۔ اس لیے ہمیں کامل
یقین ہے کہ ان خوشگوار تعلقات اور ارفع جذبات کو پیش نظر رکھتے ہوئے جو ہمارے اجداد کی خصوصیت
رہے ہیں ہمیں دوستانہ حقوق کو فرو گذاشت نہ فرمائیں گی۔ تاریخ شاہد ہے کہ برطانیہ کے دکن
اور سفر جب بھی مغل دربار میں باریاب ہوئے ہیں ان کا استقبال پورے اعزاز و احترام سے
کیا گیا ہے۔ چنانچہ ہم بھی متوقع ہیں کہ اسی طرح ہمارے سفر سے بھی عزت و احترام کا معاملہ کیا جائیگا
نامساعد واقعات کی بنا پر مغل سلطنت کا پھول مرجھا چکا ہے اور اس خاندان کی مملکت
آپ کے زیر نگین ہے۔ عبا حضرت کی فرمانروائی دیار ہندوستان میں مستحکم ہو چکی ہے۔ اور اگرچہ
بجائے موجودہ رٹا نوی طاقت ہمارے اقتدار اور حقوق کو پامال کرنے یا بحال کرنے پر قادر ہے۔
تاہم میں فوری امید ہے کہ اس نصرت اور محبت کے جذبہ کے ماتحت جو قادر مطلق نے علیا حضرت
کو ودیعت فرمایا ہے۔ ہندوستان کے شاہی خاندان کی قدیم روایات کو باقی رکھنے میں دینے فرمائیں گی۔
مذہبوں اور زمانوں کی پشت پناہی آپ کی مسلمہ خصوصیت ہے اور حاجتمندوں کی طرف سے
کرم بڑھانا ایک مشہور حقیقت ہے۔

عمر رسیدگی کے باعث اینجانب کو جاہ و ثروت کی خواہش نہیں ہے۔ ہماری تمنا صرف

اسی قدر ہے کہ باقی ماندہ زندگی مشاغلِ دینی میں صرف کر دیں۔ لیکن ساتھ ساتھ اس آرزو سے روگردانی بھی ممکن نہیں کہ ہمارے اجداد کا قدر اور اس شاہی خاندان کی خوشنامی برقرار رہے۔ اور ہماری اولاد بھی اس آباؤی اعزاز کا ترکہ حاصل کرے۔ ہماری ان خواہشات کی تکمیل از روئے معاہداتِ حکومتِ برطانیہ پر واجب ہے۔ چنانچہ علیا حضرت کے ارفع خصال کو مد نظر رکھتے ہوئے ہماری استدعا ہے کہ قدیمی تعلقات کے اقتضا پر غور فرمائیں اور برطانوی افسرانِ ہندوستان کو ہدایت صادر فرمادیں کہ وہ ہمارے اُن تمام شاہی حقوق کی حفاظت کریں جو اجاں علیا حضرت کی خدمت میں ذکر کیے گئے ہیں۔ برطانوی افسرانِ بالا کی ذمہ داریاں بہت وسیع ہیں کیونکہ تمام روسائے ہندوستان ان کے دامنِ مافیت میں پناہ گزین ہو چکے ہیں۔

آخر میں ہم یہ استدعا کرنے کا فخر حاصل کرتے ہیں کہ درجہ فوازش ہماری گذارشات کے اظہار اور علیا حضرت کے جواب باصواب کے بعد ہمارے مذکورہ صدر سفیر مسٹر جارج تھامسن کو واپسی کی اجازت مرحمت فرمائی جائے۔

ملکہ معظمہ کے دورِ حکومت پر امن و امان اور ترقی و کامرانی کی رحمتیں دائم و قائم رہیں۔ فقط، بہادر شاہ ظفر کے مندرجہ بالا شفق کے بعد جس میں انتہائی عجز و انکسار سے طلبِ رحم کی درخواست کی گئی ہے اس سلسلہ مکاتیب میں کوئی ایسا شمولہ دستیاب نہیں ہوتا جو بادشاہ کی شکایات اور طلبِ حقوق کی تفصیل پر صحیح روشنی ڈالتا ہو۔ تاہم یہ خیال کرنا بھی قرینِ قیاس نہیں کہ جس مہم کو سر کرنے کے لیے مشر تھامسن کو انگلستان بھیجا تھا وہ درداور دکھ کے صرف اجمالی بیان تک ہی محدود رکھی گئی ہو۔

درخواست طویل ہو یا مختصر برطانوی آئینِ سیاست کے تمام مراحل طے ہونے کے بعد جواب وہی دیا گیا جو گرانِ تحلفات کے بغیر بھی دے دیا جاتا تو شاید کچھ مختلف نہ ہوتا یعنی حکومتِ ہند

کے فیصلہ سے روگردانی کی گنجائش نہیں۔ حکومت ہند کا فیصلہ کیا تھا اور اس نے بادشاہ کے معاملہ سے کیا رواداری برتی تھی یہ بات مجلس ڈائرکٹران کے مندرجہ ذیل مراسلہ سے بڑی حد تک واضح ہو جاتی ہے۔

اس مراسلہ میں ان متعدد عرضداشتوں کے حوالہ سے جواب تحریر کیا گیا ہے جو بد نصیب بادشاہ اپنی پُرصوص توقوت کے سلسلے وقتاً فوقتاً تحریر کرتا رہا تھا۔ چنانچہ اس مراسلہ سے ہم ان عرضداشتوں کے مفہوم کا بھی صحیح اندازہ لگا سکتے ہیں۔

مراسلہ مجلس ڈائرکٹران بنام حکومت ہند برائے امور شاہی

۱۔ سیاسی سرگذشت آگرہ بہت ماہ اپریل، مئی اور جون کے پہلے نمبر ۱۵-۱ اور ۲۵ کے ہمراہ شاہ دہلی کی جانب سے ایک عرضداشت جو ۱۲ دفعات پر مشتمل تھی اور گورنر جنرل بہادر کی خدمت میں ارسال کی گئی تھی موصول ہوئی۔ اس کے بعد وہ تمام خط و کتابت بھی وصول ہو گئی جو پولیسکل بحیثیت اور می فٹین قلعہ کے ذریعہ اس کی طرف سے بہادر شاہ کی حضور میں مذکور پیش نہ کرنے کے سلسلہ میں شہزادہ گورنر جنرل کے، مین ٹل میں آئی تھی۔

۲۔ اسی دور میں محمد خارجی کا ۲۵ جون کا وہ خط بھی بلا جس کے ساتھ شاہ دہلی کی طرف سے مجلس ڈائرکٹران کے نام ایک خط منسلک تھا۔

۳۔ بادشاہ کی جانب سے جو گدارشات پیش کی گئی ہیں اور جن حقوق کا اعادہ کیا گیا ہے ان میں سے کچھ نوٹ ہی اقتدار کے برقراری کے بارہ میں ہیں اور کچھ شاہی وظیفہ سے متعلق ہیں۔

۴۔ اس کے ساتھ گدارشات ان بے بنیاد دعوؤں کی حامل ہیں جو یہ خاندان اپنے حق حکمرانی اور اقتدار شاہی کے سلسلہ میں ہمیشہ پیش کرتا رہا ہے۔ ان کی تفصیل حسب ذیل ہے :-

خاندان شاہی کے دیرینہ خیر خواہ، والیان ریاست اور عمائدین سلطنت یا ان کے وکلاء

کے لیے دربار شاہی میں حاضر ہو کر نذر گزرا نا ضروری قرار دیا جائے۔ اور دیرینہ رسوم کے مطابق بادشاہ کا یہ حق تسلیم کیا جائے کہ وہ باریاب امر اور عہدین کی استدعا پر ان کو خلعت اور خطابات سے سرفراز کر سکے۔

شاہی سپاہیوں اور سکوں کو سرکاری طور پر تسلیم کیا جائے۔ اور قلعہ میں ایک ٹکسال کا قیام بھی منظور کیا جائے، کیونکہ یہ بادشاہ کا امتیازی حق ہے اور حکومت برطانیہ کے ماتحت ہیلت موجودہ یہ حقوق ایک ایسے شخص کو حاصل بھی ہیں جو شاہ دہلی سے بہمہ وجہ کم درجہ ہے۔

نیا قانون جس کی رو سے برطانوی عہدہ داروں کو یہ حق دیا گیا ہے کہ وہ بادشاہ کے اعزاء کی مساویانہ طور پر خط و کتابت کر سکتے ہیں منسوخ کر دیا جائے اور آئندہ یہ احکام جاری کر دیے جائیں کہ سابق دستور کے مطابق برطانوی افسر شاہی خاندان کے افراد کو عرضداشت کی صورت میں مخاطب کریں۔ مساوات کا یہ نیا طریقہ کار ایک طرف شاہی خاندان کے لیے باعث توہین ہے اور دوسری طرف برطانوی افسران کہتے ہیں اس میں کوئی خاص مفاد مضمر نہیں ہے۔

۵۔ ظاہر ہے کہ اس نوعیت کی گزارشات کسی صورت سے بھی قابل پذیرائی نہیں ٹھہرائی جاسکتی ہیں۔

۶۔ ایک اور مطالبہ یہ ہے کہ بادشاہ کو شاہی جاگیر اور شاہی عمارتوں پر کلی اختیار دے دیا جائے۔ بلکہ جاگیر اور عمارتوں کے متعلقہ امور میں بادشاہ کی امداد کا ذمہ بھی لیا جائے۔ ونیز حمید خاں، دو بے سنگہ وغیرہ کو جو شاہی جاگیر پر قبضہ کیے ہوئے ہیں اور شاہی ملازمین کی مخالفت پر کمر بستہ ہیں بے دخل کر دیا جائے اور ان پر یہ واضح کر دیا جائے کہ اگر بادشاہ کے خلاف ان کے کچھ مطالبات نکلتے ہیں تو ان کے لیے چارہ کار صرف یہی ہے کہ وہ خود بادشاہ کے حضور میں حاضر ہوں اور حساب

پیش کر کے لین دین ملے کریں۔

۷۔ شاہی آراضی کے بارہ میں جو دشواریاں بادشاہ کو پیش آرہی ہیں ان کی خاص وجہ یہ ہے کہ کوٹھی قاسم کے علاوہ بادشاہ کے اٹاک برطانوی حکومت کے حدود میں واقع ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ان پر ملک معظم کو خود مختار حق حاصل نہیں۔ ان آراضی کے سلسلہ میں بادشاہ کی حیثیت دوسرے جاگیرداروں سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ اور مزید استحقاق پیش کرنے کا کوئی حق بھی نہیں ہے۔ ان دشواریوں کو حل کرنے کے لیے گورنر جنرل بہادر پہلے ہی اپنی رائے کا اظہار فرما چکے ہیں کہ اگر ملک معظم کو شاہی جاگیر کے انتظام میں مشکلات درپیش ہیں تو وہ معقول معاوضہ لے کر اس کے انتظام کو بری الذمہ ہو سکتے ہیں۔ مگر تجربہ کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ بادشاہ کو یہ سہولت پسند نہ ہوگی۔

۸۔ ملک معظم کا یہ بھی مطالبہ ہے کہ جملہ شاہی عمارات اور دیگر جاگیریں جو ان سے وقتاً فوقتاً لے لی گئیں ہیں واپس کر دی جائیں۔ لیکن یہ ظاہر نہیں ہو سکا کہ اس مطالبہ سے ان کا اشارہ کن خاص اٹاک کی طرف ہے۔

۹۔ بادشاہ کی ایک استدعا یہ بھی ہے کہ ان کے خلاف دھاوی کی برطانوی عدالتوں میں سماعت نہ کی جائے۔ بلکہ اس قسم کی تمام شکایات خود ان کے دربار میں پیش کر دی جائیں۔ اس مسئلہ پر حکومت ہند بسوٹ قوانین مرتب کر چکی ہے جو ہمارے سیاسی مراسلات مورخہ ۲۰ ستمبر نمبر ۱۸۳۱ء کے یہ اگراف نمبر ۱ میں مذکور ہیں۔ یہ آئیں بادشاہ کے پاس کوئی وجہ شکایت باقی نہیں چھوڑتے ہیں۔

۱۰۔ ملک معظم نے یہ مطالبہ بھی پیش کیا ہے کہ شاہی خاندان کے افراد کی طرف سے جو درخواستیں ذلیفہ کے بارہ میں شاہی سند کے بغیر براہ راست خزانہ میں بھیجی جائیں وہ منظور نہ کی جائیں۔ ہماری بھی دلی خواہش یہی ہے کہ ہماری جانب سے کوئی ایسا اقدام نہ ہو جو ملک معظم کے ان جائز اختیارات میں جن کا خاندان کا ولی ہونے کی حیثیت سے ان کو استحقاق ہے کسی طرح بھی حائل ہو۔ لیکن ظاہر ہے

کہ جب ہمارے جاری کئے ہوئے وظیفے بادشاہ مستحقین کو نہ دینگے تو ہمارے لیے بجز اس کے اور کیا چارہ کار ہے کہ ہم خود وہ وظائف حقداروں تک پہنچائیں۔ تاہم یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہ طرز عمل صرف خاص صورتوں ہی میں استعمال کیا جائے۔ اور مخصوص حالات میں بھی ملک معظم کے جذبات کا خیال رکھا جائے۔

۱۱۔ ایک اور شکایت جس پر بادشاہ نے زیادہ زور دیا ہے یہ ہے کہ حکومت کی طرف سے نذر گزرائے کی رسم بند کر دینے سے شاہی اقتدار کو سخت صدمہ پہنچا ہے۔

۱۲۔ پُرانے کاغذات دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندو مسلمانوں کے ساتھ مخصوص تہواروں کے مواقع پر کمپنی بہادر کی جانب سے ہر دفعہ دس ہزار کی رقم پیش کی جاتی تھی۔ یہ رقم نومبر ۱۸۵۸ء میں شاہی و ظیفہ میں چھ ہزار روپیہ مالانہ کا اضافہ کر کے ختم کر دی گئی۔

۱۳۔ ۱۸۵۳ء میں ارل آف موائرنے اس نذر کو بھی جو کمانڈر انچیف کی طرف سے سالانہ تین بار پیش کی جاتی تھی ختم کر دیا۔ سر ایڈورڈ بیٹ جب کمانڈر انچیف ہو کر وارد ہندوستان ہوئے تو بادشاہ نے نذر کی پیش کش کے بارہ میں استفسار کیا۔ لیکن گورنر جنرل اور ان کی مجلس مشاورت نے یہ خیال کرتے ہوئے کہ یہ رسم کمپنی بہادر کے ہندوستانی مقبوضات پر بادشاہ کے اقتدار کو برقرار رکھتی ہے اس کی از سر نو تجدید سے انکار کر دیا۔ جب یہ فیصلہ ہمارے علم میں لایا گیا تو ۱۲ دسمبر ۱۸۵۸ء کو ہم نے جواب دیا کہ اس رسم کے ختم کر دینے میں ہمیں بالکل تامل نہیں ہے۔ جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ۱۸۵۳ء سے برابر اس کو نظر انداز کیا جا رہا ہے۔

(باقی)

تلخیص و ترجمہ

امریکہ میں عربی زبان کے چند شامی ادیب

عربی زبان بولنے والی قوموں کی تاریخ سے باخبر حضرات جانتے ہیں کہ انیسویں اور بیسویں صدی میں بہت سے شام و لبنان کے رہنے والے بہت بڑے شامی مشرقی وطن کو خیر باد کہہ کر رفرائین کے نصف مغربی حصہ میں چلے آئے۔ وہ آخر ۱۹۲۰ء تک ہزاروں لوگ جنوبی اور شمالی امریکہ کے شہروں میں پھیل گئے ہیں۔ پنا وطن سنا اور کاروبار بھی کرنے لگے۔ لیکن ان شامیوں اور لبنانیوں نے اپنی روایت اپنی عادت و روش اور اپنی زبان عربی کو اسی طرح برقرار رکھا اور تین پستیں گزر جانے کے باوجود ان چیزوں پر کوئی حرف نہیں آنے دیا۔ یہ لوگ امریکہ کی تہذیب و معاشرت کے بنیاد و رشتہ ٹھنکے والے سید کے سامنے جو یقیناً ان کی روایات کو خسر و خاشاک کی طرح بیاں نہ کر سکتے تھے ساتھ ڈٹے رہے۔ ان کی زبان عربی، ان کے اخبارات و رسائل اور ان کی انجمنوں کے ذریعہ زندہ ہے۔ ان انجمنوں میں سے نیویارک کے "ندوة الرباط القمبية المنردھرة" ایک اہم ادارہ ہے۔

عربوں کی نمایاں خصوصیت ہمیشہ سے یہ رہی ہے کہ دور دراز ملکوں میں بھی ان کی بااثر اور مستحکم عربی، عربی انجمنیں قائم ہوتی ہیں اور ان کی دلچسپیاں مشرقی اور مغربی زندگی کے ہر پہلو کو محیط ہوتی ہیں۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان شامیوں نے ہر امر کی چیز کو اختیار کر لیا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ وہ اپنے موروثی شرف و اہمیت کو نہیں بھولیں

امریکہ میں شامی امریکن ہل قلم، اخبار نویسوں، مصنفوں، و آرٹسٹوں کی ایک بڑی تعداد موجود ہے، ان میں سے کچھ مشہور ہیں اور کچھ غیر مشہور، کچھ امریکی ہی ہیں پیدا ہوئے اور کچھ بچپن میں امریکہ آئے اور یہیں تعلیم و تربیت پائی، ان میں سب سے زیادہ مشہور ہل قلم "ایمن الریحانی" ہے، یہ شخص اپنے رجحانات اور اپنی فطرت میں اپنے عرب آباؤ اجداد سے بے حد متاثر ہے، دشوار پسندی اور سیرو سیاحت سے دلچسپی اور شیفتگی میں ان کا صمیم نمونہ ہے، یہ جزیرہ عرب کے رنگت نول اور شہروں سے اتنا ہی واقف ہے جتنا نیویارک کی سڑکوں سے!

۱۹۷۷ء میں "ایمن الریحانی" فرانسیسی نامی ایک گاؤں میں پیدا ہوا، یہ لبنان میں ایک چھوٹی سی بستی ہے، ایمن الریحانی کے عربی اور انگریزی میں بہت سے مضامین اور کتابیں ہیں، ملوک الحرب اس کی تصنیفات میں سب سے اہم خیال کی جاتی ہے، اس میں اپنے بچپن لڑکپن کے زمانہ میں امریکہ آنے اور اس کے بعد امریکہ نے اس کی جدید سمیت پر جو نقوس و احساسات پیدا کئے ان کا تذکرہ کیا ہے اس کتاب کے مقدمہ میں لکھتا ہے۔

میری عمر بارہ برس کی تھی، جب میں نے پہلی دفعہ امریکہ کی متحدہ ریاستوں کا سفر کیا، اس وقت میں تھوڑی بہت عربی اور فرانسیسی زبانیں جانتا تھا، اور میرے حافظہ میں عرب اور ان کے حادثات کے متعلق صرف وہی قصبے اب نیاں تھیں جو لبنان میں مائیں اپنے بچوں کو سنایا کرتی ہیں، امریکہ میں دس سال رہنے کے بعد مجھ پر امریکن قوم کی زندہ دلی، فکرو رائے اور قول و عمل کی آزادی نے ایک خاص اثر پیدا کیا، مگر وہاں کی مادی جدوجہد کی انجمن اور دنیاوی زندگی کی دور میں سخت جانکاپی سے بھی کھٹکتا رہتا تھا، میں فرانس کو ضرور بھول گیا لیکن اس کے ادب اور اس کی معاشرت کا اثر نہ گیا، ان آداب زندگی کی جو نگاہ میں میری ناتوانی اور بچکپا ہٹ کو اور بڑھادیا اور مادی وجود کے حقائق سمجھنے سے محروم

رکھا۔ . . انگریزی آداب و تہذیب نے مجھے انگریزی قوم کی طرف متوجہ کر دیا اور میں نے انگریزوں کو بہت سے اخلاقی اور اجتماعی امور میں، لیکن قوم سے بڑھا ہوا پایا، یا ممکن ہے وہ مجھ جیسی فطرت رکھنے والے انسان کی نظر میں اچھے جتھے ہوں۔

انگریزوں سے میرے تعارف کرنے میں سب سے زیادہ اہمیت ان کے رہبر دست فدا سفر "ایم ایس" کو حاصل ہے۔ "انگریزوں کے محی سن کی طرف رہنمائی کرنے میں یہی سب سے پہلا رہنما ہے۔ اس نے اپنے مضامین میں انگریزوں کے محی سن، ورن کے آداب و تہذیب کا تذکرہ کر کے میری رہنمائی کی تھی۔ — ایم ایس نے مجھے کارلائل سے بھی روشناس کرایا، کارلائل ہی وہ شخص تھا جس نے مجھے سند پڑھنے کی مالک کی طرف لڑایا، — میں نے کتاب "الحمرہ کا مطالعہ" کیا تو مجھے معلوم ہوا کہ اس عنوان سے مصنف کا مقصد "الحمرہ" ہے اور مجھے یاد آیا کہ "الحمرہ" (قصہ الحمرہ) عرب اندلس کے تاج ڈاکٹر ہو موقی (یادگار) ہے۔

بداد یہ اخذ کہ یہ گوار نہ ہوا کہ میں تمام عمر غم سے ناواقف رہوں، میں نے ایک انگریز، کارلائل اور ایک امریکن کو میرا رہنما بنایا جنہوں نے میرے پیغمبر حضرت محمد (ص) سے مجھے روشناس کر دیا (میں امریکی نیسٹی ہے) اور میرے فرزندوں سے میرے تعارف کر دیا، یہ خدا کا کتنا بڑا احسان ہے!

امین امریکی نے گزشتہ جنگ عظیم کے موقع پر چھوٹی قوموں کے جہاد آزادی سے بہت متاثر ہوا تھا اور اس نے اپنے تاثر کو اقوام مشرق کے حقوق کی غمنا اور عرب اقوام کی خصوصاً حمایت کر کے زبانِ قلم سے ظاہر بھی کیا تھا۔

امریکی میں ایک دوسرا اہل قلم "مخانیل بنیمہ" ہے، یہ مشرقِ قریب میں بین امریکی اور مرحوم جبران خلیل جبران کے بعد سب سے بڑا شامی امریکن اہل قلم تسلیم کیا جاتا ہے۔ کچھ لوگ اس پر یہ بتا رہے ہیں

لگاتے ہیں کہ وہ مشرقی چیزوں پر نکتہ چینی کرتا ہے اور مغرب کی ہر چیز کی ستائش کیا کرتا ہے، مگر یہ تہمت بالکل بے بنیاد ہے۔ جس چیز سے یہ تہمت ترشی گئی ہے وہ اس کا یہ نقطہ نظر ہے کہ ”عہدِ ضر میں عربی زبان اس قابل ہو سکے کہ بڑی بڑی تہذیبوں سے کچھ مدد سکے“ چنانچہ اپنے ڈرامہ ”الابار والبنون“ (باپ بیٹے) میں فصیح عربی اور عامی عربی زبان کے موضوع کو اٹھ یا بے ورڈرائی حیثیت سے دونوں کی خدمت پر نظر ڈالی ہے کہ آیا عامی زبان زیادہ خدمت کر سکتی ہے یا فصیح؟ یہی نقطہ نظر عموماً اس کے ہم عصر ڈراما نگار اور مصنفین کے لئے وجہ نزاع ہوا ہے، نعیمہ ”عربی زبان میں ڈراما“ کے عنوان کے تحت میں لکھتا ہوں:

”ڈراما بھی منجملہ ادبی اصناف کے ہے، اس کی عوامی زبان گزیر ہے۔ اس کا بنیادی نقطہ یہ

ہے کہ اگر ہم اس قاعدہ کو پیش نظر رکھتے تو سینے تمام ڈراموں کو عامی زبان میں لکھنے لگتے، ہمارے

اندر اب وہ لوگ نہیں رہے جو عرب جاہلیت یا ابتدائی اسلامی عہدوں کی زبان میں گفتگو کر سکیں

اور اتنی دورہ کر ہمارا فصیح زبان بونا یہ ایک صبر آزمائی مصیبت ہوگی جس سے چھٹکارا کبھی ناممکن ہو جائیگا“

یہ مشہور ڈراما نگار اور مصنف تقریباً ۱۹۸۳ء میں لبنان کے ”سکانتہ“ نامی ایک گاؤں میں پیدا

ہوا، امیہ کیہ جلنے سے قبل اپنے شباب کے ابتدائی ایام میں کچھ مدت تک روس میں تعلیم پاتا رہا، گرہم

اس کے ڈرامہ ”باپ بیٹے“ اور اس کے زبردست مقدمہ ”ڈرامہ نویسی کا فن اور اس کا فصیح عربی سے

تعلق“ کو مستثنیٰ کر لیں۔ تو پھر اس کی مشہور ترین تصنیف ”کتاب الخربال“ رہ جاتی ہے، یہ ادب عربی

پر تنقیدی مضامین کا مجموعہ ہے، نعیمہ نیویارک کے ”رابطہ قلمیہ“ (ادارہ تحریر) کا نمایاں کمن ہے۔

تیسرا اہل قلم ”ایما الہوامی“ ہے۔ یہ بھی ریحانی اور نعیمہ کی طرح لبنان کا باشندہ ہے۔

۱۹۸۹ء میں پیدا ہوا، ۱۱ برس کی عمر میں منہ کا سفک کیا، دس برس تک وہاں رہا اور نجی طور سے تعلیم پاتا

رہا۔ ۱۹۸۹ء میں امریکہ آیا اور صحافت کا پیشہ اختیار کیا، نیویارک کے اخبار ”میراۃ الغرب“ (مغرب کا

آئینہ) میں مضامین لکھا کرتا تھا، کچھ مدت کے بعد صحافت نگاری چھوڑ دی اور تجارت کرنے لگا، مگر

سفت کی شوقین طبیعت نے نچڑ نہ بیٹھنے دیا، اور ۱۹۲۹ء میں ایک پندرہ روزہ رسالہ "سمیر" جاری کرنے پر مجبور کیا۔

"ایب" صاحب دیوان بھی ہے، اس کے دیوان کے تین حصے ہیں، ایک حصہ ۱۹۱۹ء میں قہرہ سے شائع ہوا، اور باقی دونوں حصے "جداویں" کے نام سے نیویارک سے شائع ہوئے۔ کہا جاتا ہے کہ جس وقت امریکہ میں جبرن کی تحریروں کی دھاک مٹھی ہوئی تھی، اور "حربک امریکن کلب" کے اندر شامی بل قلم میں وہی سب سے متاثر نظر آتا تھا، اس وقت صرف ابو ماضی ہی تنہا ایسا شخص تھا جو مجلس سے بغیر کسی قسم کا اثر سے ہوئے اٹھتا تھا، وہ ان چیزوں سے قطعاً متاثر نہ ہوتا تھا، جن سے دوسرے لوگ سہ دھننے لگتے تھے، چنانچہ اہل قلم نے اس کے متعلق یہاں تک پھبتی کی کہ "مجلس میں موجود ہونے کے باوجود ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ ہے ہی نہیں" ممکن ہے کہ اس کی نظروں میں نہ جینے کا سبب یہ ہو کہ وہ عرصہ تک مصر میں رہ چکا تھا۔

"ایلیا کا قصیدہ" لست ادسری "بہترین قصیدہ خیال کیا جاتا ہے، چند اشعار ملاحظہ ہوں

فد سالت البحر يوماً هل انا یا بحر منکا

ایک دن میں نے سمندر سے دریافت کیا، اے سمندر، کیا میں تیر ہی ایک قطرہ ہوں؟

اصحیحہ ما سواہ بعضہم عتی و عنکا

کہ وہ سچ ہے جو میرے اور تیرے متعلق لوگ کہتے آئے ہیں؟

ام نری ما زعموا زوراً و بھتاً نادافکا

یا تو کچھ انھوں نے بیان کیا اسے تو جھوٹ، بہتان اور دروغ بیانی خیال کرتا ہو

ضعلکت امواجہ منی وفالت لست ادری

سمندر کی لہریں میری باتوں پر نہیں ٹریں اور کہا "مجھے نہیں معلوم"

ایھا البحر اتدري کھ مضت الف علیکا
 اے سمندر! کیا تو جانتا ہے؟ تجھے تو صدیاں گزر چکی ہیں،
 وھل الشاطیٰ يدري انہ جاٹ علیکا
 کیا ساحل کو بھی علم ہے؟ وہ تو تیرے قریب ہی رہا ہے
 وھل الانهار تدري انھا منک الیکا
 کیا دریا جانتے ہیں؟ انکا منبع اور مدخل تو وہی رہا ہے
 ما الذی الامواج قالت حین ثارت؟ لست ادري
 بہروں نے جوش میں اٹھ کر کیا جواب دیا؟ "مجھے نہیں معلوم"

مشرق ہو یا مغرب یہ چیز تادیر ہوا کرتی ہے کہ جس پایہ کا کوئی اہل قلم ہو، اس پایہ کا آرٹسٹ بھی ہوا یہ نہ درصفت جبران خیل حیراں میں پائی جاتی تھی، اس کی شہرت مضامین اور ڈیزائنوں دونوں کی وجہ سے تھی، جبران کی زندگی (جس کی شمع بجھے ہوئے پانچ برس سے زیادہ ہو چکے) بہت سے پہلو رکھتی تھی اور اس کی دلچسپی کے متعدد گوشے تھے۔

جبران ۱۸۹۳ء میں لبنان کے مضافات "بشہ" میں پیدا ہوا، ۱۲ برس کی عمر میں امریکہ آیا، پھر کچھ مدت کے لئے بیروت واپس چلا گیا اور وہاں کے سرکاری اسکول میں تعلیم پاتا رہا ۱۹۰۳ء میں امریکہ لوٹا، اورٹ بارس میں مشہور فرانسیسی آرٹسٹ رودان سے فن مصوری سیکھنا شروع کیا رودان جبران کی خصوصیات بیان کرتے ہوئے کہا کرتا تھا کہ "یہ بیسویں صدی کا ولیم بلیک ہے" اسے بڑے لوگوں کے سارٹیفکیٹوں کے لحاظ سے ممتاز درجہ حاصل ہے۔

جبران نے آخر میں نیویارک کو وطن بنالیا تھا، اور وہیں مضمون نگاری اور مصوری میں منہمک ہو گیا تھا، مصوری پر اس نے بہت سی تالیفات میں تفصیل سے روشنی ڈالی ہے، ایک

مدت تک "الراضة العلیہ" کا سدر رہا۔ جہاں کی نشر کے ساتھ نظم بھی پائی جاتی ہے۔
 ان کتابوں کے سوا جو عربی میں اس کے قسم سے نکلی ہیں، انگریزی زبان میں بھی اس کی
 پانچ تصنیفات موجود ہیں۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ انگریزی زبان میں اس کی سب سے
 بہتالیف "بہی سبہ بی میں اس کا ترجمہ الطونیوس بشیر نے کیا ہے، اور وہ دس بار چھپ چکی
 ہے، اسی طرح عرب کی دس زبانوں میں اور جاپانی اور ہندوستانی زبانوں میں بھی اس کا ترجمہ
 شائع ہو چکا ہے۔

نطونیوس بشیر نے اپنی کتاب "المواکب" (ایک مضمون اور منظوم قصیدہ ہے، طرزیان
 رباعیات مخفیہ کی طرح ہے) کے مقدمہ میں اس کے متعلق طویل تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔
 "وہ قدیم، جدید، حبیبہ، حبوبات میں تبصرہ، دہل کی حبیب رکھتا ہے، عربی زبان کو متعارف
 کرنے اور اسے سب زبانت میں اس کا درجہ لف لام تعریف کا ہے، اسے درخشاں کرنے
 میں عامل کبر کا ترجمہ رکھتا ہے اس نے ملک تام کا نام ترقی یافتہ قوام کے سامنے
 سہ ملکہ کر دیا، طہبان علم و فیض اس سے پی محبت کرتے ہیں۔"

"بی میں غائب اس کی سب مشہور کتاب اکادوس المتمدنہ والاجنحة المنکسرہ" یہ ایک ڈراما ہے
 اس کے ایک ٹکڑے کا اقتباس ہم یہاں نقل کرتے ہیں اس سے زبان کی لطافت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے
 باوجودیکہ اس کی زندگی کا بڑا حصہ اجنبی ملکوں میں گزرا ہے لیکن ایک لمحہ کیلئے بھی وہ اپنے وطن مالوف کے
 یاد تازہ تار و زار کی خصوصیات کو نہیں بھولا ہے، اس دعویٰ کی دلیل حسب ذیل طور پر دیکھی جاسکتی ہے۔
 "میں بیروت میں اس سال کے موسم ربیع میں موجود تھا، بیروت کا یہ موسم عجائبات سے معمور تھا، ابر نیلانی

کلیں، وزخیف سبزہ، اگا دیا تھا، اور شہر کے باغات ایسے نظرات تھے کہ گویا وہ اسرار تھے جن کا آسمان کے سامنے
 زمین نے اظہار کر دیا ہے، بادام اور سیب کے درختوں نے سفید اور معطر قابیں زیب تن کر رکھی تھیں، اور گھروں کے

نمردہ ایسے معلوم ہوتے تھے کہ سفید لباس میں آسمان کی حوریں اتری ہیں جنہیں فطرت نے محرم بنا کر شاعروں کو
نازک خیالوں کو پاس بھیجے ہے۔ موسم بہاریوں تو بہ مقام پر حسین ہوتا ہے، گرتا ہے حسین ترین ہوتا ہے، موسم بہار
خدا کا بہترین عطیہ ہے بت لوگ یہ بت نہیں، خزاں خزاں زمین پر پھیر گیا، کتنی ہے، جو وقت شام میں پہنچی ہے
تو نہایت سبک رفتاری کے عجیبے کوڑے مڑ کر دیکھتے ہوئے چلتی ہے اور ان بادشاہوں اور پیغمبروں کی روحوں کے
جو فضا میں منڈلاتی ہیں دیکھی لیتی ہے، سیلوان کے غیر ذی نفعیہ بود متک سروں میں گنگاتی ہے۔
قصیدہ ”موکب“ کے حسب ذیل شعر شاعری کا پاکیزہ نمونہ ہیں۔

الخیر فی الناس مصنوع اذا خبروا والشر فی الناس لا یفنی وان قُبروا

خوبی لوگوں کے کرنا بڑی بات، سوقت ہے جب وہ حیرن و پریشان ہوں، بدی کبھی مٹی نہیں اگرچہ کریں پتھروں میں پہنچ جائیں

واکثر الناس آلاتٌ تُحرَّکُها اصابعُ الذہر ثم تنکس

اکثر لوگ آلات کی حیثیت رکھتے ہیں، جنہیں زمانہ کی انگلیاں حرکت دیتی رہتی ہیں پھر وہ ٹوٹ جاتی ہیں

فلا تقولن هذا علم ولا تقولن ذاك السید الوقر

اس لئے یہ نہ کہو کہ یہ حید عالم ہے، یہ بوقرا میر ہے،

فأفضل الناس قطعان یسیر بها صوت الرعاة دمن لم یشئ نذر

اچھے لوگ وہی ہیں جو ریوڑ کی بھیڑوں کی طرح ہوں جو چرواہوں کی آواز پر چلی پرتی ہیں اور جو نہیں چلتی ہیں بھڑپے انکی بھاؤنی کر دیتے ہیں

جبران خلیل جبران کی موت سے ایک بڑی شخصیت، ٹھگنی گرس خیل کی یہ روح گداز صدمہ کم ہو جاتا ہے

کہ شامی امریکن اہل قسم، ترقی ہی کی طرف قدم اٹھائے جا رہے ہیں، ان کا یہ نمایاں امتیاز ہے کہ امریکیوں سے انتہائی

خلا ملا اور غیر فانی امتزاج رکھنے کے ساتھ ساتھ انھوں نے ہمیشہ اپنی عربی روایات اور اپنی انفرادی حیثیت کو قائم رکھا

ہے، خدا کرے وہ مغرب کے سامنے مشرق کی صحیح ترجمانی کریں، اور اپنے انفرادی مرکز سے ہٹ کر اس خلیج

کو پاٹنے میں نمایاں حصہ لیں، جو مشرق اور مغرب کے درمیان حائل ہے۔

(المستمع العربی) (دع - ص)

ای بستا

حکایتِ آرزو

سعید احمد اکبر آبادی

کچھ دنوں ملاکت کے باعث رو بخت رہا وہ حسبِ فراش رہنا پڑا، لکھنا پڑھا موقوف
تھا، بنگ بڑا بڑا کچھ نام کچھ نام تھے، تو نہیں موزوں ہو گئیں۔ منہ رعبہ ذیل
اشعار اسی زمانہ کی یادگار ہیں (دس)

یہ تھی کہ تعبیر صد خوب گراں آرزو	کئے کہے کہ جس آرزو بان آرزو
لٹاپ منزل میں جس کا کاروان آرزو	کیا مسرت دہندہ جو رہا وہ غیب
کس قدر ایک ہے میرا جہان آرزو	صلحت حسرت غنیمت دیکھ دو دہانہ غم
اٹھ نہیں سکتا ہر اب بارگراں آرزو	بجٹ کر یاد رہے کہ یہ ہی کہ مجھے
اب کہاں وہ زرخیز گمکشان آرزو	بیکس کے دم کو تھی کہ اس پر خیا
دل پر کوئی یا چراغ شستہ سان آرزو	بے وہ دن مرشد وہ رہا تھی وہ غم جیل
آنکھوں کی طرح ہو گیا خاک آشیان آرزو	کہ تباہ مت تھی وہ برق یس و حواں الہا
ہو رہا تھا اہتمام داستان آرزو	کر رہی تھیں گل چین میں مہیں سرگوشیاں
بن گئیں ماتم گسارِ بوستان آرزو	آپ فصل خزاں کہ یک باب پیغام کہ
ایک دم میں وقف غمناک نہان آرزو	ایک دم میں نہا کہ یہ نہا کہ نفس
ایک دم میں مبتلائے امتحان آرزو	یک دم میں جن کو ہر صحت نوید صدف

ایک وہ ہیں جن کی گھٹل صد بہار اندر کنا
ایک ہم ہیں جن کا دل داغ نشانِ آرزو
ایک وہ کہ عشرت اندوزِ فریغِ ہر و ماہ
ایک ہم کہ شب گسارِ خاکدانِ آرزو
ایک وہ جن کے لیے گلِ کارواں درکارواں
ایک ہم زحمت کشِ خار و سنانِ آرزو
ایک وہ کہ جنتیں ہی جنتیں جن کے لیے
ایک ہم سہمِ جہنمِ رنجِ زیانِ آرزو

آج پھر آتارِ بیابانی بسایاں ہیں تسید
کیا کہیں پھر ہوگی تجسّدِ پیرِ زمانِ آرزو

غزل

از جنابِ برہ فضل محمد فرہیم صاحبِ شمر حمانی

آہیں خرفشاں میں سوزِ غم نہاں سے
بکلی چمک رہی ہے گویا مری زباں سے
جل جائیں کیوں نہ دشمنِ آہِ خرفشاں سے
میں آگ پھونکتا ہوں سوزِ غم نہاں سے
آیا ہوں راز بن کر جاؤں گھا راز بن کر
لایا ہوں کچھ دلاں کے لے جاؤں کچھ یہاں سے
کاسہ بکف ہر گردوں کیوں بکیوں کے آگے
کچھ مانگ لے اثر سے کچھ مانگ لے فناں سے
اب دل لگاؤں کیونکر اس کو بچھاؤں کیونکر
دل آگ بن گیا ہر سوزِ غم نہاں سے
دل سے رہی دنیا وہ جان مانگتے ہیں
میری طرح کلیجہ لائے کوئی کہاں سے
اک رشتہ و نذ میں دونوں بند ہوئے ہیں
کیوں ہاتھ کھینچتے ہو سیکر امتحاں سے
عرشِ بریں کو جنبش کون مکان کو لرزہ
سر رکھ کے اس زمیں پر لڑتا ہوں آسماں سے
کیا جانے وہ کہاں ہیں کیا جانیں کہاں ہو
بھٹکا ہوں کارواں سے گذرا ہوں کارواں سے
احوالِ نامرادی بس لے تھر نہ پوچھو
اتھیں بھی واپس آئیں جا جا کے لامکان سے

تبصرے

جمہورۃ البدلت عربی | مولانا حمید الدین لفرہی۔ تقطیع کلاں ضخامت ۸۸ صفحات کتابت طباعت عمدہ
قیمت ۱۲ روپے :- دائرہ حمید یہ مدرستہ اصلاح سرکے میر ضلع اعظم گڑھ۔

مولانا مرحوم نے اس گراں پایہ کتاب میں پہلے یہ ثابت کیا ہے کہ مسلمانوں نے جس طرح اور علوم
دفتون یونان اور فارس سے اخذ کیے ہیں۔ فن بلاغت کے مسائل بھی انہی کی تحقیقات کے موافق مرتب
کیے۔ اس بنا پر عجیبوں کے نزدیک بلاغت کے اصلی ارکان تشبیہ اور بدیع تھے تو علماء اسلام نے بھی
انہی چیزوں کو متمم باتوں قرار دیا۔ حالانکہ اہل عرب کے نزدیک بدیع اور تشبیہ دونوں لغو اور ناقابل
اعتنا ہیں۔ سب سے یہ خبری پیدا ہوئی کہ چونکہ ارسطو کے نزدیک بلاغت کلام کا دار و مدار محاکات اور
تشبیہ و تمثیل پر ہے۔ اس لیے علماء اسلام نے بھی ان دو چیزوں کو اصل معیار حسن قرار دے کر یہاں
تک کہہ دیا کہ اچھا شعر وہی ہے جس میں سب سے زیادہ جھوٹ بولا گیا ہو لیکن گرافلص عربوں کے
کلام کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک کلام بلیغ وہ کلام ہوتا ہے جس میں صداقت
کثرت کوٹ کر بھری ہو اور جو دل میں اترتا چلا جائے۔

مقدمہ کتاب میں ان امور پر تشفی بخش بحث کرنے کے بعد مولانا نے عربوں کے مذاق کے
مطابق خود فن بلاغت کے اصول و قواعد مرتب کیے ہیں اور استشہاد کے لیے جگہ جگہ عمدہ جاہلیت کے
شعرا کا کلام پیش کرتے گئے ہیں مقصد یہ ہے کہ قرآن مجید کے اعجاز بلاغت کو انہی اصول پر دکھانا چاہیے
نہ ان اصول پر جو یونان کے اثر سے عربی میں داخل ہو گئے ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ کتاب موضوع
بحث کے اعتبار سے ایک بالکل نئی چیز ہے اور فاضل مصنف کی وسعت علم، عربیت کے ذوق سلیم

اور عمیق نظر کی روشنی میں ہے۔ اے کاش کہ یہ کتاب ہدایتِ اہتمام کے ساتھ مہر سے شائع ہوتی کہ اس کی اصل قدر وہیں کے ادباً ذوق کر سکتے ہیں۔

اقسام القرآن از مولانا حمید الدین عظیمی۔ تقطیع خورد صفحہ ۱۰۸، صفحات، کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸ روپے :- دائرہ حمیدیہ مدرسۃ الاسلام سرسے میر ضلع غنیم گڑھ۔

زیر تبصرہ کتاب مولانا الفرائی کی کتاب کا، محی درہ اور سلسلے اردو ترجمہ مولانا امین احسن صاحب اصلاحی کے قلم سے ہے۔ مولانا نے اس میں قرآن مجید کی قسموں پر بڑی محققانہ اور مبصرانہ بحث کی ہے شروع میں تین اعتراضات نقل کر کے امام رازی اور حافظ ابن قیم کی تقریریں مختلف مقامات سے نقل کر کے اپنے الفاظ میں لکھی ہیں پھر متین انداز میں تنقید کر کے ان کی کمزوریاں بیان کی ہیں، اس کے بعد خود اپنے جوابات قلمبند کیے ہیں۔ اس سلسلہ میں قسم کی ضرورت اس کی نامت بخشیم کا ابتدائی مفہوم اس کے طریقے اور یہ کہ قسم کن کن اغراض سے کھائی جاتی ہے۔ پھر اس کے شواہد یونان کے بعض خلیفوں کے کلاموں سے قرآن مجید کی قسموں کا مفہوم، درون کی بلاغتیں، ان سب پر جامع اور سیر حاصل بحث کی گئی ہے اور آخر میں یہ بتایا ہے کہ انجیل میں قسم کھانے کی ممانعت کیوں کی گئی ہے۔ اس کتاب کو پڑھ کر حضرت مصنف کے لیے بے ساختہ دل سے دعا نکلتی ہے کہ حق تعالیٰ اعلیٰ علیہ میں ان کے مراتب بلند سے بلند تر کرے، حق یہ ہے کہ مولانا مرحوم نے قرآن مجید کے کما حقہ سمجھنے اور سمجھانے میں جو کاوش اور محنت کی ہے ان کا کوئی معاصر اس باب میں ان کا حریف نہیں بن سکتا قرآن کا ذوق رکھنے والے اصحاب کے لیے اس کتاب کا مطالعہ از بس ضروری ہے۔

فہم قرآن

اگرچہ اس میں پہلی کتاب آپس میں قرآن کے تعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر مذمت و ستائش کا
تکثیف کی گئی ہے۔ لیکن اس کتاب کے تفسیر کے جوئے کی عظمت و ستائش اور یہ کہ وہی سی کا صحیح فہم
معلوم کرنے کے لئے اس میں جدید مذہب کے قوی دعوے کا اعلا م کیا گیا ہے۔ جو کہ مذہبی سے مراد میں بعض
تعلیم کے لئے لکھا گیا ہے۔ اس کتاب کے تفسیر کے میں اس کا بھی جائزہ لیا گیا ہے۔ اس کتاب کے باب
سے نیزہ میں جدید فہم و صحیح بحث میں مذکور ہے۔ اس کتاب کا یہ بیان ہے کہ اس کتاب کے
تفسیر کے لئے اس کتاب کے بعض حصے پر اس کتاب کے جوئے کا اعلا م کیا گیا ہے۔ اس کتاب کے
تفسیر کے لئے اس کتاب کے بعض حصے پر اس کتاب کے جوئے کا اعلا م کیا گیا ہے۔

نبی عربی

اس کتاب کے تفسیر کے لئے اس کتاب کے بعض حصے پر اس کتاب کے جوئے کا اعلا م کیا گیا ہے۔

اس کتاب کے تفسیر کے لئے اس کتاب کے بعض حصے پر اس کتاب کے جوئے کا اعلا م کیا گیا ہے۔
اس کتاب کے تفسیر کے لئے اس کتاب کے بعض حصے پر اس کتاب کے جوئے کا اعلا م کیا گیا ہے۔
اس کتاب کے تفسیر کے لئے اس کتاب کے بعض حصے پر اس کتاب کے جوئے کا اعلا م کیا گیا ہے۔
اس کتاب کے تفسیر کے لئے اس کتاب کے بعض حصے پر اس کتاب کے جوئے کا اعلا م کیا گیا ہے۔
اس کتاب کے تفسیر کے لئے اس کتاب کے بعض حصے پر اس کتاب کے جوئے کا اعلا م کیا گیا ہے۔
اس کتاب کے تفسیر کے لئے اس کتاب کے بعض حصے پر اس کتاب کے جوئے کا اعلا م کیا گیا ہے۔
اس کتاب کے تفسیر کے لئے اس کتاب کے بعض حصے پر اس کتاب کے جوئے کا اعلا م کیا گیا ہے۔
اس کتاب کے تفسیر کے لئے اس کتاب کے بعض حصے پر اس کتاب کے جوئے کا اعلا م کیا گیا ہے۔
اس کتاب کے تفسیر کے لئے اس کتاب کے بعض حصے پر اس کتاب کے جوئے کا اعلا م کیا گیا ہے۔
اس کتاب کے تفسیر کے لئے اس کتاب کے بعض حصے پر اس کتاب کے جوئے کا اعلا م کیا گیا ہے۔

فیہم قرآن نبی عربی

قواعد

۱۔ برائے ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔

۲۔ مذہبی علمی تحقیقی، خدائی مضافات بشرطیکہ مقررہ کے تحت ہر دورے کو راس میں شائع کیے جاتے ہیں۔

۳۔ باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈک کیوں ہیں۔ ان کو جاتے ہیں جن کو سب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۳۰ تا ۴۰ تک دفتر کو طبع دیدیں۔ ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بل قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت ذیل اعتبار نہیں سمجھی جائیگی۔

۴۔ جواب طلب امور کے لیے ایک ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجا ضروری ہے۔

۵۔ "برائے" کی ضخامت کم سے کم اسی صفحے، ہوا اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔

۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپے۔ ششماہی دو روپے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پریم ۸، مئی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

جید برقی پرنٹنگ میسجنگ کراکو مولوی محمد ابراہیم صاحب پٹنہ سائبرس دفتر سالانہ برائے قریباً غنئی دہلی سوشل کیمیا

ندوة المستفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مرتب
سعید احمد کسرا بادی
ایم اے۔ فارمیل دیوبند

برہان

شمارہ (۴)

جلد ہفتم

ہندان المبارک ۱۳۶۰ھ مطابق اکتوبر ۱۹۴۱ء عیسوی

فہرست مضامین

۲۲۱	سید احمد	۱ - نظر
۲۳۵	مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب بیواہاری	۲ - اورنگزیں اور سندھری
۲۵۶	مولانا محمد طیب صاحب مستہم داراحیوم دیوبند	۳ - ہندوستان اور سلسلہ اردو
۲۷۳	جناب ہدایت الرحمن صاحب معنی ایم اے	۴ - دلی ۵ آخری سہ ماہیہ - یک جدید تاریخی تحقیق کی روشنی میں -
۲۸۱	محترمہ حمیدہ سلطان صاحبہ	۵ - کلام عارف پر ایک نظر
۲۹۳	ڈاکٹر محمد عبداللہ صاحب چغتائی ڈی ٹ	۶ - کتب خانہ بیاباں کے مخطوطات
۳۰۴	مولوی محمد علیم اللہ صدیقی	۷ - تلخیص و ترجمہ - بین الاقوامی مدوجزر
۳۱۰	جناب لم صاحب خفہگری	۸ - ادبیات - نعت سروکائنات
۳۱۳	م - ج	۹ - تبصرے -

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نظرات

چونکہ اسلام دین فطرت ہے۔ اس بنا پر اس کا نظام اتنا جامع و مکمل ہے اور اس میں ایسی جاذبیت ہے کہ دنیا کی کوئی قوم سچی تڑپ اور حقیقی جذبہ جستجو کے ساتھ جب کبھی کسی صالح اور جامع نظام کی تلاش میں نکلیں تو اس کا قرعہ انتخاب اسلامی نظام کے حق میں ہی پڑے گا۔ ضرورت سرف دو چیزوں کی ہے ایک یہ کہ کچھ نظری اور تعصب کے غلیظ تجربات حاصل نہ ہوں اور دوسری ضرورت یہ ہے کہ کوئی جماعت اس نظام کے حقیقی خطوط و حال اور اس کے رشتہ تباہ کو ان لوگوں کے سامنے پیش کر سکے۔ ایک مرتبہ مولانا سید سہمان ندوی نے ندوۃ العلماء کے جلسہ منعقدہ مدرسہ کے ایک جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ مولانا شبلی مرحوم کی کتاب، الفاروق سے جب نوجوان لوگوں کا تعارف ہوا، تو ان کے بعض ذمہ دار لوگوں نے برملا اعتراف کیا کہ اگر ترکی کے نقشب سے پہلے یہ کتاب ہم لوگوں میں متعارف ہو چکی ہوتی تو یقیناً ترکی میں کبھی وہ اتحاد و زندہ نہیں پھیل سکتا تھا جو آجکل پایا جاتا ہے۔ اسی طرح مولانا عبید اللہ سندھی نے قیام روس کے زمانہ میں اسلام کے اقتصادی و اجتماعی نظام پر روس کے انقلابی نوجوانوں سے گفتگو کی تو یہ لوگ اس سے بہت متاثر ہوئے اور انھیں حیرت ہوئی کہ کیا کوئی قدیم مذہب بھی ایسا معاشی نظام رکھ سکتا ہے جو اس زمانہ کی کشمکش سرمایہ دار و مزدور کا کامیاب حل پیش کر کے سوسائٹی کو انسانیت کش اعمال و افعال سے نجات دلا دے۔

اب سوں یہ ہے کہ ہم کس طرح اسلامی نظام کو مغربی اقوام تک پہنچا سکتے ہیں اور اس کیلئے کیا تدابیر اختیار کرنی چاہئے؟ اس سلسلہ میں سب سے پہلی بات جو نہایت ضروری اور اہم ہے وہ یہ ہے کہ ڈیڑھ سو سال سے زیادہ کی غلامی کے باعث مسلمانوں میں جو یک عام حساس کمزری اور جمود و تعطل ذہنی پیدا ہو گیا ہے اس کو ختم کیا جائے

یعنی ہم اس بات کا قلبی ذعان و یقین پیدا کریں کہ ہم صرف اسلئے مسلمان نہیں ہیں کہ کسی مسلمان گھرانہ میں پیدا ہوئے ہیں ورنہ روزہ کر لینا ہمارے مقتضیات اسلام کی تکمیل کے لئے ہے بلکہ ہم درحقیقت ایک ایسی جماعت ہیں جس کی زندگی کا نصب العین باطل کی طاقتوں کو کچل کر حق کا کلمہ بلند کرنا اور انصافیوں اور ظلم و ستم کو مٹا کر دنیا میں عدل و انصاف و حق پرستی و خدا ترسی کا پرچم لہرانے ہے۔ مسلمانوں میں ایک جماعت مخلص و نیکوار اور باندہ شرع علماء کی ایسی ہونی چاہئے جو اپنی تحریروں اور تقریروں کے ذریعہ عام مسلمانوں میں ذہنی بیداری پیدا کر کے ان کو "خودی" کی تعلیم دے اور اپنی عظمت رفتہ کو واپس حاصل کرنے کا جذبہ کامل ان میں پیدا کر دے اس جماعت کا کام صرف ہندوستان تک محدود ہوگا۔

ساتھ ہی ایک دوسری جماعت وسیع النظراور بلند ہمت علماء کی ایسی ہونی چاہئے جو ایک ساتھ مجتمع ہو کر پہلے موجودہ اقوام مغرب کی نفسیات کا جائزہ لیں ان کا اصل مرض محسوس کریں اور پھر ان سب چیزوں کے پیش نظر اسلام کا نظام ایک ایسے طریقے پر مرتب کریں کہ اس میں موجودہ جماعتی مشکلات کا کامیاب حل ہو اس دوسری جماعت میں ایسے علماء شامل ہونے چاہئیں جو اسلامیات اور علوم جدیدہ دونوں کے ماہر ہوں اور جو پوری سرگرمی و اشتیاق و خداکاری کے ساتھ کام بھی کر سکتے ہوں۔ اسلامی نظام کی جامع و مکمل ترتیب کے بعد دنیا کی مختلف علمی اور وسیع زبانوں میں اس کے تراجم شائع ہونے چاہئیں اور کوشش کرنی چاہئے کہ اس کی زیادہ سے زیادہ اشاعت ہو اور یورپ کے ایک ایک مرد اور ایک ایک عورت تک اس کی آواز سننے پھر صرف اس قدر ہی نہیں بلکہ ضرورت ہے کہ ایسے ہی علماء کی ایک جماعت یورپ کے مختلف ملکوں میں مبلغ کی حیثیت سے جائے اور وہاں وہ ہر اس ذریعہ کو کام میں لانے کی کوشش کرے جس سے اسلامی مشن کی تبلیغ میں مدد ملے۔ شہر شہر ہنگویہات بدیہات پرنڈور تقریریں اور لکچر ہوں، اخبارات میں پے پے مضامین شائع کئے جائیں بلکہ یورپ کے ہر بڑے شہر میں کم از کم اپنا ایک اخبار ہونا چاہئے جو اس جماعت کے آرگن کی حیثیت سے جاری رہے اس کے علاوہ وہاں کی سوشل و ریپوبلیکل سوسائٹیوں میں عمل دخل پیدا کیا جائے اور ان سوسائٹی سے ارتباط و

ختم لا پیدا کر کے ان کی ذہنیات کو سنوارنے اور ان کے افکار و نظریات کو بدل کر انہیں اسلامی قاب میں ڈھانے کی کوشش کی جائے۔ پھر اس پر ہی بس نہ ہونی چاہئے بلکہ ہر ملک کی برسرِ اقتدار سیاسی پارٹی سے مل جل کر اور اس میں جہالتک ہو سکے۔ پتا نفوذ و ترمید کر کے اسلامی طرزِ فکر پر اس کی اصلاح کی سعی کرنی چاہئے۔

مردوں کے ساتھ ایسی ہی سلمان عورتیں بھی کافی تعداد میں ہونی چاہتے تاکہ وہ مردوں کی طرح اپنے حلقہٴ عمل میں کام کریں اور اس طرح ایک عالمگیر اسلامی انقلاب کی بنیاد رکھیں۔ عورتوں کا ایک خاص وصف یہ ہے کہ ایک طرف تو وہ خود بہت جلد متاثر ہوتی ہیں اور دوسری جانب مردوں کو اپنے سے جلد متاثر کر دیتی ہیں۔

لیکن اس موقع پر یہ سمجھ لیجئے کہ اگر آپ دنیا کو نظامِ اسلامی کے قبول کرنے کی دعوت دیتے ہیں تو پہلے ضروری ہے کہ آپ خود اس نظام کا ایک اعلیٰ نمونہ بن کر دنیا کے سامنے آئیں۔ علم میں۔ عمل میں۔ اخلاق و عادات میں۔ معاملات و خصوصیات میں آپ کی سوسائٹی، ایک انسانی آئینہ سوسائٹی ہونی چاہئے اگر آپ خود اس پر عمل یہ نہیں ہیں تو دوسروں پر آپ کی دعوت کا یہ خاک تر ہو سکتا ہے؟ پس تین سوالات ہیں جن پر ہر شخص کو بار بار غور کرنا چاہئے۔

(۱) وہ سلمان کیوں ہے؟ اور اسلام کو ہی حق کیوں سمجھتا ہے؟

(۲) سلمان کی زندگی کا نصب العین کیا ہے؟ کیا اس نصب العین کو سامنے رکھے بغیر کسی سلمان

کی زندگی حقیقی اسلامی زندگی ہو سکتی ہے؟

(۳) وہ نصب العین کس طرح حاصل ہو سکتا ہے؟ اب تک اس نے، اس کے لئے کیا کچھ کیا ہے؟

اور اب اسے کیا کرنا چاہئے؟

ذوالقرنین اور سد سکندری

جناب مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی

(۳)

برہان ماہ اگست میں یاجوج و ماجوج کے متعلق جس قدر بحث کی جا چکی ہے اس کا خلاصہ

یہ ہے کہ وہ کوئی عجیب الخلق مخلوق نہیں ہیں بلکہ دنیا و انسانی کی عام آبادی کی طرح وہ بھی حضرت نوح (علیہ السلام) کی ذریت میں سے ہیں۔ اور یہ کہ یاجوج و ماجوج منگولیا (تاتار) کے ان وحشی قبائل کو کہا جاتا رہا ہے جو یورپ اور روس کی اقوام کے منبع و نشا ہیں اور چونکہ ان کی ہمایہ قوم ان قبائل میں سے دو بڑے قبیلوں کو موگ اور یوچی کہتی تھی اس لئے یونانیوں نے ان کی تقلید میں ان کو میگ یا میگاک اور یوگاگ کہا اور عبرانی اور عربی میں تصوف کر کے ان کو یاجوج و ماجوج سے یاد کیا گیا۔

اب ان تاریخی حقائق کی تائید میں عرب مورخین اور محقق مفسرین و محدثین کی تحقیق بھی قابل مطالعہ ہے تاکہ گزشتہ سطور میں جو کچھ لکھا گیا اس کی تصویب ہو سکے۔

حافظ عماد الدین بن کثیرؒ اپنی تاریخ میں تصریح فرماتے ہیں۔

و یافت ابوالترك فجاجوح و اور یافت تاتاریوں کا نسلی باپ ہے پس یاجوج و

جاجوح طائفۃ من الترك و ہم ماجوج تاتاریوں ہی کی ایک شاخ ہیں اور یہ منگول

مغول المخول و ہم اشد ہائما کے قبائل کے منگولی ہیں اور دوسرے تاتاریوں کے

و اکثر فسادا من هؤلاء۔ مقابلہ میں بہت زیادہ طاقتور اور بہت زیادہ فساد

الہدایہ و نہایت جلد منہ و رلوٹ مار مچانے والے ہیں۔

اسی تفسیر میں بھی اسی کی تائید فرماتے ہوئے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ قبائل یا فث بن نوح کی نسل سے ہیں اور ان کا مولد و مبعث سنگو یا کاوی علاقہ ہے جہاں سے قوموں کے طوفان اٹھے اور ٹھکر پورپ وغیرہ میں جا رہے ہیں۔

اور بن ثنیہ نے کابل میں بہت گریہ کیا ہے۔

وہ احتساف الا نوال یہہ و احیجہ
 یجوت و ما جوت کے متعلق مختلف اقوال ہیں اور جمیع
 انہم یوع من التریک لہم شوکتہ
 قوں ہے کہ وہ تاریخوں ہی میں سے ایک قسم کی تاری
 وفیہم شتروہم کشیرون وکاتوا
 میں وہ بہت طاقتور ہیں اور ان میں شرو فساد کا مادہ
 یفسدون یہ یحاورہم من
 بہت ہے اور وہ بہت بڑی تعداد رکھتے ہیں، و قریب
 الارض و خرابون ماقدر و اعیہ
 جو کہ زمین میں فساد پھیلاتے وڑہی بستی پر ہوا جاتے
 من البلاد دیودون من یعرب
 اس کو بربذکر ڈالتے تھے اور پڑوسیوں کو بربذہنچاتے
 منہم لہم - جلد ۱ ص ۲۵
 رہتے تھے۔

اور سید محمود، نویسی، روح المعانی میں لکھتے ہیں۔

ان یا حور و ما حور قسطن من
 ولد یا فث بن نوح علیہ السلام و بہ
 جرم و عیب بن منبہ و غیرہ و اعتمدہ
 کنیر من المتأخرین - جلد ۱ ص ۲۵
 کی بھی رائے ہے۔

اور آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں۔

وفی کلام بعضہم ان التریک منہم لما
 اخرجہ ابن حریروان مردویہ من طریق
 و بعض کہتے ہیں کہ ترک (تاری) ان ہی میں
 کہیں جیسا کہ ابن جریر و ابن مردویہ نے سنہ

السندی من اثر یونی اندرک سترہ من
 ساریا یاجوج وما جوج لجزء ۳
 وفی رواہ عبد الرزاق عن قتادہ ان
 یاجوج وما جوج ثمان وعشرون
 قبیلۃ۔ جلد ۱۶ ص ۳۱۱
 قبائل کا مجموعہ ہیں۔

اس کے علاوہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں یاجوج و ماجوج سے متعلق جو کچھ نقل فرمایا ہے وہ بھی نقول بالاک ہی تاکید کرتا ہے۔ اور علامہ طنطاوی اپنی تفسیر خواہر القرآن میں لکھتے ہیں۔
 یاجوج و ماجوج اپنی اصل کے سب سے یافت بن نوح کی اولاد میں سے ہیں اور یہ نام غلط
 "ایجن ان" سے ماخوذ ہیں جس کے معنی آگ کے شعلہ اور شرارہ کے ہیں گویا ان کی شدت اور کثرت
 کی طرف اشارہ ہے اور بعض ہل کمین نے ان کی اصل پر بحث کرنے ہوئے یہ کہا ہے کہ مغلوں
 (منگولیوں) ورتاریوں کا سلسلہ نسب یک شخص ترک نامی پر پہنچتا ہے وہی شخص ہے جس کو
 بولفزار ماجوج کہتا ہے۔

پس اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یاجوج و ماجوج سے مرد منگولین ورتاری قبائل ہی ہیں۔ ان قبائل
 کا سلسلہ نسب ان کے تباری کنارت سے شروع ہو کر آج کے چین سے ہوتا ہوا عظیم منگول شاہی تک پہنچا ہے
 اور غالی جانب پاکستان کے علاقہ تک پہنچا ہوا ہے۔ فاکتہ اخلاصاً ورنہ منگولیہ کی تہذیب والا خلق
 اور رسائل اخوان صفایاں سب نے ہی کہا ہے کہ یہی قبائل یاجوج و ماجوج کہلاتے ہیں۔
 گذشتہ بحث میں یہ بھی کہا گیا تھا کہ منگولیا کا استیلاء کے یہ قبائل جب تک اپنے مرکز میں رہتے
 ہیں یاجوج و ماجوج کہلاتے ہیں اور جب وہاں سے نکل کر کہیں بس جاتے اور صدیوں بعد متمدن ہو جاتے
 ہیں تو پھر وہ اس نام کو بھل دیتے ہیں ورنہ دوسرے بھی ان کو اس وحشیانہ تہذیب سے یاد نہیں کرتے کیونکہ

پھر یہ اپنے مرکز سے اس قدر اجنبی ہو جاتے ہیں کہ مرکز کے وحشی قبائل ان کو بھی اپنا حریف بنا لیتے اور ان پر غارتگری کرتے رہتے ہیں اور یہی ہم نسل مرکزی وحشی قبائل سے اُسی طرح خوف کھانے لگتے ہیں جس طرح دوسرے قبائل۔ چنانچہ اس مسئلہ کی تائید و توثیق علامہ الدین ابن کثیر کی اس عبارت سے بھی ہوتی ہے۔ تحریر فرماتے ہیں۔

”حتی اذا بنو بن السدین و ہما جیلاد
متناو حان بینہما تغرة یخرج منها
یا جوج و ما حوج علی بلادہما فیکون
فیہا فساد و یھلکون الحرث و النسل
سویں سے مراد وہ دو پہاڑ ہیں جو ایک دوسرے
کے مقابل ہیں ورنہ کے درمیان تنگاف ہے
اسی تنگاف یہ جوج و جوج ترکوں کو شہروں
پر پڑتے اور ان میں فساد مچا دیتے اور کھنیروں اور
نسلوں کو ہرک اور پرہیزگار ڈالتے تھے۔“

(تفسیر جلد ۳ ص ۱۱۱ ج ۱۲)

یعنی یہ جوج و جوج بھی اگرچہ منگولی (تاتاری) ہیں مگر پہاڑوں کے ورے ہوتے تھے۔ یہی قبائل اپنی
مرکز سے ہٹ کر آباد ہو گئے تھے اور تمدن بن گئے تھے۔ ہم نسل ہونے کے باوجود دونوں میں اس قدر
تفاوت ہو گیا کہ ایک دوسرے سے نا آشنا بلکہ حریف بن گئے اور ایک ظالم کہلائے اور دوسرے مظلوم۔
اور نہ ہی قبائل نے ذوالقرنین سے سد بنانے کی فرمائش کی۔

اور بعض عرب مورخین نے تو ترک کی وجہ تسمیہ ہی یہ بیان کر دی کہ یہ وہ قبائل ہیں جو باجوج
و باجوج کے ہم نسل ہونے کے باوجود سد سے ورے آباد تھے اور اس لئے جب ذوالقرنین نے سد قائم
کی تو چونکہ ان کو اس میں شامل نہیں کیا تو اس چوڑے دیسے جانے کی وجہ سے ”ترک“ کہلائے۔
یہ وجہ تسمیہ اگرچہ ایک طیف تاہم اس امر کا ثبوت ضرور ہم پہنچتی ہے کہ تمدن قبائل تمدن و حضارت کے
بعد اپنے ہم نسل مرکزی قبائل سے اجنبی ہو جاتے تھے ورنہ باجوج و باجوج نہیں کہلاتے تھے۔

اور لفظ یا جوج و ماجوج صرف ان ہی قبائل کیلئے مخصوص ہو گئے ہیں جو اپنے مرکز میں سبق کی طرح ہنوز وحشت، بربریت اور درندگی کے ساتھ وابستہ ہیں۔

سید | ماجوج و ماجوج کے اس تعبیر کے بعد دوسرا مسئلہ سید کا سامنے آتا ہے یعنی وہ "سید" کس صنف سے ہے جو دو تقریباً نے یا جوج و ماجوج کے فتنہ و فساد کو روکنے کیلئے بنائی اور جس کا ذکر قرآن مجید میں کیا گیا ہے۔

تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ یا جوج و ماجوج کی تاخت و تاراج اور فساد کا دائرہ اس قدر وسیع تھا کہ ایک طرف کاشیہ کے نیچے بسنے والے ان کے ظلم و ستم کے نشان لگاتے تھے تو دوسری جانب تبت اور چین کے باشندے بھی ان کی شمالی دستبرد سے محفوظ نہ تھے۔

اس لئے صاف ایک ہی غرض کے لئے یعنی قبائل یا جوج و ماجوج کے شر و فساد و بربادی سے بچنے کے لئے مختلف تاریخی زمانوں میں متعدد "سید" تمیہ کی گئیں۔ ان میں سے ایک "سید" وہ ہے جو "دیور چین" کے نام سے مشہور ہے یہ دیوار تقریباً ایک ہزار میل طویل ہے۔ اس دیوار کو مشہور تگودہ کہتے ہیں اور ترکی میں اس کا نام بوقورقہ ہے۔

دوسری "سید" وسط ایشیا میں بخارا اور ترمذ کے قریب واقع ہے۔ اور اس کے محل وقوع کا نام در بند ہے یہ سید مشہور مغل بادشاہ تیمور لنگ کے زمانہ میں موجود تھی اور شاہ روم کے ندیم خاص سید برج جرمی نے بھی اس کا ذکر اپنی کتاب میں کیا ہے اور اندلس کے بادشاہ کشتیل کے قاصد کلائیچو نے بھی اپنے سفر نامہ میں کیا ہے۔ سنہ ۱۱۸۱ میں اپنے بادشاہ کا سفیر ہو کر جب تیمور صاحبقان کی خدمت میں حاضر ہوا ہے تو اس جگہ سے گزر رہا تھا کہ باب الحدید کی "سید" موصول کے اس راستہ پر ہے جو سمرقند اور ہندوستان کے درمیان واقع ہے۔ ۱۱۸۱

تیسری "سید" رومی علاقہ داغستان میں واقع ہے یہ بھی در بند اور باب "طوبوب" کے نام سے

مشہور ہے۔ اور بعض مورخین اس کو اباب بھی لکھ دیتے ہیں۔ یا قوت حموی نے معجم البلدان میں درسی نے جغرافیہ میں اور بستانی نے دائرۃ المعارف میں اس کے حالات کو بہت تفصیل کے ساتھ لکھا ہے اور ان سب کا خلاصہ یہ ہے۔

دوغستان میں درہند ایک روستی شہر ہے۔ یہ شہر بحر خزر (کاسپین) کے کنارہ واقع ہے اس کا عرض البلد ۴۰۔ ۴۱ شمال و طوں البلد ۵۱۔ ۵۸ شرق ہے۔ اور اس کو درہند، لوشیروان بھی کہتے ہیں اور بابا، اباب کے نام سے بہت مشہور ہے۔ اور اس کے اطراف و جوانب کو قدیم زمانہ سے رز گئے ہوئے ہے ان کو قدیم مورخین اباب ابانیہ کہتے تھے ہیں اور اب یہ خستہ حالت میں ہے اور اس کو اباب الکھدیر اسلئے کہتے ہیں کہ اس کی سڑکی دیواروں میں لوبہ کے بڑے بڑے پتھر لگے ہوئے تھے۔

اور جب اسی باب اباب سے مغرب کی جانب کا کیشیا کے اندرونی حصوں میں بڑھتے ہیں تو ایک درہ ملتا ہے جو درہ داریاں کے نام سے مشہور ہے اور یہ کا کیشیا کے بہت بلند حصوں سے گزرا ہے۔ یہاں ایک چوٹی سبز ہے جو قفقاز یا جبل قوتایا یا جبل قوقاف کی سڑ کہلاتی ہے اور یہ سڑ دو پہاڑوں کے درمیان بنائی گئی ہے بستانی اس کے متعلق لکھتا ہے۔

اور اسی کے قریب ایک اور سڑ ہے جو غربی جانب بڑھتی چلی گئی ہے غالباً اس کو اہل فارس نے شمالی برہوں سے حفاظت کی خاطر بنایا ہوگا کیونکہ اس کے بنی کا صحیح حال نہیں معلوم ہو سکا بعض نے اس کی نسبت سکندریہ کی جانب کردی۔ اور بعض نے کسری و نوشیرواں کی جانب اور یا قوت کہتا ہے کہ یہ تانب پگھلا کر اس سے تیار کی گئی ہے۔

اور انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں بھی درہند کے مقالہ میں اس آہنی دیوار کا حال قریب قریب اسی کے بیان کیا گیا ہے۔

سہ دائرۃ المعارف ۲۵۲ و معجم البلدان ۲۵۱۔ سہ دائرۃ المعارف ۲۵۲۔ سہ نواب پریس طبعہ لفظ (درہند) ملتا۔

چونکہ یہ سب دیواریں شمال ہی میں بنائی گئی ہیں اور ایک ہی ضرورت کیسے بنائی گئی ہیں اسلئے ذوالقرنین کی بنائی ہوئی سڑک کے تحت اشکال پیدا ہو گیا ہے اور اسی سبب مورخین میں اس مقام پر سخت اختلاف پاتے ہیں۔ اور اس اختلاف نے ایک دلچسپ صورت اختیار کر لی ہے جبکہ درہند کے نام سے دو مقامات کا ذکر آتا ہے اور دونوں مقامات میں سدا دیوار بھی موجود ہے اور غرض بنا رہی ایک ہی نظر آتی ہے۔

چنانچہ دیوار چین کو چھوڑ کر باقی تین دیواروں کے متعلق قابل بحث یہ بات ہے کہ ذوالقرنین کی سدا ان تینوں میں سے کون سی ہے اور اس سلسلہ میں جس درہند کا ذکر آتا ہے وہ کون سا ہے؟ مورخین عرب میں سے سعودی قزوینی اصطخری یا قوت سب اسی درہند کا ذکر کر رہے ہیں جو بحر خزر پر واقع ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اس شہر میں داخل ہونے سے پہلے بھی دیوار ملتی ہے اور شہر کے بعد بھی دیوار ہے۔ اگرچہ ایک دیوار چھوٹی ہے اور دوسری بڑی مگر شہر سدا دیواروں سے گھرا ہوا ہے اور برہان کے لئے یہ مقام خاص ہیئت رکھتا ہے اور دیوار سے پرے بسنے والے قبائل کی زد سے بچاتا ہے البتہ ابو الفداء اور بعض اس سے ناقل مورخین کو غلطی ہو گئی کہ انھوں نے بخارا و ترند کے قریب درہند کو اور بحر خزر کے قریب درہند کو ایک سمجھ کر ایک کے حالات کو دوسرے کے ساتھ ضبط کر دیا ہے۔ مگر اسی نے دونوں کی جغرافیائی حالت کو مفصل اور جدا جدا بیان کر کے اس ضبط کو دور کیا، اور اصل حقیقت کو بخوبی واضح کر دیا ہے۔

”تاہم اس کے باوجود حال کے بعض اہل قلم کو اس پر اصرار ہے کہ سدا ذوالقرنین ”یا“ سدا سکندری“ کے سلسلہ میں جس ”سدا“ کا ذکر آتا ہے اس سے بحر خزر یا بحر قزوین کا درہند مراد نہیں ہے بلکہ بخارا و ترند کے قریب جو درہند حصار کے علاقہ میں واقع ہے وہ مراد ہے یہ

۱۰ صدق ۸ اراگست مضمون ”سدا سکندری“

بہ حال یہ مورخین بجز خزا اور کاکیشیا کے علاقہ در بند (باب بابوب) کی دیوار کے متعلق یہ گمان کرتے ہیں کہ خزان عزیز میں سدا ذکر ہے و دیہی ہے مگر یہ تصریح کرتے ہیں کہ کوئی اس کو سدا سکندری کہتا ہے، و کوئی سدا نوشیہ وانی۔ در در بند کے متعلق جب بھی مورخین کو غلط ہو جاتا ہے تو کوئی نہ کوئی محقق اس کو دور کر کے یہ وضع کر دیتا ہے کہ "سدا ذواتقرین" کا تعلق اس در بند سے ہے جو کاکیشیا میں بجز خزا کے کنارہ واقع ہے اس در بند سے نہیں ہے جو بخارا اور ترند کے قریب واقع ہے۔
چنانچہ وہ بت کہتے ہیں۔

قدان عزیز میں جو زمین ستین، تیبہ تو سدرین سے مراد "جلین" ہے یعنی دو پہاڑ کے درمیان سدا کی گئی پہاڑی یہ دونوں چوٹیاں بہت بلند ہیں اور ان کے پیچھے بھی آبا دیاں ہیں ورنہ کے سامنے بھی درہ دونوں مشولین سرزمین کے اس سخی کنارہ پر واقع ہیں جو ترمینہ اور ذریجان کے متصل ہے۔ لہ
اور علامہ ہروی فرماتے ہیں۔

یہ دو پہاڑ کہ جن کے درمیان ذواتقرین کی سدا قائم ہے تاتاری قبائل کے دسے واقع ہیں (گو یہ سدا ان کو اس جانب آئی ہے، کہے کیسے بنائی گئی ہے) لہ
اور امام رازی تحریر فرماتے ہیں۔

زیادہ صاف بات یہ ہے کہ ان دو پہاڑوں کا جار وقوع جانب شمال میں ہے اور (تیمیں میں) بعض نے کہا ہے کہ وہ دو پہاڑ ترمینہ اور ذریجان کے درمیان واقع ہیں اور بعض نے کہا کہ تاتاری قبائل کی سرزمین کا جو سخی کنارہ ہے وہاں واقع ہیں۔

اور طبری نے اپنی تاریخ میں بیان کیا ہے کہ شاہ ذریجان نے جبکہ وہ اس کو فتح کر چکا تھا ایک

شخص کو خزر (بحر قزوین) کے طرف سے بڈیا کہ وہ صاحب ذریعہ بن کو بالٹا فہم کے حوت
سنے سے سنے تا کہ وہ پہلوں کے درمیان یک بندہ ہے اور اس کے اس جانب بہت بڑی
خندق ہے جو نہایت گہری ہے۔

ور بن خرداد نے کتاب اس ملک و املاک میں بیان کیا ہے کہ واثق بن احمد نے ایک خواب دیکھا تھا
کہ گویا میں نے اس بندہ کو کھوں ڈالا ہے اس خواب کی بنا پر اس نے اپنے بعض عمال کو اس کی
تحقیق کیلئے بھیجا کہ وہ اس کا معائنہ کریں سو یہ لوگ باب باب و بستان آگے بڑھے اور ٹھیک بندہ
کے مقام پر پہنچ گئے۔ انہوں نے واثق بن احمد سے آگے بیان کیا کہ یہ بندہ ہے کے ٹکڑوں سے بنائی
گئی ہے جس میں لکھا ہوتا تھا کہ اس کا تعلق ہے درودہ مفضل ہے یہ صاحب انسان وہاں سے
وہاں ہوتا ہے تو رہتا ہے اس کو یہ چیل میدانوں میں پہنچاتے ہیں جو قند کے ٹکڑوں میں واقع ہیں
یورین بیرونی کہتے ہیں کہ اس تعارف کا مقتضایہ ہو کہ وہ زمین کے ریح شمالی مغربی میں واقع ہے
اور یہ محمود، کسی روح معانی میں کہتے ہیں۔

یہ دو بہادر بن سعید جہت شامی میں واقع ہیں اور کتاب خزائن علیہ السلام میں جو ج کے تعلق
جو یہ لکھا ہے کہ وہ شمال کی جانب سے آخری دنوں میں آئیں گے اس سے بھی یہی مراد ہے اور کتاب
چینی کا میدان بھی سی جانب ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اس سے آرمینیا اور ذریعہ بن کے ہاں مراد
ہیں اور قاضی بضاوی کی رائے بھی یہی ہے اور بعض نے تو یہ ملک کہہ دیا کہ حضرت عبداللہ بن
عباس سے بھی یہ روایت ہے مگر اس قول کا تعاقب کیا گیا ہے اور اسکی صحت میں کلام ہے۔

ان اقوال سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ان حضرات کے نزدیک اس کا مصداق باب باب و بستان (در بند
بحر قزوین) ہے، مگر ان ہی مورخین کے نزدیک اس کا بانی کسی دور و دور پر ہے۔

اور حضرت ست ذیل مد سید محمد انور شاہ کشمیری (نور اللہ مرقدہ) عقیقۃ الاسلام میں تحریر فرماتے ہیں۔

قد آب عزیز نے دو ائمہ میں کے تیسرے سغدی جہت کا ذکر نہیں کیا اور قرینہ یہ بتا رہا ہے کہ وہ شمال کی جانب تھا اور اسی جانب اس کی سڑ ہے جو قفقاز کے پہاڑوں کے درمیان واقع ہے۔۔۔

..... اور جس غرض کیلئے روز القہر میں

سہیلی بھی اسی غرض کیلئے، ورنہ شاہوں نے بھی سہ تعمیر کی ہیں۔ مثلاً جینیوں نے دیو رحمن

بنائی جس کو منگولین انگوہ، وزیرک، بوقرقہ کہتے ہیں صاحبِ نارغ التواریخ نے، سکا مفصل ذکر کیا ہے

اور اسی طرح بعض عجمی بادشاہوں نے درہند (باب المواب) کی مد تعمیر کی اور سی طرح ۱۰۰

سَدّ بھی ہیں جو شمال ہی کی جانب ہیں۔ ۱۷

اور نہ یکلو پیڈ یا آف سلام میں کاکیشیا کے علاوہ قریب بحر قزوین کے کنارہ واقع در بند (بابا بابا)

کے متعلق جو مقالہ ہے اس میں تحریر ہے۔

یہاں جو دیوار ہے اس کو نیز گردا دل نے دوبارہ صاف کیا اور اس کی مرمت کرائی، اس

دیوار کو سکندر اعظم کی جانب منسوب کیا جاتا ہے۔ ۵۰

اور دوسری جگہ بحر خزر کے متعلق تحریر ہے۔

رسالہ خون مصفا میں جو کہ یہ جہج و جہج کا ذکر آیا تو اس سے مراد بکر کا پسین یعنی بکر خزر ہے۔ ۴۵

پس عرب مورخین، محدثین، مفسرین، اور محققین تاریخ کے ان حوالہ جات سے چند مورتا بہت

ہوئے ہیں۔

(۱) کوئی ایک مورخ بھی یہ صراحت نہیں کرتا کہ درہند قلعہ حصار کی سیدہ سکندری ہے

سنة مخضرة عقيدة اسلام في حيرة عيسى عليه السلام سنة ١٩٩٠ - سنة جلد اول ض ٩٣

۱۱۴ بحث یا جوج و ما جوج۔

(۲) ابوالفدا اور بعض مورخین کو در بند کے متعلق یہ خلط ہو گیا ہے کہ وہ بحر قزون والے در بند کا ذکر شروع کرتے ہیں اور پھر تریز و بنجر والے در بند (حصار) کے ساتھ اس کو ملا دیتے ہیں اور دونوں کے درمیان امتیاز کرنے سے قاصر رہے ہیں

(۳) باقی تمام محققین، مورخین ہوں یا محدثین و مفسرین امتیاز کے ساتھ یہ تصریح کر رہے ہیں کہ جو سدہ سدر سکندری کے نام سے مشہور ہے وہ وہی ہے جو بحر قزون کے قریب در بند (باب الابواب) میں واقع ہے۔

چنانچہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا اور انسائیکلو پیڈیا آف اسلام اور دائرۃ المعارف بستانی میں بھی جو کہ جدید و قدیم تحقیق کا ذخیرہ ہیں) یہی ہے۔ حتیٰ کہ برٹانیکا جلد ۱۳ ص ۵۲ طبع یا زبد ہم میں جو در بند ضلع حصار کا مختصر حال بیان کیا ہے اس میں بھی اس سد کو سدر سکندری نہیں بتایا بلکہ اس کے برعکس بحر قزون والے در بند کی سد کے متعلق یہ کہا ہے کہ اس کی نسبت سکندر کی جانب کی جاتی ہے اور اس لئے "سدر سکندری" کے نام سے مشہور ہے۔

(۴) دہب بن مقبہ، ابو حیان اندلسی، صاحب تاریخ التوارخ (جو ایران کا درباری مورخ ہے) بستانی، اور حضرت علامہ سید محمد انور شاہ نے در بند بحر قزون کے متعلق یہ توجہ دلائی ہے کہ سد ذوالقرنین اس در بند "بحر قزون" کی سد نہیں ہے بلکہ اس سے بھی دو قفقاز کے آخری کنارہ پر پہاڑوں کے درمیان واقع ہے چنانچہ مولانا ابوالکلام نے اپنی تفسیر میں اس کو درہ داریاں کے نام سے ذکر کیا ہے۔ اب ان چاروں باتوں سے تھوڑی دیر کیلئے قطع نظر کر لیجئے اور اس سلسلہ میں بھی سابق کی طرح قرآن عزیز ہی کو حکم بنائیے تاکہ معاملہ واضح سے واضح تر ہو جائے۔

"سد ذوالقرنین" کے متعلق قرآن عزیز نے دو باتیں صاف صاف بیان کی ہیں، ایک یہ کہ وہ "سد" دو پہاڑوں کے درمیان تعمیر کی گئی ہے اور اس نے پہاڑوں کے درمیان اس "درہ" کو

بند کر دیا ہے جہاں سے ہو کر یا جوج و ماجوج کے بننے والوں کو تنگ کرتے تھے: حتیٰ
 اذا بلغ بین السدین (ای بین الجبلین) وحد من دونهما قوماً لا یکادون یفقهون قولا
 ق لواءا ذوالقرنین ان یا جوج و ماجوج مفسدون فی الارض: یہاں تک کہ جب ذوالقرنین دو
 پہاڑوں کے درمیان پہنچا تو ان دونوں کے س طرف یک ایسی قوم کو پایا جن کی بات وہ پوری
 طرح نہیں سمجھتا تھا وہ کہنے لگے اے ذوالقرنین بلاشبہ یا جوج و ماجوج اس سرزمین میں فساد
 مچاتے ہیں۔

دوسرے یہ کہ وہ سہ چوٹے یا اینٹ گارے سے نہیں بنائی گئی بلکہ لوہے کے ٹکڑوں سے
 تیار کی گئی ہے جس میں تانبہ گھلا ہوا شامل کیا گیا تھا: اجعل بینکم وسیعہ مردما اتونی زیر الحن بد
 حتی اذا سادی بین الصدفین قل الفخوا حتی اذا جعلہ نارا قال اتونی افرغ علیہ فطرا
 میں تہرے درن کے (یا جوج و ماجوج کے) درمیان ایک موٹی دیوار قائم کر دوں گا، تم میرے پاس
 لوہے کے ٹکڑے لا کر دو یہاں تک کہ پہاڑ کی دونوں پہلوں (چوٹیوں) کے درمیان جب دیوار کو
 برابر کر دیا تو اس نے کہا کہ دھونک کر اس کو آگ کر دیا کہا لاؤ میرے پاس
 گھٹلا ہوا تانبہ کہ اس پر ڈالوں۔

قرآن عزیز کی بتائی ہوئی ان دونوں صفات کو سامنے رکھ کر اب ہم کو دیکھنا چاہئے
 کہ بغیر کسی تاویل کے ان کا مصداق کونسی شے ہو سکتی ہے۔ اور کس حد پر یہ صفات ٹھیک
 ٹھیک صادق آتی ہیں۔

(باقی آئندہ)

سہ سید کی تفسیر ہے۔

مسئلہ زبان اور ہندستان

(شرعی نقطہ نظر سے)

جناب مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند

مالک الملک نے اپنی وسیع قدرت اور محکم صنعت انسانی زندگی کی ہر حقیقت و معنویت کے مقابلہ میں جس طرح عام بدنی حرکات (یعنی اعمال) وضع فرمائے ہیں جن سے پوشیدہ حقائق کی حسی صورتیں نمایاں ہوتی ہیں اسی طرح ان کی ترجمانی کے لئے سنی حرکات (یعنی اقوال) بھی رکھے ہیں جن سے ان کی علمی صورتیں قائم ہو کر انھیں دائمی اور متعدی بنادیتی ہیں۔ گویا روح کو کیفیات کا حامل بنایا، بدن کو اعمال کا اور زبان کو اظہار و بیان کا۔ پس روح کی کیفیات جب ظہور کے لئے بیتاب ہوتی ہیں تو میدانِ عمل میں آجاتی ہیں اور جب متعدی ہونے کے لئے تڑپتی ہیں لغت اور زبان پر جلوہ افروز ہوتی ہیں۔ اور اس طرح یہ کیفیات و اعمال جو شخصی اور ذاتی ہوتے ہیں لغت کے ذریعہ ہمہ گیر اور وسعت پذیر ہو جاتے ہیں۔ اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ لغت یا زبان زندگی کا کوئی جزوی شعبہ نہیں بلکہ پوری زندگی کا ایک متوازی پہلو ہے یعنی انسان کی پوری زندگی ایک دفعہ کیفیاتی ہے جو باطن محض ہے پھر وہی پوری زندگی عملی ہے جو ظاہر محض ہے اور پھر وہی ساری زندگی قولی بھی ہے جو اس ظاہر و باطن کو شائع اور سمجھ گئی کر دیتی ہے۔ اس لئے لغت انسان کی پوری زندگی پر اس طرح حاوی اور شامل ہے کہ اُسے زندگی کا پہلو نہیں بلکہ خود ایک مستقل زندگی کہا جاسکتا ہے۔

عہدِ است کا اقرار اس حسی حقیقت کو شرعی رنگ میں دیکھنا ہو تو عہدِ است پر ایک گہری نظر

ڈال کر دیکھئے کہ حق تعالیٰ نے یوم الست یعنی انسانی ازل میں آدم اور ن کی ساری ذریعہ کو اپنے سامنے کھڑا کیا اور اپنے جمال و جلال کی کوئی جھلک عیاں ان کے سامنے بے نقاب کر کے ان کی ارواح میں عشق و محبت کی کیفیت پیوست کر دیں جیسا کہ اس موضع قرب میں صیغہ خطاب اَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ اور حدیث کے حفظ عیاں و ربین ید یہ سے مواجہہ اور مشافہہ کا اندازہ ہوتا ہے رشاد ربانی ہے۔

واذا اخذ ربك من بني آدم
اور جبکہ آپ کے رب نے اولاد آدم کی پشت سرائی
من ظهورهم ذریتهم
اولاد کو نکالا اور ان سے ان ہی کے متعلق اقرار لیا کہ کیا
اشهدهم على انفسهم الست
میں تھا، رب نہیں ہوں؟ سب نے جواب دیا کہ کیوں
بربکم قالوا بلى شهدنا۔
نہیں! ہم گواہ بنتے ہیں۔

ادھر حضرت بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رشاد فرمایا
احذاسه الميثاق من ظهر آدم
انہ سے اقرار لیا، آدم کی پشت سے (اولاد کو نکال کر)
بنعماں یعنی عروہ فاخرج من
وہی نعمان یعنی میدان معرفت میں پس ان کی کمر سے
صبيك ذرية ذرأها ثمهم
ساری وہ اولاد نکال لی جسے پیدا کیا تھا پھر انہیں اپنے
سامنے پھیندیا پھر ان سے کلام کیا ان کے سامنے کہا کہ
كلمهم قبل الست بربكم
کی میں تھا، رب نہیں ہوں؟ سب نے جواب دیا کہ کیوں
قالوا بلى شهدنا۔
نہیں! ہم سب گواہ بنتے ہیں۔

اس مواجہت سے انسانوں کی اندرونی کیفیاتی زندگی قائم ہوئی وہ اللہ کے جمال کے بھی شیدائی ہو گئے اور بقدر مواجہہ باہم بھی ایک دوسرے کی نسبت عشق و محبت کے جذبات قائم ہو گئے پھر حق تعالیٰ نے اپنی ربوبیت کا ان سے قرر لیا جس سے قنوب کے عقائدات اور

بصورت عقدان کے مستحکم کئے جانے کی بنیاد پڑی یہ انسان کی باطنی زندگی کا آغاز تھا۔

پھر جبکہ حضرت ابوبشیر کو دنیا میں بھیجا جانے لگا تو ان پر عملی زندگی بھی لازم کی گئی جس کا پروانہ اتباع ہدی کے عنوان سے انھیں دیدیا گیا۔ بہت عملی زندگی کی اساس قائم ہوئی اور فرائض

قلنا اهبطوا منها جميعا فداً ہمارے کہا یہ سب تم سب، ندیں اگر آئے نہ ہے

يا تينكم مني هدى فمن پاس میری جانب سے ہدایت پس جو شخص میری

تبع ہدی فلا خوف عہم ہدایت کا پیرو ہو تو اس پر نہ کوئی خوف طاری

ولا هم محزون۔ ہوگا اور نہ وہ غمگین ہوں گے۔

مگر ابھی تک یہ باطنی اور ظاہری زندگی محض شخصی اور ذاتی تھی جس کے نوار ہر فرد انسان میں بقدر استعداد و ظرف الگ الگ تھے کہ نہ یک کے کیفیاتی مقام کی دوسرے کو اطلاع تھی اور نہ ایک کی کسی اعلیٰ حالت سے دوسرا استفادہ کر سکتا تھا۔ درس سے ان رسوم و سیر میں کوئی اجتماعی شان نہ تھی کہ فادہ و استفادہ کا دروازہ کھلے۔

انسانی تہذیب میں جب انسانی پوزیشن اور منہسی حیثیت یعنی عہدہ نیابت و خلافت الہی دینیہ کا نیکو لغت کی اہمیت وقت آیا جس کا مقصد انسانوں کی اجتماعیت، باہمی تعاون و تناسر و فادہ و استفادہ تھا تو اس کے لئے یہ انک کی کیفیاتی اور عملی زندگی کافی نہیں سمجھی گئی (ورنہ ہر ایک جو کیفیات باطن اور عبادت ظاہر میں انسان سے آگے تھے خلیفہ الہی بنا دیتے جت بلکہ اس لغت و زبان اور قول و افادہ کی زندگی کو سامنے لایا گیا جو باطنی کیفیات اور حسی اعمال کی ترجمانی کر سکے اور ایک کے کمالات سے دوسروں کے لئے منتفع ہونے کا موقع بہم پہنچائے۔ چنانچہ آدم علیہ السلام کو سب سے پہلے علم نعت اور آسمان و خواص سی کا دیایا اور ان کی امتیازی شان کے ساتھ کہ فرشتے بھی امتحان مقابلہ میں پیچھے رہ گئے اور اپنے عجز کو نہ چھپا سکے۔

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۚ قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ۚ قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَاءِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ الْغَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ۚ

اور آدم کو تمام چیزوں کے نام سکھائے پھر ان کو فرشتوں کے سامنے پیش کیا اور کہا کہ ان چیزوں کے نام بتاؤ اگر تم اپنے قول میں سچے ہو۔ فرشتوں نے کہا ہم تیری پاکی بیان کرتے ہیں۔ ہمیں اس سے زیادہ کچھ علم نہیں جو تو نے ہم کو بتا دیا ہے۔ بلاشبہ تو جاننے والا حکمت والا ہے۔ (پھر آدم سے) کہا اے آدم تو ان چیزوں کے نام بتا۔ پس جب آدم نے ان کے نام بت دیے (انہوں نے) کہا اے فرشتو کیا میں نے تم سے نہ کہا تھا کہ بلاشبہ میں آسمانوں اور زمین کے غیب کا داننا ہوں اور جو تم چھپاتے اور جو ظاہر کرتے ہو ان سب کا جاننے والا ہوں۔

اس سے صاف نمایاں ہے کہ حکومت و خلافت کا مسئلہ بھڑکتے ہی سرکاری زبان کا مسئلہ اس سے پہلے طے کیا گیا۔ کہ کوئی حکومت اپنے لٹریچر میں زبان کے بغیر مہم گیری پیدا نہیں کر سکتی۔ بہر حال انسانی ازل میں یہ تینوں مقامات کیفیت باطن عمل ظاہر اور قول لسان یعنی لغت انسان کو ودیعت کئے گئے اور ساتھ ہی طرز تفویض سے یہ بھی نمایاں کر دیا گیا کہ خلافت الہی کا معیار کیفیت و عمل نہیں بلکہ علم ہے جس کے بروئے کار لانے کا سب سے بڑا ذریعہ لغت اور زبان ہے اور اس سے حکومت و سلطنت کی بنیادیں زیادہ تر زبان ہی کے افادہ اور استفادہ پر ٹھہر سکتی ہیں۔

زبان و قومیت ایسی وجہ ہے کہ قوم کی زندگی میں لغت و زبان کا مسئلہ خاص اہمیت رکھتا ہے کہ قوموں کی قومیت حکومتوں کی تنفیذ و وسعت اور ملک کے مختلف تمدنوں کی ترویج و شاعت بہت حد تک ان کے لغت کے پھیلنے و پر موقوف ہے اسی لئے ہر قوم نے اپنی زبان کو اپنی قومیت کا زبردست شعار سمجھا ہے اور اس کے قائم رکھنے بلکہ پھیلانے کے لئے بڑی سے بڑی قربانی دینے سے بھی دریغ نہیں کیا۔

آج تنازعہ بنگالہ کے میدان میں زبان کا مسئلہ بقا و قومیت کا سب سے اہم رکن شمار کیا جا رہا ہے۔ ہندوستان کا ہندو ہندی کی ترویج کے لئے، عیسائی، انگلش کے لئے، ایرانی فارسی کیلئے، افغانی پشتو کے لئے، حجازی عربی کیلئے۔ ان میں سے ہر ایک قوم سمجھ چکی ہے کہ اس کی قومی روایات اس کا مخصوص تمدن و معاشرت اور بظاہر مختصر قومیت کا تحفظ صرف ان کی زبان کے بقا و تحفظ میں مضمر ہے۔

کیا ان کا یہ سمجھنا غلط ہے؟ نہیں۔ بلکہ یہ ایک مشاہدہ اور حسی حقیقت ہے کہ جب کوئی قوم کسی دوسری قوم کو اپنے میں مدغم کرنا اور بظاہر دیگر اسے فنا کرنا چاہتی ہے تو سب سے پہلے وہ اس قوم میں اپنا ختمہ رائج کرنے پر یورازدہ صرف کرتی ہے جس کا قدرتی نتیجہ چند دن بعد خود بخود یہ عمل آتا ہے کہ اس لغت کا اثر متاثر قوم کے اخلاق و عادات، روایات و مذہب و معاشرت پر پڑ جاتا ہے۔ جب یہ وہ کلیشہ متاثر قوم میں مدغم ہو کر سی کے اخلاق و عادات قبول کر لیتی ہے یہ کم، کم، کم اپنی مخصوص قومیت اور شجارت سے ریگنا نہ ہو کر ایک مخلوط قومیت پیدا کر لیتی ہے۔ بہرہ و صورت خود اس قوم کی اصل بنیاد منہم ہو کر اس کی اپنی قومیت فنا ہو جاتی ہے۔

تو اس لئے کہ عادت کسی قوم کی زبان پر عوم کے ساتھ عبور کرنا اور اس کے محاورات اور طریقہ ادارہ طرز تکلم کو سیکھنا بغیر اہل زبان کے احتیاط کے ممکن نہیں اور یہ ظاہر ہے کہ اس اختلاط و ارتباب کے

باعث اُن کے عام افکار و قول سے وہ بعد باقی نہیں رہ سکتا جو اب تک تھا بلکہ ایک گونہ نواست باہمی اور ان کے ہر کردار و گفتار سے قرب و رضا کی کیفیات پیدا ہو کر اُس قوم کی عام معاشرت کے ساتھ خود بخود شرکت پیدا ہو جاتی ہے پس زبان کی تعلیم کے ساتھ ساتھ معلمین کی ہمہ وقت محبت و مجاہدت ان کی مخصوص قومی روایات سے قرب اور اپنی قومی روایات سے بُعد پیدا کر دیتی ہے جو انجام کار اس متعلم قوم کو اسی معلم قوم میں مدغم کر دیتی ہے۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی لفاظ میں اس حقیقت کو یوں ارشاد فرمایا ہے۔

میں گندسواد قوم فہمو	جو شخص کسی قوم میں گھسکر رہتا ہو اسطرح (خ) کی جمعیت
مہمہ و من رضی عنہ	میں صاف کہے وہ اسی قوم میں سے ہو جائیگا اور جو شخص
قوم کان شربہ من	کسی قوم کے عمل سے رضی ہو گیا مثلاً اردو میں ہندی کو
عمدہ۔	افسوس (اور غلبہ سے) وہ اسی قوم کے عمل کا شریک

(کنز العمال جلد ۵ ص ۵۱۰ بحوالہ دہلی) سمجھا جائے گا۔ ۱۵

دوسری جگہ مزید تفصیل کے ساتھ ارشاد ہے۔

اذا رضی الرجل عن الرجل و جب کوئی شخص کسی شخص کے کام سے یا اس کی کسی خصلت

ہدیہ و ممتہ فانه مثله (کنز العمال ج ۵) و عاۃ سے راضی ہو گیا تو وہ بھی اسی جیسا ہے؛

زبان اور قومی پس جبکہ محض رعنائے کار سے شریک کار ہونے کا حکم لگا دیا گیا ہے تو چاہاں حقیقت عملی

روایات کا تحقق شرکت بھی کیجائے تو وہاں بالادلی شرک عمل کا حکم لگا یا جائے گا۔ پھر عدت اور تجربہ شاہد

ہے کہ ہر ایک قوم کی زبان اور اس کا لٹریچر صرف اسی کے تہذیب و تمدن کی ترجمانی کرتا ہے کہ وہ زبان

ان ہی اشار کی ترجمانی کے لئے منصوبہ طور پر ترقی ہے جو اس قوم میں مرزوبوم کی خصوصیات مذہبی روایات

اور اُس قوم کی مخصوص ذہنیات کے ماتحت رائج ہوتی ہیں۔ گویا ہر ایک قوم اپنی زبان کے ذریعہ اپنے ہی

احوال و کیفیات کا اظہار کرتی ہے نہ کہ دوسری اقوام کے حالات کا۔ متد اہل دیہات اپنے دیہاتی بول چال میں شہری حالات کی ترجمانی نہیں کریں گے بلکہ وہی اپنے بدوی مقامات ظاہر کریں گے۔ ان کے محاورات ضرب الامثال و رعام تشبیہات و استعارات کمیت کے ڈولوں موشیوں و رکھانس پھونس وغیرہ سے آگے نہیں گذر سکے کہ ان کی زبان انہی کے حالات کی ترجمانی کے لئے ہے اور وہ حالات بدوت ہی سے تعلق رکھتے ہیں نہ کہ حضارت و شہریت سے۔

اسی طرح ایک تمدن اور شہری قوم کا لٹریچر اپنے محاورات و تعبیرات کے لحاظ سے گھانس پھونس وغیرہ کے بجائے انجن، مشین، ریل، تار، سر، فلک، عمارات اور عام تمدنی ترقیات کا آئینہ وار ہوگا۔ گویا وہ تمام مادی ترقیات جو ن کے عمل نے سطح زمین پر مجسم کی ہیں ان کی زبان اور لغت انہی کی ترجمانی کرے گی جو چیز ان کی قومیت کے دائرہ میں موجود ہی نہیں اسکی ترجمانی اس لٹریچر میں کیے ہو سکتی ہے؟

یہ اسی طرح جس قوم کے حالات و کیفیات میں ادیت کے بجائے تلذذ و حانیت کا غلبہ ہو۔ تمدن اخلاص اور وابستگی حق میں پر چھایا ہوا ہو تو اس کے لغت و محاورہ کہوتوں اور مثلثوں، تشبیہوں اور استعاروں میں بھی انہی امور کی عام ترجمانی ہوگی۔ زبان کا ہر حصہ حفاظت مذہب، معارف الہیہ، اخلاق ربانی اور سماج خداوندی سے بہرہ ور ہوگا۔ اور اس زبان کا بوسنا ایسا ہوگا گویا ایک مذہبی و عظیم ہو رہا ہے۔

ظاہر ہے کہ اگر کوئی قبیلہ یا قوم اہل دیہات کے محاورات کا گرویدہ ہو کر انھیں حاصل کرے تو زبان کے ذریعہ حقیقت وہ دیہی زندگی اور برداؤ کے حالات حاصل کر رہا ہے یا کسی تمدن قوم کا لٹریچر حاصل کرے تو لغت کے واسطے وہ اس کی تمدنی روایات حاصل کر رہا ہے اور کسی مذہبی قوم کی زبان سیکھے تو وہ فی حقیقت اس کے مذہبی خیالات سیکھ رہا ہے کہ وہ زبان ان حالات و خیالات ہی کی ترجمان اور انہی کیفیات کا دوسرا رخ ہے۔

یہ حال جبکہ یہ ایک واقعہ ہے کہ کسی قوم کے لغت پر عبور کرنا حقیقتاً اس قوم کی تہذیب و تمدن

اور مذہب و معاشرت پر غلبہ و خوراک کرنا ہے تو ساتھ ہی اس پر بھی غور کر لینا چاہئے کہ جبکہ ہر مذہب و تمدن میں کچھ نہ کچھ جزئیات و تفصیلات و رد و کش بھی ہوتی ہیں تو یہ ناممکن ہے کہ ان کے مقابلہ میں اپنی تہذیب و معاشرت کی مخصوص جزئیات سے بعد کم از کم ان کی بے وقعتی یا اور بھی کچھ نہیں تو ان کی موزونیت کے بارے میں کچھ نہ کچھ شکوک و شبہات اور اعتراضات نہ پیدا ہو جائیں۔ ظاہر ہے کہ ذہنیت کی اس طبی رفتار کے ماتحت جتنا جتنا کسی قوم کی زبان و رسم و رواج کا مطالعہ وسیع ہوتا جائیگا، اسی حد تک اس کی تہذیب و تمدن سے موانست اور اپنی تہذیب و تمدن سے بیزاری اور بے رخی بڑھتی جائے گی، اور اس کا آخری نتیجہ قدرتی طور پر ہی ہو سکتا ہے کہ، انسان کی جدت پسند ذہنیت کے ماتحت یہ متعلم قوم ہمیشہ کے لئے اپنی قدیم مخصوص قومیت کا سراپا چھوڑ کر معلم قوم کی درپوزہ گر ہو جائے اور پھر اسی کی قومیت کا ایک پرزہ بن کر گھومنے لگے۔

انگریزی زبان ایک اس سے انکار کیا جاسکتا ہے کہ ہندوستان میں انگریزی زبان کے راستہ سے جب اس کا مخصوص تمدن و معاشرت آیا جس کی وہ ترجمان تھی تو مفتوح قوم کی محض زبان کا اثر

دانی ہی کی حد پر پھری رہی۔ اس سے متجاوز ہو کر اپنا تمام سرمایہ تہذیب و تمدن اور مذہب و معاشرت چھوڑ کر سی جدید زبان کے تمدن کا آلہ کار بن گئی۔ اور مشرقی خولواؤں سے اس طرح مٹ گئی گویا وہ کبھی تھی ہی نہیں۔ کیا ہندوستانوں کی ہاستوں میں یہ انقلاب کسی مغربی عقائد نامہ کے ذریعہ کر یا گیا؟ کبھی انھیں صاف لفظوں میں اس کی تلقین کی گئی کہ تہذیبی قومیت یا مذہب قابل ستائش نہیں اسے ترک کر دو؟ یا ان سے کبھی یہ فرمائش کی گئی کہ تم مشرقی اشرقیات کو خیر باد کہہ کر مغرب کا سیاہ رنگ قبول کر لو؟ نہیں! بلکہ مغربی تمدن کا یہ تمام سرمایہ اس کی زبان اور لغت میں محفوظ تھا لہذا نے اس کی ترجمانی شروع کی زبان دانی کے سلسلہ میں قلوب نے اول خیال کا اثر لیا پھر جب زبان و قلم نے اس کے چرچے شروع کئے تو قلوب نے مزید سوخ کا اثر لیکر اس کے ساتھ شغف قائم کر لیا۔ اور

جب یہ لٹریچر زبان و قوم کے واسطے سے دل و دماغ پر چھ گیا تو جو ارجح نے سے عمل قبول کر لیا اور پرانا لباس اتر کر جب نیا لباس زیب تن ہو گیا تو کیسے ممکن تھا کہ پرانے لباس کی وہی قدر و منزلت باقی رہتی جو کبھی تھی؟ نتیجہ یہ ہوا کہ لغت جدید نے تہذیب قدیم کو مضعون اور تہذیب جدید پر مفتون کر دیا اور مشرقی قوم اپنے دل و دماغ کے اعتبار سے خالص مغربی قوم بن گئی گویا اپنی زبان سے وہ دعویٰ مشرقی ہونیکا کرتی رہی۔ پس حالت موجودہ یہ ہے کہ قلوب میں عظمت تو مغربیت کی ہے، و زبانوں پر نام ترقیت کا ہے۔ دل مغرب کا گھائل ہے اور زبان مشرقیت کی طرف مائل ہے۔ گویا قوم مغرب کے حق میں تو مخلص ہے، و مشرق کے حق میں منافق۔ حقیقت بھی یہی ہے کہ جب تک کوئی زبان کلیشہ مفتوح ہو کر اپنی نہ ہو جائے وہ اپنی ابتدائی ترویج میں تفاق ہی کے جراثیم پیدا کرتی ہے۔

فارسی زبان | یہی وجہ ہے کہ فتح ایران سے قبل جب تک کہ فارسی زبان خود اپنی ایرانی روایات اور تہذیب و معاشرت کی ترجمان تھی اور اسلامی تہذیب کے لئے اس کی تعبیرات بیگانہ ہی نہیں بلکہ تضاد کا حکم رکھتی تھیں مسلمانوں کو اس کی عمومی تعلیم کی اجازت نہیں دی گئی کیونکہ اس حالت میں کہ فارسی محاورات و تعبیرات نہ اسلامی حقائق کے معتبر تھے نہ اس خوبو کے ترجمان تھے جو اسلام نے عربوں میں پیدا کی تھی۔ فارسی لغت کا عربوں میں عام رواج فی الحقیقت فارسیتہ اور فارسی معاشرت کا رواج ہوتا جس سے نہ وہ عربیت ہی کے رہتے اور نہ فارسیتہ ہی کے ہوتے۔ یعنی کچھ ادھر مائل اور کچھ ادھر کے گھائل بن جاتے اور ان میں وہی دورخی کے جراثیم پیدا ہو جاتے جسکو نفاق کہتے ہیں۔ اسی لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا کہ

من یحس ان یتکلم بالعربیۃ فلا

جو عربی اچھی طرح بول سکتا ہے وہ عجمی

یتکلم بالجمیۃ فانہ نورۃ لافاق

(فارسی) میں نہ بوسے کیونکہ وہ نفاق

پیدا کرتی ہے۔

واقف۔ لفظ مستقیم دابن نمیہ۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسی اسوہ کے ماتحت مسلمانوں کو یہ ہدایت فرمائی کہ
اینا کہو رط نہ الا عا جمد و قال عجمیوں کی بک بک سے بچو اور فرمایا کہ
انھا خبث (اقتضاء) وہ دھوکہ ہے۔

پس حضور نے اس وقت کی ذریتہ کو نفاق اور فاروق اعظمؓ کو دھوکہ بتلا کر اس اصول کی طرف
رہنمائی فرمائی ہے کہ جب تک زبان پر کسی قوم کا قبضہ نہ ہو جائے اور اس کی مخصوص روایات اس میں
ذخیل ہو کر اس کا غائب عنصر نہ بن جائیں اس کی عام تعلیم یا اسے عام طور پر قبول کرنا دھوکہ۔ نفاق
اور دوزخی پیدا کرتا ہے جس سے انسان نہ پوری طرح اپنا ہی رہتا ہے نہ غیری کا ہوتا ہے اور انسانی
دائرہ میں یہ ایک انتہائی ذلیل اور ناپاک حالت ہے۔

ہاں جب فتح ایران کے بعد فارسی زبان بھی فتح ہو گئی اور مسلمانوں کے غلبہ شوکت کے
ماتحت یہ زبان اسلامی محاورات، اسلامی علوم، اسلامی معاشرت اور مسلمانوں کی عام اسلامی
ذہنیت سے مالا مال ہو گئی گویا فارسیتہ و مجوسیتہ کے بجائے وہ اسلامیت اور عربیت کی ترجمان ہو گئی تو وہ
فی الحقیقت کوئی غیر زبان ہی نہ رہی بلکہ اپنی ہو گئی اور اس لئے اسے نہ صرف قبول ہی کر لیا گیا بلکہ
اس کے بقا کو عربیت کا بقا اور اس کے تحفظ کو اسلامیت کا تحفظ سمجھا جانے لگا۔

یہ جداگانہ بات ہے کہ غلبہ اور فتیابی سے پیشتر کسی اسلامی ضرورت سے غیر زبان کو خصوصی
طور پر سیکھا جائے مثلاً اسلامی تبلیغ یا غیر ملک سے سیاسی غیر سیاسی تعلقات قائم کرنے کے لئے اگر
مسلمانوں کے مخصوص افراد کسی غیر زبان کو سیکھیں تو یہ صورت حال ہمارے مذکورہ دلائل سے ممنوع
نہیں ہے کیونکہ ایک بضرورت کسی زبان کو خصوصی طور پر استعمال کرتا ہے اور ایک عمومی ترویج کر
لے اپنا شعار بنا لیتا ہے۔ پہلی صورت میں غیر زبان خود اپنے تمدن و تہذیب کی اشاعت و ترویج کیلئے
تکلیف کا رشتہ ہے ورنہ دوسری صورت میں وہ اپنی مخصوص روایات کے مٹانے کا واسطہ ثابت ہوتی ہے۔

غیر زبانوں کی تعلیم کے متعلق آج یورپین ممالک کے لوگ جن جن مشرقی ممالک پر اپنا اثر و اقتدار قائم
 آنحضرت کا ارشاد گرامی کئے ہوئے ہیں ان کی زبانوں کو بھی سیکھتے ہیں لیکن اپنا شعار بنانے کیلئے

نہیں۔ بلکہ خود اپنے شعائر کو رائج کرنے کے سلسلہ میں غیروں کے تمدن و معاشرت سے باخبر ہونے
 کیلئے اس طرح کے مصلح کے ماتحت غیر زبانوں کی خصوصی تعلیم کو شریعت اسلام بھی ممنوع
 قرار نہیں دیتی بلکہ اس کے جواز کا علی اسوہ اس میں موجود ہے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے بعض اقوام سے عبرانی زبان میں مراسلت کرنے کیلئے یہود کو ترجمان بنایا لیکن جب نوشت و خواند
 میں ان کی خیانت ثابت ہوئی تو آپ نے مخصوص صحابہ کو عبرانی سیکھنے پر مامور فرمایا اور حضرت زید بن
 ثابت نے سترہ دن میں عبرانی زبان سیکھ کر اس بارہ میں حضور کو یہود سے مستغنی کر دیا۔

ایک مرتبہ حضور نے حبشی زبان کے بعض کلمات کا تکلم فرما کر حقیقتاً مخصوص حالات میں
 غیر زبانوں کے خصوصی تکلم کی اجازت دی ہے۔ حضرت ام خالد بنت خالد بن سعید بن العاص حبشہ
 میں پیدا ہوئی تھیں جبکہ ان کے والد نے حبشہ کی طرف ہجرت کی تھی حضور نے ان کو اپنا قمیص
 مبارک پہنایا اور فرمایا۔

یا ام خالد هذا سینا اے ام خالد یہ بہت خوشنما ہے (سنا حبشی زبان میں خوبصورت کو کہتے تھے)

یا حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا جبکہ ایک فارسی کے پیٹ میں درد ہوا۔

استکم بدرد کیا پیٹ میں درد ہے؟

دو نتیجے ہیں | بہر حال ایک ہے کسی غیر زبان میں کلام کرنا یا خصوصی طور پر مخصوص افراد کو بضرورت اس کی
 تعلیم دلانا اور ایک ہے اسے بطور اپنے شعار کے قبول کرنا۔ تو یہ قبول عام کا اس کو شعار بنانا اس وقت
 تک جائز نہیں جب تک کہ وہ زبان مفتوح ہو کر اپنی نہ ہو جائے اور اس کی تعبیرات و محاورات پر عربیت
 و اسلامیات قبضہ نہ کر لے کیونکہ کسی قوم کی زبان سے اصل مقصود ان ہی مخصوص حقائق و روایات

اور خیالات و کیفیات کی ترجمانی کرتا ہے جو اس قوم کے ہیں اور جبکہ غیر مفتوحہ زبانوں کی ترویج سے وہی حقائق مٹتی ہوں جو اپنی زبان کا مقصد و حید تھا تو پھر اس ترویج و اختلاط کو کیسے برداشت کیا جاسکیگا۔

غیر، سدھی ذات و محاورات | انہیں بلکہ اس معیار کے لحاظ سے شریعت اسلامیہ نے تو یہاں تک احتیاط کی ترویج کی ممانعت + کی ہے کہ غیر زبان تو بجائے خود اپنی دینی عربی زبان کے بھی وہ کلمات جو

غیر مسلم قوم کے مت زکلمات یا مخصوص اصطلاح شمار ہوتے ہوں مسلمان استعمال نہ کریں تاکہ ادھر تو مسلمانوں کے مخصوص می ورات محفوظ رہیں اور دھر غیروں کے مخصوص لغت کی ترویج مسلمانوں کی زبان اور زبان کے واسطے اخلاق و عادات اور خیالات پر بُرا اثر نہ پڑے۔ چنانچہ قرآن کریم نے ہدایت کی کہ مسلمان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی ملت پر توجہ دلانے کے لئے راعنا ہمارے رعایت کیجئے) کا لفظ استعمال نہ کریں کہ یہ یہود کی اصطلاح ہے بلکہ انظرنا (ہم پر نگاہ کرم کیجئے) کا کلمہ استعمال کریں۔ خود حضور نے فرمایا کہ نمازِ عث کو عتمہ مت کہو کہ یہ گنواروں کی اصطلاح ہے بلکہ عشار کہو جو اسامی اصطلاح ہے۔ فرمایا کہ دینیں ہاتھ کے انگوٹھے کے پاس کی انگلی کو ستابہ مت کہو یہ اہل جاہلیت کا لغت ہے بلکہ بحد کہو کہ یہ اسلامی لغت ہے آپ نے فرمایا کہ تجتہ کے وقت حُتیتم صبا حنا وغیرہ منہ کہو کہ یہ اہل جاہلیت کا تجتہ ہے بلکہ السلام علیکم کہو کہ یہ اسلامی تجتہ ہے۔

ایک فارسی نوجوان صحابی نے غزوہٴ احد میں یک مشرک پر توار کا وار کر کے کہا کہ لے یہ میرا ہاتھ دیکھ وانا الغلام الفارسی تو حضور نے فرمایا یوں کیوں کہتا کہ وانا الغلام الانصاری یعنی اس موقعہٴ رجز و شجاعت میں اعدان بھی اسلامی ہی نسبتوں کا ہونا چاہئے نہ کہ وطنی نسبتوں کا۔ حضرت "ثم ثانی" نے فرمایا کہ دکاندار کو سار مت کہو کہ یہ اہل جاہلیت کا لغت ہے بلکہ تاجر کہو جو قرآن کا لغت ہے۔

۱۵ یہ تمام آثار اقتضار، لفظ، مستقیم میں منقول ہیں

اس سے، صول واضح ہوتا ہے کہ عربی زبان سے بھی محض عربی الفاظ مقصود نہیں بلکہ ایک مخصوص ذہنیت و کیفیت کے ساتھ ایک مخصوص اور مستقل قوم کے حقائق کی ترجمانی مقصود ہے جسکی تعبیرات بھی مخصوص اور اپنی ہی ہوں ورنہ عربی زبان سے خود عربی کے الفاظ ان شرعی ہدایات کی رو سے ہرگز نہ نکالے جاتے۔

اسی سے مستنبط ہوتا ہے کہ اگر یہی اسلامییت و عربیت اور یہی اسلامی محاورات و تعبیرات کسی غیہ عربی زبان کا جامہ پہن لیں اور اس سے اس طرح وابستہ ہو جائیں کہ وہ زبان انہی اسلامی حقائق کی ترجمان کہلا سنے لگے تو چونکہ اصل مقصود ان حقائق کا تحفظ ہے اس لئے اس زبان کا تحفظ بھی ضروری ہو جائے گا۔ کیونکہ خود عربی زبان کا تحفظ بھی انہی حقائق کے تحفظ کی خاطر مطلوب ہے پس جس دلیل سے عربی کی حفاظت ناگزیر ہوگی اسی دلیل سے اس زبان کی حفاظت بھی ایک شہ علی فرضیہ ہو جائیگا جو عربیت کی حامل اور اس کے حقائق کی ترجمان بن جائے۔

اردو زبان کی آج ہندوستان میں اردو کی حیثیت کلیشہ یہی ہے کہ وہ اسلامی محاورات کی امین عربیت اسلامی حقیقت کی ترجمان اسلامی عوم و فنون کی حامل اور عام اسلامی ذہنیت کی آئینہ دار ہے اس کی شاعری ہو یا نثر کتب و رسائل ہوں یا مضامین و مقالات پھر ادبی سلسلہ میں غزلیات ہوں یا قصائد حقائق نویسی ہو یا واقعہ نگاری تشبیہات ہوں یا استعارات، ضرب الامثال ہوں یا کہاوتیں یا قصص تاریخی و ایام ہوں یا سنین و شہور، اصطلاحات ہوں یا عنوانات، نعرے ہوں یا رجز، تحیات ہوں یا نقاب و خطابات غرض اس زبان کا کوئی بھی شعبہ ہو سب میں اسلامی ذہنیت کی روشنی مذہبیت کا رنگ دینی جذبات کی آمیزش، خدا شناسی کی جھلک، اکابرین اسلام کی روایات اور پیغمبروں اور اولیاء کی سہزادیوں کی چاشنی اس درجہ اس میں رچی ہوئی ہے کہ اس کا ہر گوشہ عام نگاہوں میں اسلامی گوشہ اور اس کا ہر فقرہ اسلام کا فقرہ محسوس ہوتا ہے۔

ایک مسلمان اپنی روزمرہ کی بات چیت اور محاورات میں جو کلمات استعمال کرتا ہے وہ عربیت اور اسلامیت کی اس درجہ آمیزش لئے ہوئے ہوتے ہیں کہ غیر مسلم ان کے استعمال کی کبھی جرأت ہی نہیں کر سکتا مثلاً، بتدارک کا رب بسم اللہ۔ من مانے کام ہو جانے پر الحمد للہ تعجب پر سبحی ن اللہ۔ قدر افزائی پر ما شاء اللہ، تماشائی و تہری پر معی اللہ۔ ندامت پر استغفر اللہ، افسوس پر یا اللہ، حلف پر و اللہ باللہ، توقع پر ان شاء اللہ، بجاؤ پر اللہ اللہ، نثار پر یا اللہ، شکر پر جزاک اللہ، اظہار عظمت پر لا اہ اللہ، ظہور منکر پر لا حول و لا قوۃ الا باللہ، پیغمبروں کا نام آنے پر صلی اللہ جوش پر اللہ اکبر وغیرہ اس کی بے تکلف زندگی ہے جبکہ اسی قسم کے اسلامیت شعار اور عربیت نواز محاورے اردو کی روح میں تو بھر کوئی وجہ ہو سکتی ہے کہ اسے اسلامی زبان نہ کھا جائے اور مسلمانوں کی چیز نہ شمار کیا جائے۔

دو مسلمانوں میں ملاقات اور مکالمے کا آغاز ہوتے ہی بے تکلف جو کلمات نکلتے ہیں وہ صرف عربیت و اسلامیت ہی کے آئینہ دار ہوتے ہیں مثلاً السلام علیکم، مزاج، قدس یا مزاج شریف، جناب عالی، خیر و عافیت، تشریف اندازی، ماحضر، تناول، اہلیت کی صحت، حاضر ہوتا ہوں وغیرہ ان جملوں کا اگر عطر کشید کیا جائے تو اسلامیت و عربیت کے سوا ان میں سے اور کیا نکل سکتا ہے؟ یہ وہ جملے ہیں جو ملاقات ہوتے ہی گویا ایک سانس میں زبان سے نکلتے ہیں اس سے دوسری عام بے تکلف گفتگوؤں کا اندازہ کر لیا جائے۔ اور وہ تصانیف یا عبارات یا شاعری جس میں ایک اردو کا مصنف یا شاعر کچھ سوج بچار سے کام لیکر کلام کرے تو اس کی اسلامی ذہنیت جس عربیت و اسلامیت کا مظاہرہ کرے گی وہ اس سے بھی زیادہ ہوگا جو ان جملوں سے اندازہ کر لیا گیا ہے۔ غرض عربی زبان جو ہر ہے اور اردو زبان وہ آئینہ ہے جس میں اس جوہر کی عکاسی ہو رہی ہے تو کیا اس اسلامیت کی آئینہ داری کے ہوتے ہوئے اردو مسلمانوں کے لئے کوئی ناقابل اعتنا زبان رہ جاتی ہے؟ اگر فی الحقیقت اللہ کے ان ناموں اُس کے اُن محاوراتی حقائق و معارف کی حفاظت کوئی اسلامی فریضہ ہے جن کو اردو کی تعبیرات نے

اپنے دامنوں میں چھپا رکھا ہے تو خود اردو کی حفاظت کیوں اسلامی فریضہ نہیں ہے؟ پھر اردو کی صورت چھوڑ کر اگر اس کے مادہ پر غور کیا جائے تو مسلمانوں نے اپنے مخصوص علمی مذاق کے ماتحت اسلامی علوم اس میں منتقل کئے۔ آج کوئی علم و فن ایسا نہیں جس میں ہزاروں کی تعداد میں اردو کے سینے موجود نہ ہوں اور عربی سے اردو میں منتقل نہ ہو چکے ہوں۔

پھر ایک علوم قدیمہ ہی نہیں بلکہ علوم جدیدہ اور فنونِ عصریہ کا لامحدود ذخیرہ ہے جسے مسلمانوں نے اردو کی زینت بنا دیا ہے۔ دکن کی دولت ابدیت نے لاکھوں روپیہ صرف کر کے سائنس، فلسفہ، کیمسٹری، تاریخ، جغرافیہ اور تمام جدید فنون کو دوسری زبانوں سے اردو میں منتقل کر دیا ہے۔ غرض اردو زبان آج ایک قابلِ فخر علمی زبان بن گئی ہے جس نے تمام علوم قدیمہ و جدیدہ کو اپنے وسیع دامنوں میں چھپا لیا ہے۔ پس جس طرح اس وقت ہندوستان کی کوئی ایک زبان بھی خواہ وہ ہندی ہو یا سنسکرت اس میدان میں اپنے کو سرخروئی کے ساتھ پیش نہیں کر سکتی کہ اس نے اس قدر علوم و فنون کا ذخیرہ اپنی تعبیرات کے لبطوں میں پنہاں کر رکھا ہو۔ اسی طرح اس ملک کی کوئی ایک قوم بھی خواہ وہ ہندو ہو یا غیر ہند اپنے کو پیش نہیں کر سکتی کہ اس نے مسلمانوں کی برابر نہ ہی اُس کی آدمی تہائی بھی اس ترقی اردو اور اس کے مادہ و صورت کے بنانے اور سنوارنے میں حصہ لیا ہو۔ چنانچہ اردو کے اسلامی اور مسلمانوں کی زبان ہونے کی ایک سب سے بڑی دلیل یہی ہے کہ ہندوستان کے غیر مسلم اُسے بحالتِ موجودہ اپنی نہیں بلکہ مسلمانوں کی زبان سمجھتے ہیں اور اسی لئے اس کی نوک پلک قطع کرنے کی فکر میں لگے ہوئے ہیں۔ غور اس پر کیجئے کہ وہ اردو کی فکر میں محض ایک زبان ہونے کی حیثیت سے نہیں بلکہ اس وجہ سے ہیں کہ وہ اسلامیت اور عربیت کی ترجمان ہے۔ پس وہ نفسِ اردو کو مٹانا نہیں چاہتے بلکہ اس کی عربیت اور اس مخصوص اسلامیت کو ختم کرنا چاہتے ہیں۔ پس اگر وہ اسلامیت و عربیت کے

فہ کرنے کی خاطر اردو کی ہیئت تبدیل کرنا چاہتے ہیں تو کیا اسی سلامیت کے بقا کی خاطر مسند نول کا شرعی فریضہ نہ ہوگا کہ وہ اردو کو اس کی سی ہیئت کذائی کے ساتھ باقی رکھنے کی ن قحک سہ کریں؟

جیکہ ہم واضح کر چکے ہیں کہ خود عربی زبان کا بقا و تحفظ بھی اسی سلامیت کے بقا کے لئے ایک شرعی فریضہ ہے پس علت کے شترک سے حکم بھی شترک رہیگا۔ اگر عربی زبان کا بقا سلامیت کی خاطر فرض ہے تو ہندوستان میں اسی علت و حکمت کی خاطر اردو کا بقا بھی شرعی فرض ہوگا۔ اگر خدا نخواستہ اردو کا یہ اسلامی مغز نکا مکر اس کے چھٹک کو باقی رکھا جائے یا اس کے موجودہ شیریں مغز کے بجائے اس میں کسی مردہ زبان کا تلخ مغز بھر دیا جائے تو مسلمان اُسے کیسے برداشت کر سکیں گے کہ ان کے یہاں چھٹکے کا تحفظ ہی صوف مغز کی خاطر ہے۔

(باقی)

دائر العلوم دیوبند کا ماہانہ رسالہ

دائر العلوم

امت مدینہ مخلص اور دیندار مسلمان اپنے دینی و ملی مرکز دائر العلوم دیوبند کی طرف سے ایک ملی مذہبی رسالہ کے اجراء پر متعہ۔ الحمد للہ کہ ان کی یہ آرزو پوری ہو گئی۔ ادب و واسطہ دائر العلوم کی حکمت و حکماء علمائے دیوبند کی سرپرستی و نگرانی میں رسالہ "دائر العلوم" جاری ہو گیا۔

رسالہ کے معیار کی بندی اور اس کی خوبیوں کا اندازہ صرف اس سے کیا جاسکتا ہے کہ اس میں جماعت دیوبند کے علیل القدر علماء کے بیش قیمت مضامین مسلسل شائع ہوں گے۔

رسالہ "دائر العلوم" کی سب سے اہم خصوصیت یہ ہے کہ مسلمان جس صحیح اور قابل اعتماد مذہبی رہنمائی کی امید اپنے مذہبی مرکز دائر العلوم دیوبند سے رکھتے ہیں اُسے صرف یہی رسالہ پورا کر سکتا ہے۔

اس رسالہ کا کوئی تعلق کسی شخص کی ذات سے نہیں بلکہ براہ راست دائر العلوم کی ہی اسکی ساکھ اور احکام کی سب سے بڑی ضمانت مخلص اور دیندار مسلمانوں سے توقع ہے کہ وہ اس رسالہ کے معاونین میں شامل ہونا اپنا ایک ضروری جماعتی فریضہ تصور فرمائیں گے کاغذ و غیرہ کی انتہائی گرانی کے باوجود سالانہ چند صرف دو روپیہ نمونہ مفت طلب فرمائیں۔ وی بی طلب کوئی بجا رہتا اور اپنے احباب کا چندہ بند بڑھتی آواز رسالہ فرمائیں۔

(عبدالوحید ناظم و مرتب رسالہ دائر العلوم دیوبند)

دلی کا آخری مغل تاجدار

جدید تاریخی تحقیق کی روشنی میں

از جناب ہدایت الرحمن صاحب ممسنی، ایم اے

(۳)

۱۳۔ رڈ مور کے حکم سے گورنر جنرل کی مہر سے ایسے نشانات بھی حذف کر دیے گئے جن سے سلطنت مغلیہ کی ماتحتی کا اظہار مقصود تھا۔ ان امور کی بنا پر کئی سال تک بادشاہ اور برطانوی حکومت کے درمیان خط و کتابت بند رہی۔ بایں مہر شہ ۱۸۵۷ء میں لارڈ ڈیہریٹ نے بادشاہ سے ملاقات کی جسکو وہ نہ ملاقات کا درجہ دیا جاسکتا ہے۔ اس موقع پر نہ پیش کرنے کے سہ کو بڑی احتیاط سے نظر انداز کیا گیا تھا۔ بادشاہ سے خط و کتابت کے سلسلہ میں بھی رڈ مور شہ ۱۸۵۷ء ایسے تمام فقروں اور عبادتوں کو ترک کر دیا جس سے یہ منہج ہونے کا امکان ہو کہ کمپنی بہادر سلطنت ہند کے زیر نگیں ہے۔ ان تبدیلیوں پر بادشاہ نے ہمیشہ ایسے زوردار الفاظ میں اپنی توہین کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی جو کسی صورت میں یہ غور معروضات سے کم نہ تھے۔ سی وجہ سے لارڈ ویلنگٹن نے دانستہ طور پر بادشاہ کی ملاقات سے احتیاط ضروری سمجھا۔ جہاں تک حالات پہنچ چکے تھے اب یہ ممکن نہ تھا کہ بادشاہ کی آرزو کے مطابق رڈ مور سے رو بہ کو تبدیل کریں۔ موجودہ گورنر جنرل، سینے میں روو کے نقش قدم پر چلنے ضروری خیال کرتے تھے۔ رڈ مور سے رو بہ کو تبدیل بھی یہی تھا کہ نام نہاد مغل شاہنشہ بیت کا نظام ہی طور پر اعتراف کرتے رہنا ایک قابل اعتراض طرز عمل ہے۔ بچا پت مور موجودہ تباہ شدہ شاہی خاندان ایک معمولی

ہمدردی کے علاوہ دوسری مراعات کا مستحق نہ تھا۔

۱۵۔ مذکورہ بالا ملاقات کے بعد جب لارڈ امہرسٹ کلکتہ واپس آئے تو انھوں نے مجلس مشاورت کے اتفاق سے یہ فیصلہ کیا کہ سفیر دہلی کا گورنر جنرل کی جانب سے سال میں چار تہواروں پر بادشاہ کی حضور میں نذرانہ تنا کپنی بہادر کے اقتدار کے منافی ہے۔ بقدر ان رقومات کے یا تو بادشاہ کے وظیفہ میں اضافہ کر دیا جائے یا یہ رقم بھی ان نذرانوں میں مدادی جائے جو برطانوی ایجنٹ اپنی طرف سے پیش کرتا ہے۔ چنانچہ ۱۰ نومبر ۱۸۵۳ء کو ہم نے یہ منظور کر لیا کہ گورنر جنرل کے نذرانوں کی رقم بھی ایجنٹ ہی اپنے نذرانوں میں اضافہ کر کے پیش کیا کرے۔

۱۶۔ جب ماسبق گورنر جنرل کی توجہ ان سالانہ نذرانوں کی طرف مبذول کرنی گئی جو لارڈ امہرسٹ نے ایجنٹ کے نذرانوں میں اضافہ کی صورت میں برقرار رکھی تھیں تو یہ طے پایا کہ ماتحتی کا یہ ادنیٰ مظاہرہ بھی ناقابل برداشت ہے۔ چنانچہ انھوں نے ان رقومات کو کلیتہً ترک کر دینے کے حکامات صادر فرمادیئے اور ساتھ ساتھ ملک معظم کو اطمینان دلادیا گیا کہ حکومت برطانیہ کے نمائندوں کو ہدایت کردی گئی ہے کہ وہ بادشاہ کے ساتھ رواداری اور توجہ سے پیش آئیں اور حسب معمول دوستانہ عقیدت برقرار رکھنے کیلئے بطور خود نذرانے بھی پیش کریں۔

۱۷۔ ملک معظم نے ۲۶ مارچ ۱۸۵۳ء کے خطبے میں نذرانہ ترک ہو جانے پر مالی نقصان کی پرزور الفاظ میں شکایت کی۔ بنا بریں گورنر جنرل نے حکم صادر فرمایا کہ بادشاہ کے ماہانہ وظیفہ میں دس ہزار روپیہ سالانہ کا اضافہ کر دیا جائے۔ گو اس موقع پر بھی وہی طریقہ کار اختیار کیا گیا جو پہلے برتا گیا تھا۔

۱۸۔ اس میں ذرا شک نہیں کہ مملکت ہندوستان میں کپنی بہادر کی حکومت کو جو بلند رتبہ حاصل ہو چکا ہے اس کے پیش نظر یہ امر کسی حانت میں بھی سزاوار نہیں ہے کہ برطانوی سلطنت کے نمائندے بادشاہ کی جناب میں خراج عقیدت کے طور پر نذرانہ پیش کر کے مغلیہ سلطنت کی اطاعت

گزاری کا اعتراف کریں۔

۱۹۔ ہم ان مصالح کے ساتھ ساتھ ہم یہ بھی نہیں چاہتے کہ بغیر کسی تصور کے ایک شخص سے وہ مراعات واپس لے لیں جن کا وہ روایتاً عادی ہو چکا ہے۔ اسی بنا پر ہم نے اپنے یکم مئی نمبر ۱۹ کے مراسلہ میں (جو قرآن سے معلوم ہوتا ہے شمال مغربی صوبجات کے لفٹنٹ گورنر کو بھیجا گیا ہے۔) جہاں یہ اعتراف کیا گیا ہے کہ اکثر صورتوں میں برطانوی حکومت کے نمائندوں کے لئے مقامی حکمرانوں کے سامنے سیاسی ماتحتی اور کمتری کا مروجہ طریقہ کار ختم کر دینا ضروری ہے وہاں یہ بھی تحریر ہے کہ ہم تیمور خاندان کے جذبات کا احترام کرتے ہوئے مجوزہ تبدیلیوں کو مغل بادشاہ کی آئندہ رسم تاجپوشی تک ملتوی رکھیں گے۔ گویا بادشاہ کے احتجاج کی بنا پر مروجہ رسوم شاہی ان کی زندگی تک باقی رہیگی۔

۲۰۔ ہم خیال کرتے ہیں اس اصول پر عمل کیا جا رہا ہے۔

۲۱۔ اب ہم شاہی مراسلات کے اس حصہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جس میں شاہی وظیفہ کے اضافہ پر زور دیا گیا ہے۔

۲۲۔ جو گذارشات گورنر جنرل کی خدمت میں جنوری ۱۸۴۲ء میں پیش کی گئی ہیں ان کا وہ حصہ جو شاہی وظیفہ سے متعلق ہے ذیل کی عبادت پر مشتمل ہے۔

”یہ کہ ایک لاکھ روپیہ سالانہ کا وظیفہ جو حکومت نے شاہی خاندان کی گذراوقت کیلئے مقرر کیا تھا افزائش نسل کی وجہ سے موجودہ ضروریات کیلئے قطعی ناکافی ہے۔ چونکہ موجودہ اخراجات آمدنی سے بہت زیادہ ہیں اسلئے وظیفہ کی کمی شاہی خاندان کیلئے بچہ دشواریوں کا باعث بنی ہوئی ہے، سیوج سے دربار کے نظام میں بہتری پیدا ہوگئی ہے اور ملک معظم کیلئے از حد پریشانی کا سبب ہے نظم و نسق کی یہ خرابیاں روز بروز بڑھ رہی ہیں اور ان کا تدارک صرف توسیع وظیفہ ہی سے ممکن ہے۔“

”یہ کہ سابق بادشاہ کے عہد حکومت میں برطانوی افسران نے ملک معظم کی انھیں دشواریوں کا احساس کرتے ہوئے شاہی وظیفہ میں اضافہ منظور کیا تھا۔ ملک معظم کی خواہش ہے کہ اضافہ شدہ رقم کی تقسیم کا مسئلہ بھی انہی کے اختیار میں رکھا جائے تاکہ وہ ہر شخص کی ضروریات کا اندازہ لگا کر اپنے طور پر حصے مقرر فرما سکیں۔ مزید برآں توسیع وظیفہ کے بتدائی احکام کی تاریخ سے تاحال غیر دا شدہ رقوم یکشت ملک معظم کو واکردی جائیں۔ تاکہ گذشتہ سالوں کے قرضے بمیاق کئے جاسکیں اور شاہی عمارتوں کی مرمت کرائی جاسکے۔“

۲۳۔ ملک معظم کا یہ خط جو ۱۹ جنوری سن ۱۸۸۳ء کا تحریر کردہ ہے بہت سے بے بنیاد دعووں کا حامل ہے۔ دراصل یہ ان تمام حقوق کی تجدید کراتا ہے جن کے استحکام کے لئے ہم موہن ماسے آنجہانی کو ملک معظم کے پیشرو نے انگلستان روانہ کیا تھا اور جس کے بارہ میں ہمارا آخری فیصلہ سن ۱۸۳۳ء میں روانہ کیا جا چکا ہے۔

۲۴۔ ملک معظم کے ۱۲ لاکھ روپیہ سالانہ کے وظیفہ میں مزید ۳ لاکھ روپیہ سالانہ کا اضافہ کرنے کے سلسلہ میں ہماری شرائط یہ تھیں کہ بادشاہ کو اضافہ شدہ رقم اس وقت ملیگی جب وہ اپنے جملہ حقوق حکومت برطانیہ کے حق میں واکرد کر دینگے۔ دوسرے یہ کہ ۲۵ ہزار روپیہ ماہانہ کی رقم شاہی خاندان کے افراد میں گورنر جنرل کے مشار کے مطابق تقسیم کی جائے گی۔ اس تجویز کے مطابق گورنر جنرل نے جو تقسیم منظور کی تھی وہ حسب ذیل ہے۔

- (۱) پانچ ہزار روپیہ سالانہ قلعہ کی مرمت پر صرف ہونگے۔
- (۲) ۵۲۵ روپیہ شاہی خاندان کے کم عمر افراد کی تعلیم پر صرف ہوں گے۔
- (۳) دو ہزار روپیہ ولیعہد کے وظیفہ میں اضافہ کئے جائیں گے۔
- (۴) پانچ سو روپیہ ملک معظم کی دوسری بیگم کے وظیفہ میں اضافہ کئے جائیں گے۔

۱۵۔ دریا قہمانہ رقم ملک معظم کے ایسے غریب خویش واقرب میں تقسیم کی جا سکی جن کے بڑے بادشاہ نے نذر اوقات کا کوئی سامان مہیا نہیں کیا تھا۔

اس تقسیم پر زیادہ زور اس وجہ سے دیا گیا تھا کہ بادشاہ کا ذاتی وظیفہ بہت ہی بہت کافی تھا۔ لیکن یہ شرائط بادشاہ کے قبوں نہ کیں، وہ تو وسیع وظیفہ کا مسدود منظور کر دیا گیا۔

۲۵۔ بادشاہ کا وظیفہ جاری کرنے کا مقصد یہ تھا کہ نہ صرف وہ خود بلکہ ان کے ساتھ ہی خاندان بھی محض زندگی بسر کر سکے۔ چنانچہ گورنر جنرل اپنے فرض منصبی کے پیش نظر سابق ملک معظم کا پیش کردہ طریقہ تقسیم منظور نہ کر سکتے تھے۔

۲۶۔ تہ موصوف نے رام موہن رائے کے لڑکوں اور مرزا محمد سلیم کیسے تین لاکھ روپیہ بطور خاص اور تین ہزار سات سو پچیس روپیہ باندہ دہلی طور پر دیا جانے کو قرار دیا تھا۔ اضافہ شدہ تین لاکھ روپیہ سالانہ میں سے ہر ایک فیصدی غریبوں میں تقسیم کرنا چاہتے تھے اور ان کا نثر یہ بھی تھا کہ اس رقم میں سے سب خوش اس ایک غیر متعین رقم اس قرضہ کی ادائیگی میں دیتے رہیں جو وقت فوقتاً دکلانے شاہی کو کھلتا اور تختستان بھینے پر صرف ہوا تھا۔

۲۷۔ بادشاہ کی اپنی نچ ویز اور ان کے خاندان کے افراد کے حقیقی مفاد میں اتنا تضاد ہے کہ طرفین میں سے ایک کی خوشنودی حاصل کرنا اور دوسرے کی ہیودی مد نظر رکھنا ایک وقت مشکل ہے بادشاہ کا وہیں مسدودیت کہ کسی نہ کسی طرح دربار کی شاہانہ شان و شوکت برقرار رکھی جائے اور ان کے صنف اثر سے تا ہی خاندان کا کوئی فرد کسی حالت میں آزادی حاصل نہ کر سکے حالانکہ یہ نہ ہے کہ قلعہ کی چار دیواری میں مقید رہنے کی وجہ سے ہی خاندان کی موجودہ نسلیں ایک ناقابل اصلاح پستی تک پہنچ چکی ہیں۔

۲۸۔ پولیٹکل ایجنٹ نے سدھین کے طبقہ کے بارہ میں جو خیال ظاہر کیا ہے وہ یہ ہے کہ یہ لوگ

ہر قسم کے قانون سے آزاد ہیں۔ مائے عامہ کی پروا کئے بغیر کاہلی اور آوارہ منشی کو اپنا مستقل شعار بنا چکے ہیں۔ اپنی اولاد کی تعلیم و تربیت اور مستقبل کے بہبود کے خیال سے قسمی غافل ہیں؛ خود سلاطین نے ۱۸۳۹ء کی عرضداشت میں اپنی حالت زار کا اس طرح ذکر کیا ہے: "شاہ تیمور کی اولاد اور محل بدستاروں کے بیٹے اور پوتے بغیر کسی مالی اعانت کے زندگی گزار رہے ہیں۔ ہم میں سے کثر توجہ و شام کی روٹی کیسے بھی محتاج اور عاجز ہیں۔ ہم کو بدشاہ کی طرف سے جو نام نہاد وظیفہ مست ہے وہ ہماری ورہائے خاندان کی ضروریات کیسے ناکافی ہے اور ہمارے پاس کوئی دوسرا ذریعہ مدد فی نہیں ہے۔"

۲۹- اس مظاہرہ کے بعد برطانوی سفیر مقیم دہلی کا یہ فیصلہ درجہ دانشمندی پر مبنی تھا کہ اس نے چھوٹے خاندانوں کو قلعہ کے مذموم اثرات سے علیحدہ کرنا چاہا۔ اور یہ تجویز پیش کی کہ ان لوگوں کو برطانوی قوانین کے ماتحت شہروں اور صوبوں میں شہری حقوق دیے جائیں اور ان کی حسب ضرورت وظائف مقرر کئے جائیں۔ سلاطین کو شاہی اقتدار سے آزاد کرانیکا یہ قدم دو گونہ مصالح کا حامل تھا ایک تو یہ کہ شاہی خاندان کا یہی غرور اور غلط دعاوی ختم ہو جائے اور دوسرے یہ کہ عام شہریوں کی مانند سوسائٹی میں رہ کر ان لوگوں میں خود اپنی فداح و بہبود کا جذبہ پیدا ہو جاتا بھی عین قرن قیاس تھا۔ ۳۰- سلاطین کا محض وثیقہ مقرر کردینا بڑی بات نہیں ہے۔ ہمیں اپنے فرائض کے ماتحت

اس تباہ شدہ خاندان سے کچھ اور زیادہ بہتر دینی ہے۔ ہم یہ کوشش کرنا چاہتے ہیں کہ ان کی دماغی اور ذہنی صلاحیتوں کو ابھاریں لیکن یہ صرف اس صورت میں ممکن ہے کہ وہ قلعہ کی محدود دنیا اور اس کے نامبارک اثرات سے علیحدہ کر دیے جائیں تاوقتیکہ دنیوی ترقی کے نئے مراحل اور روز افزوں بین الاقوامی تجارت کے اعلیٰ مقاصد سے آگاہ ہو کر وہ اپنے کردار کو بہتر بنا سکیں، تاوقتیکہ واحد طریقہ کار اختیار نہ کیا جائے گا محض وثیقوں میں اضافہ کر دینے سے ایک عارضی خوشنودی کے علاوہ اور کوئی فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا۔ ہمیں اندیشہ ہے کہ اگر حالات جوں کے توں رہے تو آئندہ چند ہی

سالوں میں سداطین کی تباہی۔ فلاکت۔ آوارگی اور ذلت کی المناک داستان زیادہ سے زیادہ مکمل ہو کر منظر عام پر آئے گی۔ کیونکہ ناقصیت اندیشی سے یہی نتائج برآمد ہو سکتے ہیں۔

۳۱۔ ہماری۔ عین خوش ہے کہ اس خاندان کے کم درجہ افراد عام شیلوب میں داخل ہو کر نام نہاد شہادت کے تفوق میں گرفتار نہ رہیں۔ اس نچ سے زیادتی وظیفہ سے ان کی زندگی میں بہتری کے آثار پیدا ہو سکتے ہیں۔

۳۲۔ ہمیں یقین ہے کہ اس تجویز سے بادشاہ کو ہرگز اختلاف نہ ہوتا اگر وہ دیکھتے کہ اس سے ان کو بھی ہائی۔ فڈ ہے لیکن اضافہ شدہ رقم پر ان کو اختیار دینے کے معنی یہ ہیں کہ سداطین کی بیہودہ کام مقصد قطعی قوت ہو جائے۔

۳۳۔ جھوٹے چھوٹے وظائف کے علاوہ جو حکومت برطانیہ کے احکامات کے تحت شاہی خاندان کے کم حیثیت اشخاص وظیفہ شاہی سے حاصل کرتے رہے ہیں ملک معظم ان میں سے اکثر کو گاہ بگاہ صنف خاص سے کچھ رقم دیتے رہے ہیں۔ لیکن برطانوی امداد کے علاوہ وہ کسی مالی اعانت پر بھروسہ نہیں کر سکتے ہیں۔ نہ اس کے جاری رہنے کی کوئی مستحکم توقع کی جاسکتی ہے۔ اگر مستقل وظائف کی طرح ایسی رقم کی تخمیر بھی کوئی پابندی عائد کر دی جائے تو یہ امر سداطین کیلئے بے حد فائدہ مند ہوگا۔ اس کے ساتھ ساتھ سابق بادشاہ کی تجویز کے مطابق اگر وظیفہ شاہی میں اس غرض سے اضافہ کیا جائے کہ ان لوگوں کا خیال رکھا جائے تو حالات میں نمایاں بہتری پیدا کی جاسکتی ہے۔

۳۴۔ مذکورہ بالا اصولوں اور مقاصد کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہم آپ (گورنر جنرل) کو اختیار دیتے ہیں کہ تین لاکھ روپیہ سالانہ کی منظور شدہ رقم میں حسب ضرورت ترمیم کر کے بادشاہ کے سامنے یہ تجویز پیش کریں کہ ان کے ذاتی اخراجات کیلئے ایک مقررہ رقم بشرائط ذیل دی جاسکتی ہے۔

(۱) اول یہ کہ ملک معظم کو مندرجہ بالا اصولوں کے مطابق نذرین شاہی کے ادنیٰ افراد میں وظیفہ کی

ایسی رقم تقسیم کرنے میں کوئی عہدہ نہ ہوگا جو گورنر جنرل کے خیال میں نہ سب سمجھی جائیں۔

۲۰۔ دو سو سے ایک سو تک معتمد ہری اس تجویز میں حائل نہ ہوں گے کہ ان کے دور دراز کے عزیزوں کو قلعہ علیحدہ کو کے کسی ایسے مقام پر جو گورنر جنرل خود تجویز کریں آباد کر دیا جائے۔ اور یہ لوگ حکومت برطانیہ کے عام شہری باشندوں کی حیثیت سے مروجہ قوانین کے تحت اپنی زندگی بسر کریں۔ یہ نظام بادشاہ کے سب سے زیادہ فائدہ مند ہوگا تو کم سے کم لوگوں کو جو قلعہ سے علیحدہ کئے جائیں گے صرف اضافہ شدہ رقم میں سے وظیفہ دیا جائے گا۔ جو وظیفہ بادشاہ اپنے پاس سے دیتے ہیں وہ قلعہ سے باہر رہنے والے شاہی خاندان کے خیر صرف نہ ہوں گے۔ یہ رقم بادشاہ کے اپنے مصروف کئے بچ سکیں گی اس صورت میں سے تخصیص کو بھی وظیفہ جاری کر دیا جائے گا جو تک مالی امداد سے محروم ہیں۔

۳۵۔ مزید براں چونکہ ملک معتمد ہی لت موجودہ اپنے قرضوں کی ادائیگی کے لئے روپیہ کی سخت ضرورت محسوس کر رہے ہیں ہم گورنر جنرل کو اختیار دیتے ہیں کہ اگر یہ امر بادشاہ سے سمجھوتے میں معاون ہو تو وہ اپنی رائے کے مطابق بادشاہ کی ضروریات کیلئے کوئی فوری انتظام کریں۔ خواہ بادشاہ کے موجودہ وظیفہ میں کسی فوری رقم کا اضافہ کریں یا قلعہ کی مرمت کا یا حکومت کے ذمہ لے لیں یا ان دونوں صورتوں کے بین بین کوئی راہ عمل اختیار کریں۔

۳۶۔ ہمیں قوی امید ہے کہ ان انتظامات کے ذریعہ جن کا ہم نے گورنر جنرل کو مجاز قرار دیا ہے ملک معتمد کی دشواریوں کا ان کی مشار کے مطابق ازالہ ہو سکیگا۔ اور یہ راہ عمل شاہی خاندان کے غریب افراد کے لئے بھی فائدہ مند ثابت ہوگی۔

(باقی آئندہ)

کلام عارف پر ایک نظر

(از محترمہ حمیدہ سلطانہ ادیب فاضلہ)

برہان باب فروری سنہ ۱۳۸۵ میں نواب زین العابدین خاں عارف بر محترمہ حمیدہ سلطانہ کا
ایک معاہدہ شائع ہوا جو اس وقت علمی و ادبی حلقوں میں منظر پسندیدگی و کجی گیت تھا
ذیل کا مضمون اس مقالہ کا مکتبہ ہے۔ (برہان)

عارف کا کلام ہموار نہیں ہے اس کی وجہ اس کا وہ کچھ اوہ ہے جو غدر میں تھف ہو جانے کی وجہ
سے عارف کے تمام شاعری کو تو بلند نہیں کیا جا سکتا لیکن ان میں سے اکثر شاعری کی جان ہیں
وہ الفاظ کی سطح کے نیچے عمیق معنی اس طرح نہاں ہیں کہ گویا عارف کے قالب میں غالب کی
روح بول رہی ہے۔

عارف کے کلام میں صوفی کی جی شنی بہت سی ہیں ان کا تصوف کوئی شغل و بھسی نہیں
ورنہ ان کی شاعری محض خیالی شاعری ہے بلکہ وہ حقائق سے بہرہ یست اس بنا پر ان کو اپنے معاصر
شعرا میں ایک امتیازی درجہ دیا جاسکتا ہے۔ کبھی کبھی تو ان کا تخیل اس درجے پر بند ہو جاتا اور طرز بیان اس
قدر نشین ہو جاتا کہ وہ اپنے معاصرین سے بھی سبقت لی جاتے ہیں۔

عارف کے کلام میں شوخی و ظرافت کے بجائے حسرت و یاس کا غصہ زیادہ ہے متانت ان کے
کلام کی خاص صفت ہے۔ عریاں خیالات اور لغو باتوں سے عارف کی شاعری بالکل پاک ہے۔ نازک
سے نازک مقامات پر دامن بجا کر عارف اس طرح آنکھیں بند کئے ہوئے گزرتے ہیں کہ بے اختیار مٹھ
تے و دھمکین کھجوتی ہے۔ اور یہی ایک اچھے شاعر کی شان ہے۔ ان کے تخیل کی پرواز بہت بلند ہے

ایک موقع پر خود ہی فرماتے ہیں ۔

دیکھئے جو رہنے دے یہاں بندگی ہمت سدرہ پر بنایا ہے ہم نے آشیاں اپنا

ایک غزل میں اپنی عالیٰ نبی کا اس طرح ذکر کرتے ہیں ۔

رتبہ ہمارے جبر کا فرشتوں سے پوچھئے کیا اپنے خاندان کا بیان سلسلہ کریں

کلام عارف کا تاریخی | عارف مرحوم صاحب عالم مرزا فخر فتح اسلمک بہادر کے بھی اسارت تھے ذاب معظم زہاں
اور وقعاتی حصہ | بیگم صاحبہ فرماتی ہیں کہ ان کو صاحب عالم بہادر ایک سو میں روپے ماہو راستہ کی

تخواہ دیتے تھے چنانچہ دیوان عارف میں یک قصیدہ فتح الملک بہادر کی شان میں ہے اور اس سے اس واقعہ پر صاف روشنی پڑتی ہے۔

ہر سر پہ میرے سایہ دامان فتح ملک کی شکر ہوں ادا کرم ذوالجلال کے

نیس میں ابر ٹھتے ہیں جتنے ادھر ادھر منوں ہیں شاہزادہ دریا نول کے

عارف اور نواب ضیاء الدین احمد شیر خشاں میں معاہدہ چٹمک تھی یہ دونوں صاحب علم و ادب کے دلدادہ تھے۔ ورد و نول ہی حضرت غالب کے محبوب شاگرد و عزیز تھے اس لئے کبھی کبھی شاعر چوٹیں آپس میں چل جاتی تھیں۔ دیوان عارف میں ایک قطعہ ہے۔ اس قطعہ سے اس پر روشنی پڑتی ہے کہ حضرت غالب تورانی النسل ہونے کے باعث تفضیلی عقیدہ رکھتے تھے ورنہ کے فیضان صحبت نے عارف کے دل میں بھی اہلبیتؑ اور اہل کی عقیدت و محبت کوٹ کوٹ کر بھری تھی۔

ایک مرتبہ باہمی چٹمک کے باعث شیر خشاں نے حضرت غالب کو عارف کی جانب سے

بدظن کر دیا اور وہ اپنے پیارے شاگرد سے کچھ آزرده ہو گئے تو عارف نے یہ قطعہ لکھ کر بھیجا۔

قبلہ جان و دل ترا فدوی تجھ کو کہوے بُرا یہ طاقت ہے

۱۔ عارف کے باوجود محمد بن حنفیہ بن حضرت علیؑ شیر خدا کی اولاد میں سے تھے۔

سد نہ نام ہے تہ
 س بزرگی کی کچھ نہایت ہے
 وردہم ہزرک کا تیرے
 میں ہیں کچھ شک میں عادت ہے
 حق نے سب پر کی تجھے غاب
 تجھ سے روکش ہو کس کی طاقت ہے
 مجھ کو زیبا ہے جتنا تازہ کردوں
 مجھ پہ جب یہ حری عنایت ہے
 عرض کرتا ہوں سنکوہ استاد
 گرچہ میری خلاف عادت ہے
 وہ سبب میں بیان کرتا ہوں
 ان کی جس وجہ یہ شرارت ہے
 فینس صحبت سے تیری تیرندہم
 جو بیل ذل امامت ہے
 نیر و محو ہیں مرے دشمن
 آسمان کی اٹھیں نہایت ہے
 ان کی کیا کیا صفت کردوں تحریر
 ایک آفت ہے یک قیامت ہے
 یک جلتا ہے رشک سے دم
 دوسرا جو کینہ جوئی ہے
 بسکہ عزت انھیں نہایت ہے
 زور کرتے ہیں نوانوں پر
 یہ ہمیشہ سے اس کی عادت ہے
 ہوں وہ سارے جہان کو جھوٹے
 زوف ہے گریہی شجاعت ہے
 قوں میں ان کے کب صدقت ہو

محو سے مراد غالباً نواب غلام حسین خاں محو ہیں۔ عارف مرحوم نیر و محو دونوں کے شاکی
 ہیں۔ حضرت غالب نے نیر و عارف کی اس مواضع چٹنگ کی طرف ہی اشارہ کرتے ہوئے عارف
 کی وفات پر لکھا ہے۔

مجھ سے تمہیں نفرت ہی نیر سے رڑائی
 بچوں کا بھی دیکھنا نہ تھا شا کوئی دن او
 لیکن ان شکر پنجوں نے عارف و نیر کی باہمی دوستی اور عزیزانہ تعلقات پر ایسا اثر نہیں

اسے حضرت علی کے لقب کی طرف اشارہ ہے۔

ڈلہ تھا کہ وہ وقتی غنا کی صورت اختیار کر لیتی۔ عرف مرحوم کا دل نیر کی سچی محبت سے سہرہ پڑھا اور اس صداقت و خلوص کی بنا پر انھوں نے دو مدیہ چیزیں نواب نیر کے لئے کتبیں جو ان کے دیوان میں موجود ہیں ایک میں لکھتے ہیں

وہن سوا ہے ذات تری آفتاب سے حائل ہوں پردے چشم کے توئے کی نظر
حق نے ضیاء دین محمد تجھے کیا سو پردوں میں بھی نور تر نکلے چیر کر
تو دوسرا ہے نیر اعظم جہاں میں بے پردہ تجھ پہ رزمیں عیسیٰ کے سرسہر
بہر دوسری جگہ اس طرح گوہر نشانی کرتے ہیں۔

پیدا ہو جہاں میں وہ فخر و رکار قدموں کے ساتھ جس کے لگی جاتی ہر بہار
تیرے نسیم خلق سے کھلتا ہے مثل گل جس جس کا دل گرفتہ ہے عالم میں غنچہ دار
رہتا ہے یہ علی ترے ورد زباں سدا کیا بہترین وظیفہ کیا تو نے اختیار
یہ نام وہ ہے جس پہ ہے روح مائیں خدا یہ نام وہ ہے جس پہ جہاں سرسہر نثار
مشکل کشائے ہر دو جہاں ہر وہ ذات پاک وابستہ اُس کے ساتھ ہے سب کا شاد کار
وہ ہمہم رسول ہے وہ ہمہم رسول وہ شیر کردگار ہے وہ شیر کردگار
معلوم کر سکے ہے کوئی مرتضیٰ کی شان عالم میں ہر رسول و بجز آفریدگار
اولاد مرتضیٰ میں کیا حق نے جب تجھے ہر تہ تیہ تیرا کون ہے نواب نامدار
لایا ہوں نذر کو یہ قصیدہ ترے حضور الطاف عام سے ترے ہو کر امیدوار
عارف قلم کو رکھ دے بٹھا جلد و نو ہاتھ بہر دعا بدرگہ دادار کردگار
ہو کا میاب حق ترے بارغ خلق سے جب تک ریاض دہر میں آیا کرے بہار

سے مشہور ہے کہ حضرت عیسیٰ چوتھے آسمان پر جو فلک خور تید کہا ہے تشریف رکھتے ہیں۔

عارف و غائب | عارف نے ان زمینوں میں صبح آرائی کی ہے جو حضرت غالب کے شہب خیز کی
جولانگاہ رہیں۔ نمونہ کے لئے، شاعرِ رذیل درختہ فرمائیے۔

غالب۔	منظر اک بلندی پر اور ہم بنا سکتے	ء قس سے دھڑھوٹا ہاتھ کہ مکاں پنا
عارف۔	دیکھتے جو رہا ہے یہاں بندگی تمت	سدرست پر بنایا ہے ہم نے آشیاں اپنا
غالب۔	اللہ سے ذوقِ اشتِ نوردی کہ جہ مرگ	ہٹ ہیں خود بخود مرے اندر کفن کے باد
عارف۔	ہے تیری جستجو کا مجھے موت پر بھی شوق	میں خستہ جو ہلتے ہیں اندر کفن کے پاؤں
غالب۔	غالب کا شعر بہت بلند ہے مگر دیکھئے	عارف بھی ان کے ساتھ ہی ساتھ چل رست ہیں۔
غائب۔	دیکھنا قسمت کا پناہ یہ رست آج ہے	میں سے دیکھوں بھدا کب مجھے دکھا جائے
عارف۔	کیجئے ہے دل میں عارف عام بلا کی سیر	اب تو کچھ اس خاکدں میں دل بہت گھبرا کر
غالب۔	ہاں یہ اب ہری بھی اسے منظور نہیں	غیر کی بات بگڑ جائے تو کچھ دور نہیں
عارف۔	تمہیں کھینچو کے بل تا میں منظور نہیں	ورنہ یہ جاذبِ عشق سے کچھ دور نہیں
غائب۔	دیوانگی سے دوش پہ زنا رہی نہیں	یعنی ہماری جیب میں کتا رہی نہیں
عارف۔	کیونکر رنر فور سے کام آجیب بخیر	باقی خدا کے فضل سے آتا رہی نہیں
غالب۔	دیں ہیں ہے یار کی صفِ مہکاں کی روٹی	حارِ نکتِ طقتِ خستِ خار بھی نہیں
عارف۔	دامن سے ہم زار جو اچھا تو کیا ہوا	جھٹکونہ اس طرح سے کہ یہ خار بھی نہیں
غائب۔	رہا اب یہی جگہ ہیں کرباں کوئی نہ ہو	ہم سخن کوئی نہ ہو اور ہم زباں کوئی نہ ہو
عارف۔	سب سے بہتر ہے کہ مجھ پر مہاں کوئی نہ ہو	ہمنشیں کوئی نہ ہو اور راز داں کوئی نہ ہو
غائب۔	جی ڈھونڈتا ہے پھر وہی فرصت در تدرن	ہمیں رہیں تصویرِ جاناں کئے ہوئے
عارف۔	دہو کے ہیں کے بارغِ جاناں میں چل گئے	دل میں گمان کو چہ جاناں کئے ہوئے

غائب اپنی گلی میں مجھ کو نہ کر دفن جس قدر قتل سر سے پتے سے خن کو کیوں نہ اگھرے
 عارف پھر تاہوں ساتھ گھسے خاندہ دوش ہوں جب تک نہ میں مول نو کس کو گھسے
 عرف نے حضرت غائب کی بعض غزویں پر بند بھی لگائے ہیں مثلاً۔

دلت ہوئی ہے عیش کا ساں کی ہوئے روشن چہل غمہ سے شبستاں کے ہوئے
 دلت ہوئی ہے حجرہ گلن کے ہوئے دلت ہوئی ہے یر کو ہماں کی ہوئے
 جوش قدم سے بزم چراغاں کے ہوئے

عارف میں ہک ہوئے دس خوش شکستے بھرتا ہوں جام خیمہ کو سر جوش شکستے
 آتی ہے یہ سرد مہربانوش شکستے غائب ہمیں نہ چیر کہ پھر جوش شکستے
 بیٹھے ہیں ہم تہیہ طوفاں کے ہوئے

دیگر

ساتھ تیرے مجھے نسبت ہی سی کچھ نہ کچھ ہووے نصیحت ہی سی
 بھگو عزت مجھے ذلت ہی سی عشق مجھ کو نہیں وحشت ہی سی
 میری وحشت تری شہت ہی سی

سب کو عشق میں کھوڑا دیں گے رونا آوے گا تو روڑا دیں گے
 رزو سینے سے دھوڑ دیں گے ہم بھی تسلیم کی خوڑا دیں گے
 بے نیازی تری عادت ہی سی

حضرت غائب کے رنگ میں کامیابی کے ساتھ شعر کہتے اور غائب جیسے نازک خیال شاعر کی
 غزویں پر بند لگانا معمولی کام نہیں مگر اقتضائاتِ بال سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ عارف کی تصنیفیں بھی
 کچھ کم قابلِ قدر نہیں ہیں۔

عارف کا دل یکیزہ جذبات کا ایک بھر سیراں تھا جس سے معرفت و تصوف کے چشمے
 نعتہ کلام ہمیشہ اُٹتے رہتے تھے۔ ان کا بیشتر کلام حقائق و معرفت سے بہ نر بند تخیل کا حامل اور
 کثافت سے پاک ہے۔ سرور کائنات صحابہ کبار اہدیت اظہار اور اولیائے کرام سے ان کو دلی عقیدت تھی
 ان کا دل بے انتہائی شائستگی سے وردوں کی شان میں جھوم جھوم کر غنوں نے مدح سرائی
 کی ہے۔ فرماتے ہیں یہ

میاں میں کیا کر دیں شان محمدؐ خدا جب ہو شان خون محمدؐ
 مسد قد بان ہوتے ہیں ملائک ہوا ہوں جب سے قد بان محمدؐ
 قدسی کی مشہور فرسی نعتیہ غزل پر جوش عقیدت سے بند لگانے میں۔

تری بہتیک بلبرتری عالیٰ نسب تو ہے آب و گہ ہاشمی و مطہبی
 جبکہ باہو نہ چہ ہے یہ ہی نبیؐ مرج سید کی مدنی حسرتی
 دل و جاں باد فدایت جہ عجب خوش لقی

سرخ کبک کہاں و کہاں نور خدا رفعتِ عش کہاں و کہاں تحت ثنای
 بہ غاوت ساقاوت زکات بکھی نسبتِ نیرت بذات تو بنی آدم را
 بر ز آدم و علم توجہ علیٰ نسب

کسی لمس میں دے مرعش فتنہ دی آج تک کوئی دوا درد کی عارفانہ کی
 ہوتے تھے اس آدمی چرندری سب دی انت جیبی و طبیب قلبی
 تہہ سوئے و قدسی ہے دریاں طہی

عارف ہادم عارف کو سیدنا، مر حسین اور شہدے کی ملاقات خاص غضب و تھی، مہم منظوم کی
 مت ہدیت میں تن میں انہوں نے متعدد چیزیں کہی ہیں یک جگہ نام علیہ مقام کی مدح

بطور سلام کی ہے۔ اس مدح کے لفظ غلط سے جوش ایمان اور خلوص ٹپکا پڑتا ہے۔ فرماتے ہیں۔

رتبہ جو ہے مجھ کی آں عبا کے واسطے فخر کرنے گر یہ ہوتا انبیاء کے واسطے
وحدتِ روحانی شہیر و پیہر کو دیکھ ہو گئی گویا شہادتِ مصطفیٰ کی واسطے
شکر بلند ہوں عزاداروں میں سب سرخرو خون روتا ہوں شہیدِ کربلا کے واسطے
رات دن کھاتا ہوں میں عارفِ غمِ آلِ نبی دل مر معده بناتا ہے اس غذا کی واسطے
بچہ دوسرے سد مہ میں کہتے ہیں۔

سلم قبلہ حاجات دوچہاں پر ہے جہاں کو سجدہ روح کے آستان پر ہے
جزائے صبر جو موقوف امتحان پر ہے جفا و جور شہنشاہ انس و جان پر ہے
مرا ہوں ترے غم میں مرے مقابل آؤ حضر کو ناز اگر عمر جا و داں پر ہے
فرشتے غم میں بھی پر مری طرح عارف انھیں اُڑانے کو کیا خاک سماں پر ہے

عارف کا کلام عارف مرحوم خوش عقیدہ انسان تھے۔ اہلبیت اطہار سے ان کو دلی عقیدت تھی
ان کی یہ عقیدت محبتِ مخلصانہ اور تعصبِ مذہبی سے پاک تھی۔ امام مظلوم کی
اس زبردست قربانی کو وہ اس نظر سے دیکھتے تھے جیسا کہ ایک اہل دل انسان کو دیکھنا چاہئے
لیکن ان کے اس پاکیزہ جذبے کو جو محض ان کی حساسِ طبیعت کا جوہر تھا۔ بیوقوف لوگوں نے
مذہبی رنگ دینا چاہا۔ عام طور پر خیال کیا جانے لگا کہ حضرت غائب کی معیت نے ان کے تخیل کو
تبدیل کر دیا ہے۔ اسی عام خیال کے متعلق عارف نے خود جو نیر و محوسے چشمک ہو جانے پر قطعہ
حضرت غائب کی خدمت میں بھیجا تھا لکھا ہے۔ لیکن یہ خیال بالکل غلط تھا۔ درحقیقت عارف
شیعہ نہ تھے۔ ان کے دیا ان میں ہم کو اس کی تردید کے لئے کافی مسالہ مل جاتا ہے۔ حضرت عمر
رضی اللہ عنہ کی شان میں کہتے ہیں۔

ایزدجاں آفریں کو کر کے کہت ہوں گواہ
گر نہ تیرا عشق ہو تو میں رو سیاہ
لائی تخت خلافت ہر زل سرتیہ کی دنا
تجھ کو ارزانی ہو یہ اسے بادشاہ دیں سپہ
کی شجاعت کے تری اوصاف ہوں مجھ پر قم
دیکھ کر شبہ خدا کہتے ہیں جب کو وہ داد
عرش منہر جبر بہت مجھ کو نہ سمجھتے تھکواہ
روضہ خیر البشر میں بسب ہونے کی خو گاہ

اگر لوگوں کا کہنا صحیح ہوتا تو رفت مرحوم کے قلم سے اس عقیدت کا اظہار کس طرح ممکن تھا۔

ہذا یہ اُن کی خوش عقیدگی پر ایک بیجا اتہام تھا۔ شاعر عام انسانوں سے لگ ایک منہ انداختی ہو
جوہر اس انسان کے کارناموں کو سراہتی ہے جسکی ذات اہل علم کہتے سود مند ثابت ہو

عارف کا کلام اپنے حضرت مولانا قزادین نواب احمد بخش خان فخر اور بہادر رئیس جھڑک فیروز پور
پر حقیقت کی تن میں تو ہار دے پہنچے۔ تم خندان کو آپ سے بیعت تھی اور عقیدت تھی عارف

مرحوم بھی حضرت اقدس کے مرید با اخلاص تھے اور ان کی شان میں کئی چیزیں لکھی ہیں جس کا کچھ
حصہ پیش کرنے کا فخر میں حاصل کر رہی ہوں۔ ایک ترجمہ بند میں جوش عقیدت کا ٹود ہو کر کہتے ہیں۔

کیا ہی بیاں ہو کس سے مقدور فخر دیں
ہو تاب وہی جو کہ ہو منظور فخر دیں
خادم کو دے کہتے ہیں مذہم خاص عام
آمر ہے درجہاں میں مامور فخر دیں
کرتا ہوں عرض روکے میں ہو کے با ادب
استادہ ہو کے سوتے روضہ پر نور فخر دیں
آنند خاک را بنظر کیا کنند
آیا بود کہ گوشہ پشیم با کنند

یہ دوسری جگہ اس طرح مدح حضرت میں گلشنی فرماتے ہیں۔

ہوئی پھر انجمن عرس قطب ربانی
بہ بست و ہفتم ماہ جمادی الثانی
دیکھے جو آن اس آستان پہ پشانی
تو ببول جائے مہر کی درخسانی
جب اس مقام پہ ہو خواہناہ فخر دیں
زمین سے تا بفلک کیوں ہوئے نورنی

عارف و معروف | عارف نے اپنے نانا نواب الہی بخش خاں معروف کے جو ایک کہنہ مشق شاعر تھے اشعار پر بھی بند لگائے ہیں۔ دو بند ملاحظہ کیجئے۔

اس طرح میں تو کبھی نقش بدیوار نہ تھا دیکھتا سوئے فلک رنج میں سو ہار نہ تھا
چشم حیران نہ تھی ناہ شہر بار نہ تھا جب تک رلف میں دل اُسکی گرفتار نہ تھا
سرِ موعم سے کبھی مجھ کو سروکار نہ تھا
یہ تو مانا کہ وہ بہوش تھا ہشیار نہ تھا ایک کچھ اس کو مرضِ نام کو زہار نہ تھا
ایک میسر پہ ترا شربت دیدار نہ تھا تیرے بیمار کو دیکھا تو وہ بیمار نہ تھا
دردِ فرقت کے سوا اور کچھ آزار نہ تھا

حضرت عارف نے حرّات کی ایک غزل پر بھی تفسیر کی ہے لیکن وہ فنی اعتبار سے کوئی بڑی چیز نہیں ہے۔ پھر حرّات کی عربی گویا مشہور ہے۔ اسلئے یہاں اسکا نقل کرنا غیر ضروری اور نامناسب بھی ہے۔

عارف کا دیوان میں عارف کا کچھ فارسی کلام بھی ہے جو چند غزلوں پر مشتمل ہے۔ عارف مرحوم کی فارسی فارسی کلام شعر کہنے کی قابلیت اردو سے کم نہیں تھی۔ انھوں نے عرفی جیسے فارسی کے بلند پایہ شاعر کی غزل پر غزل کہی ہے اور اس میں ایک بڑی حد تک وہ کامیاب رہے ہیں لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اردو سے زیادہ شغف تھا کیونکہ فارسی میں انھوں نے صرف تین غزلیں کہی ہیں ان کے علاوہ چند چیزیں اور ہیں۔ یہ گمان غالب ہے کہ ان کے فارسی کلام کا بیشتر حصہ غدر کے زمانے میں تلف ہو گیا ورنہ حضرت غالب کا فیضانِ صحبت اور عارف جیسا خوش فکر کیسے ممکن ہے کہ صرف ان چیزوں پر ہی اکتفا کرتا۔ ذیل میں اس غزل کے چند اشعار پیش کئے جاتے ہیں جو عارف مرحوم نے عرفی کی غزل پر کہے ہیں۔

امروز نقدِ عیش چرا مید ہی ز کف از عقل نیست در غم فردا گریستن
مخواست در تصور حسن تو چشم من دیگر چہ کار ماند مرا با گریستن

سرزد بروں ز کلبہ من سیل شک من
پنہاں نمندراز ز تنہا گریستن
رحم آمدش بے اثر یہاں گریہ ام
ضائع نہ گشت درون شہا گریستن
ساتی مگر بخشیم گلوش فشردہ!
کاغذ کرد شیشہ صبا گریستن
رانند سوئے ماغ جہاں گرز کوکب دوست
باید بنیر سایہ طوبی گریستن
منت بود بچشم من از روزن درش
زین راہ کردہ دوست تماشا گریستن

مشہور اردو شعرا کے علاوہ عارف نے فارسی کے نامور شعرا کی غزلوں پر بھی تصنیف کی ہے۔ چنانچہ

حافظ شیرازی کی غزل ہے دل مرا پردہ محبت اوست + دیدہ آئینہ دار طلعت اوست " عارف نے اس پر بھی اشعار کہے ہیں لیکن انصاف یہ ہے کہ ان اشعار سے عارف کی جدت پسندی اور شوخی طبع تو ضرور معلوم ہوتی ہے مگر اشعار میں کوئی خاص خوبی نہیں ہے۔ پھر فارسی اشعار کے ساتھ اردو کا پیوند بھی کچھ بھلا نہیں لگتا۔

ایک قطعہ میں اپنے عزیز دوست نواب ضیاء الدین احمد خاں نیر خشاں کو مخاطب کر کے فرماتے

ہیں۔ یہ ایک دلچسپ طنزیہ چیز ہے۔

ہاں دہاں میرزا ضیاء الدین
ایں پیام جاں فرستادے
گوئیا بر شکوہ فرقت
باز عمر جواں فرستادے
تا بر آیم بام شکوہ فراز
آہنی نردباں فرستادے
مرجا مرجا کہ اے عارف
ر شک بر ہنجاں فرستادے
چوں شنید غزل دگر بشنو
کہ چون نثرم عیاں فرستادے
نظم نے نثر نے لغات عرب
داستاں داستاں فرستادے
من فرستادہ ام گل جنت
تو گل گلستاں فرستادے

بھر دکان ہر بہ کردہ ام بر تو تو متاع دکان فرستہ دے
 من ز طوبی بریدہ م شاخ تو عصا خیز راں فرستادے
 مغز جاں است اینکہ می بینی تو مرا استخوان فرستادے
 بر تو خندید زادہ طبعم کہ من این و تو آن فرستادے

فارسی تاریخیں بھی دو ہیں، ایک مرزا قزوینی فتح الملک پیادہ کے منظوم خط کی اور دوسری مولوی

کریم الدین کے تذکرے گلستان سخن کی پہلی تاریخ ذیل میں درج ہے۔

قلم شاہزادہ فتح الملک چوں بجنید دریاں یکبار
 چوں رگ ابرماہ نیسانی سیر اوراق گشت گوہر بار
 خط منظوم از ورق انیسوت چوں خط و خطان ماہ رخسار
 سال تاریخ این خط منظوم عارف از فضل داوود دار
 سر بہ خواہ بریر و دیگر ز سر نہ ز گفت باغ و بہار

کلام عارف کے اس تھوڑے حصے سے جو میں نے پیش کیا ہے نکتہ سنج اصحاب کو واضح ہو جائیگا کہ ان کا تخیل کس قدر بلند تھا۔ موت کے ظالم ہاتھوں نے انکی بہار زندگی اگر قبل از وقت نہ لوٹ لی ہوتی تو یقین تھا کہ مرزا غالب کے صحیح جانشین عارف ہی بن سکتے لیکن اس تھوڑے عرصے میں انھوں نے توسن طبع کی جو جولانیاں دکھائیں وہ اہل ذوق سے خراج تحسین حاصل کرنے کیلئے کافی ہیں۔ کاش کہ ان کا وہ کلام مل جاتا جو غدر کی ہنگامہ خیزیوں میں تلف ہو گیا۔ خدا جانے کتنے جواہر پارے اس قیامت خیز تلاطم میں گم ہو گئے جنکا حاصل کرنا اب ممکن نہیں۔ لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ نواب زین العابدین خاں عارف اپنے معاصرین میں ایک امتیازی درجہ رکھتے تھے

مخطوطات عجائب خانہ بیجاپور کی مختصر فہرست

(ڈاکٹر محمد عبداللہ جتائی ڈی لٹ (پیرس) ہدفیسر دکن کل لکھنؤ)

(۳)

۵۳۔ بیاض۔ ایک لمبی صورت میں ہے، وراسی کے اندر بعض ہم تاریخی مسودات بھی ہیں جو بالخصوص سلاطین دہلیہ سے متعلق ہیں اور یہ مطبوعہ طبع ہیں، اور بعض تہ ریات سپد غوث گو لیاری پر بھی ہیں اور ایک رباعی یوں لگتی ہے۔

شہ جہان وقت برآمدن بر تخت یں رباعی خواندہ اشک ریختہ بر می نشست سے

فاختہ بر سر سرو بلند نعرہ برآورد کہ اسے ہوشمند

دولت گیتی کہ تن کند باکہ وفا کرو کہ با ما کند

مگر اس میں سنہ ۱۲۱۸ء تک کے بعض واقعات کا اندراج ملتا ہے۔ (م ۶۷)

۵۴۔ مطلع الانوار امیر خسرو۔ مہولی نسخہ ہے۔ (م ۱۲)

۵۵۔ بینظیر بدایین (قدیم اردو) یہ ایک اخیر زمانہ کا مصور نمونہ دکنی طرز کا ہے یعنی یہ

مشہور نسخہ بینظیر بدایین مصور ہے اور بعض جگہ صاف صاف انگریزی مصوری کا اثر بھی واضح ہے (م ۱۲)

کتاب تاریخ و قصص

۵۶۔ تذکرہ دکن۔ اس نسخہ کے باہر تو اگرچہ متذکرہ نام لکھا ہے مگر اس کے اندر یوں

لکھا ہے: "یہ کتاب شاہزادہ تسخیر دکن" یعنی اس کتاب تسخیر دکن شاہزادگان مراد شاہ و دانیال

شاہزادہ است۔ اس کے ابتدائی یوں لکھے۔

شاہزادہ مراد تخیہ دکن تعین شد دریں سال راجہ لالہ یو شیخ فیضی و حکیم حمام فوت کردند
در سال چہل و یکم سنہ ہزار و چہار ہک براہ تصرف آمد۔ (م ۶۴)

۵۷۔ اس کے بعد ایک اور مسودہ شروع ہوتا ہے۔

۱۳۳۰ ہجری۔ در یام کہ چھاؤنی دکن نواب آصف جاہ نظام مدک نظام الدولہ میر
نظام علی خاں در سور دل کشای قلعہ پانگل مقابہ شیو سلطان با تفاق کینی عالیشان انگریز بقصر
انگریز پودایں شاہزیا قبی احتشام دریا بست یں عروس اعتنا برکری اتمام نشست ۵
شکر البتہ : نضام رسید نسخہ دپذیر مطبوعہ براتمام آل

سال تاسیخ ختم مجموعہ بتاریخ دوم ماہ شعبان روز یکشنبہ بوقت مغرب ۱۳۳۰ ہجری بموجب
حکم حضرت خواجہ سید محمد حسین صاحب قبلہ مدظلہ العالی کاتب الحروف مرزا بابا صاحب نقل
کتب نموده شد۔ (م ۶۴)

۵۸۔ اس کے ساتھ ایک اور مخطوطہ ملحق ہے جو بطور روزنامہ ہے مگر بعض تحریرات سے
اس کا موضوع جغرافیہ معلوم ہوتا ہے اور زیادہ تر متعلقہ دکن کہیں سے یہ تذکرۃ البلاد بھی معلوم
ہوتا ہے۔ (م ۶۴)

۵۹۔ ب طین السلاطین۔ یہ نسخہ بالکل معمولی بڑی تقطیع پر ہے اور ۱۳۳۰ء کا لکھا ہوا ہے (م ۶۴)
۶۰۔ قصہ بھوج راجہ و سنگا سن فارسی۔ اس کے سرسری ایک نظر دیکھنے سے ذیل
کے الفاظ ذکر کے تاریخی اہمیت کو مد نظر رکھ کر درج کئے جاتے ہیں۔

امیر الممالک آصف الدولہ صلابت جنگ بہادر ہند گان حضرت — راقم این افسانہ
دلاویز از قوم کھڑیان دھوسہ پ لکونی۔ موسوم بہ نانک رام پسر گویند رام ابن گوپال رام بنیرہ

جہ دورائے اسد خانست کہ بزرگانِ احقر در عہد حضرت خلد مکان بادشاہ عالمگیر بدیوانی اسد خان
 بہادر حبیبہ الملک وزیر الملک سرفراز بودہ و — نصیحت ہائے رنگین — حلاوت و
 ظفر رای موہن لعل بہادر خلف الصدق راجہ بالکشن بہادر کہ از ابا و اجداد بعلاقہ چودھری بلدہ
 فرخندہ بنیاد سرفراز — موضع پیم برقی من مضافات سرکار بھونگر شرف اقامت دارند (م ۵۴)
 ۶۱۔ قصہ بھوج راجہ فارسی۔ سبب تالیف:۔ امیر الملک آصف الدولہ صلابت
 جنگ بہادر بندگان حضرت راقم افسانہ دلاویز کیے از قوم کھتریان دہوسہ سیالکوٹی موسوم بہ
 نانک رام پسر گوہند رام ابن گوہار رام نمبرہ جادو رای اسد خانست کہ بزرگانِ احقر در عہد حضرت
 خلد مکان بادشاہ عالمگیر بدیوانی مان اسد خان بہادر علیہ الملک وزیر الملک سرفراز بودہ —
 نصیحت ہارنگین — حلاوت و ظفر رای موہن لعل بہادر خلف الصدق راجہ بالکشن بہادر
 کہ از ابا و اجداد بعلاقہ چودھری بلدہ فرخندہ بنیاد سرفراز — موضع پیم برقی من مضافات
 سرکار بھونگر شرف اقامت دارند (م ۵۴)

۶۲۔ کتاب محمد اکبر بادشاہ غازی۔ مگر بخورد یکھنے سے معلوم ہو کہ یہ دراصل منتخب
 التواریخ بدیوانی کا وہ حصہ ہے جس میں علما و شعرا کے حالات ہیں۔ (م ۶۳)

۶۳۔ محمد نامہ ظہور ابن ظہوری۔ یہ دراصل ایک معاصر تاریخ سلطان محمد عادل شاہ
 غازی کی ہر جوابی تک طبع نہیں ہوئی۔ اس کی ابتداء بسم اللہ کے بعد یوں ہوتی ہے۔

سلطان سریر دہا یگانہ بے بہتائی ست کہ تاج نبوت ہو

مقدمہ کو نہایت عمدہ مرصع عبارت اور شعار سے مزین کیا ہے۔ اور خاصہ طویل ہے

اور اس کے اخیر میں اس طرح مصنف کہتا ہے۔ . . . تلاش تعریف و توصیف میں شہنشاہ

محمدی صفات نمودن سریر دکن نمود۔ فتح بیک حملہ حملہ کرنا نک۔ . . حق سبحانہ و تعالیٰ چوں

روایتیں . . . سلطان محمد عادل شاہ غازی رہبر زندہ شکوہ بے نیازی گردانید۔ اس محمد نامہ کو اس نے نواب محمد مصطفیٰ، مخاطب بختاب خان بابا کے فرمانے پر لکھا۔

اول۔ آغاز نواب صاحب حضرت بادشاہ غازی خلد اللہ ملکہ یعنی محمد بادشاہ غازی ابن ابراہیم عادل شاہ وراثت بادشاہ جو ذیقعدہ ہشب یکشنبہ ۱۲۲۷ ہجری و دوحیری کو ہوئی۔ جلوس بادشاہ محمد عادل شاہ۔ شورش انگریزی نظم شاہ بھری اور اس کا سد باب۔ برہم خوردن شکر نظام شاہ۔

برآفرشتن نوائے مخالفت کہم را و نا بوری در قلعہ ہنگا پور و قید کردن سپہ میر علی رضا۔ جلوس فرمودن حضرت خدایگانی بزرگ دامادی بتاریخ ہینزدہم رجب ۱۲۳۸۔ درنگ نمودن در ابلاغ قطب شاد و باز سر بسجود آوردن و تعریف عرس شاہ فردوس بارگاہ۔ یہ سببتہ حوی زہرہ پور میں واقع ہوا۔ جہاں کی عمارات کی تعریف کی گئی ہے۔ ذکر بیہنم شتا فتن نظام شاہ و رسیدن امرائی شاہجہاں آباد بر شہر محمد پور۔ فتح نامہ و اوصاف بادشاہ غازی۔

آمدن سردار سے معہ توپ میران از قلعہ پر بندہ بحضور و رچند اشعار در مرح توپ۔ برونی افزا شدن خدیو گیمہاں بار دیگر و بزم عروسی آراستن۔ ذکر کنخدا شدن ہمیشہ عبدالعزیز قطب شاہ حضرت گیمہاں خدیو برآشفہ شدن شاہجہاں از بہ بیت آصف خاں در دانہ کردن بہابت خاں بدکن۔ . . . برآفرختن ہوائی مخالفت بہابت خاں بہ سبب پیدا شدن نظم شاہ دیگر ذکر سطنف فردوس آرامگاہ و تمہیدہ و قعدہ آنحضرت و نشستن بر تخت۔

وفات پدر شاہ فردوس بارگاہ پدر محمد شاہ غازی علیہ السلام۔

ذکر یانوی حشمت پیرای تہنٹ ہی خاتون خاندان رسالت پناہی تاج المندرات۔

تاریخ وفات تاج سلطانہ شہنشاہ بعد سخت دردِ مانعِ خواص خاں پچیدن و قید شدن نواب
خان بابا از دست خواص خاں و بازگشته شدن خواص خاں بایار بادشاہ۔

تکست خوردن شاہ جہاں از قلعہ پریندہ و ازین سبب رسیدن شاہ جہاں بدولت آباد
بارادہ فاسدہ و باز برگشتن بملک خود۔

جلوس فرمودن حضرت خدیو گیمہاں بر تخت دامادی با اختر برج نواب خاں بابا کہ تاج
جہاں بگیم۔ بجهت حاصل کردن بادشاہ غازی از طواف روضہ حضرت سید محمد حسین گیسو دراز۔
شعر قصیدہ روضہ روضہ کردن حضرت بادشاہ غازی زندولہ را بر قلعہ سکھری
شاہ جہانی در بند دیگران۔ زندولہ کہ خطاب رستم زباں دیا گیا۔ باز روانہ شدن رستم زباں بر
تسخیر ولایت کرناٹک و مالابار۔ ذکر فتیاب شدن رستم زباں بر قلعہ سپری بمیا من اقبال بادشاہ
باز باغی شدن کینک نایک و تعیین شدن رستم زباں۔ برافراختن لوای مخالفت چکا بکن
بیلی و تعیین شدن فوج۔ جس معرکہ میں رستم زباں اور فضل خاں دونوں نے بہادری دکھائی۔
بعد فتح قلعہ ہیلور خاں ظفر قرین افضل خاں بقلعہ تمکور روانہ شدن۔ خان ظفر نشستن قرین
رستم زباں بعد فتح قلعہ سیرہ بقلعہ پیکوشتا فت۔

تعمیر شدن بادشاہ پور بہتہم خان ظفر قرین خانخانان۔ اقوال نشستن شاہزاد علی در کتب
بنابر تحصیل علم ظاہر شد۔ تیار شدن عمارت بادشاہ پور بموجب حکم والا۔ حضرت خدیو گیمہاں
بنابر مصحت نواب خان بابا را قید نمودن و باز خلاص کردن۔ آراستن بزم جشن ختنہ شاہزادہ
و نواختن عالم۔ رخصت فرمودن حضرت خدیو گیمہاں خان نصرت قرین مظفر الدین خانخانان را
بر تسخیر کرناٹک و مالابار۔ نہضت فرمودن حضرت خدیو گیمہاں بارادہ عرس حضرت سید حسین گیسو دراز
نودائے مرقدہ۔ قصیدہ در تعریف عرس حضرت شاہباز۔

سعادت بادشاہ محمد پور و رسیدن نوید افستلح قلاع برتر دد خانانان -

تمہید قضیہ گذشتہ خواص خاں و رسیدن شاہجاں بدولت آباد غوری او و ذکر تسخیر کن

از ترود اسلامیں - - - مقدمہ دیگرہ نظم

زہی شاہنشاہ غازی کہ افلاک بود از راہ او یکشت خاشاک

چو گردا بر جود او گہر ریز شود گوہر بحر لبریز

جہاں بخشی کہ مہراز حسن رانش سر خود کردہ وقف خاکپاش

صفات او نمی گنجید در اوہام کہ قائم گشت از و بنیاد اسلام

چو خورشید شرف زین نامہ دریافت محمد نامہ نام از شاہ دین یافت

ز مدح شاہ غازی کا مرا نم کہ در ملک سخن صاحب سرا نم

بنائے دولت و قبال سرمد بود تا قائم از و دین محمد

نور نبی از روئے شہ باد فلک را خاک را ہش سجدہ گہ باد

ذکر راستگی این نشر بوسیہ نواب خان بابا حسب الحکم بادشاہ جہان ستان -

نظم

چو گیرم بکف کلک گوہر نگار شود صفحہ دیکش چو رخسارہ یار

منم آں سخن سنج عالی بیاں کہ بردر گہ فکر از قدر و شان

در آیند صف بستہ ہر صبح و شام مضامین نایاب بہر سلام

چو طبعم ز معنی شود بہرہ یاب کم ذرہ را روکش آفتاب

چنانچہ اس کے بعد مصنف ظہور خود کہتا ہے کہ سنخوری اور نکتہ پردہ کی سبب یہ ہے کہ

نظم و شریں اس کتاب کو آراستہ کیا جس کا نام محمد نامہ ہے اور عالم میں مشہور ہو گئی۔ اور ما حاصل

یکہ بادشاہ نے خود خواہش ظاہر فرمائی کہ ابتدا سے لیکر اخیر تک اس کے عہد کے حالات کو قلمبند کیا جائے تاکہ اہل علم اس سے بہرہ مند ہوں۔ جسے مصنف نے ۱۵۸۵ء میں نواب مملکت داریا باخان کے فرمانے پر شروع کیا یہ وہ سال ہے جب کہ شہر کی بنا اور عالی عمارات کی تعمیر شروع ہوئی اور مجھے خود نواب صاحب نے طلب کر کے تاریخ احوالات سلطین دکن جسے رفیع الدین حسین شیرازی نے قلمبند کیا مجھے عطا کی اور کہا کہ اسی پہج پر تحریر کروں۔ پھر مصنف یہ بھی کہتا ہے کہ میں نے حالات میں اکبر نامہ ابوالفضل سے بھی استفادہ کیا اور اپنی کتاب محمد نامہ کو یوں بیان کیا ہے سے قطعہ

نوازش شہ غازی چو رتبہ ام افروز
گذشت پایہ قدم زاو جگاہ علیین
گرفت عرش بریں چار رتبہ غنم
ہروی خاتمہ اندیشہ بر مثال نگین

اس کے بعد دیگر ابواب کتاب شروع ہوتے ہیں۔

ارادہ نصرت انتظام نواب مصطفیٰ خان بنور شہ خسر وانہ بنا بر تسخیر کرنا ٹمک مبارک موجب حکم۔
جولائے ۱۵۸۵ء کو ہوا۔ اور شہر محمد پور سے روانگی۔ حوالی شہر ابراہیم پور میں آکر ٹھہرنا پھر باکر کوند میں برائے تاخت قلعہ نکتی پلہری دریائے کے کنارے پہنچنا۔ پھر متوجہ کرنا ٹمک ہونا اور حوالی کرک لکیری پہنچ کر کنارہ نہر پر فیام کرنا۔ وہاں سے ٹھکر مقام بنی ملی پہنچنا پھر وہاں سے ٹھکران لوگوں سے ملاقات کرنا جن کو اس فتح کے لئے ارسال کیا ہوا تھا اور ان میں شاہ جی راجہ بھی تھا اور سپوت ٹمک زمیندار ولایت مبارک چار رمضان کو خود نواب نامدار کی ملازمت میں آیا اور اس نے برائے ہم کرنا ٹمک ہزار سوار اور دو ہزار پیادہ ہمراہ کئے اور سرحد پر مقابل ولایت راجہ سرنگ پن ہیا سی ہزار پیادہ و دو ہزار سوار سے مقیم ہو گیا دوسری منزل میں راونا ٹمک راجہ ہرمن ہلی دو ہزار پیادہ اور تین ہزار سوار لیکر پہنچا۔ وہاں سے نواب بابا خان نے منزل بمنزل کوچ کیا اور حوالی سکری پن میں آکر مقام کیا۔ وہاں سے تمام فوج کو ایک کیا جس میں خان عالیشان حشمی منبر خان۔ جہار راؤ۔ اباجی کہاٹک اور کینک نایک کا بھائی شامل تھے۔ اسی طرح

دہلی لکھنؤ دس ہزار پیادہ اور ایک سو سوار سے۔ دسپانی گول دس ہزار پیادہ اور دو صد سواری محمد نگر کی سمت پر تعین ہوئے۔ غرضکہ بیشمار تیاریوں اور تکالیف کے بعد فتح حاصل ہوئی جس کی مزید طویل تفصیل دی ہے۔ اسکے بعد فتح قلعہ کش درگمیتعلق نواب مصطفیٰ خاں کا بیان دیا ہے۔ بیان فتح قلعہ کیری فتح قلعہ انبورش فتح قلعہ رائے درگ۔ قطب شاہ کی تہیہ کے لئے نواب نامدار کا ارسال کرنا۔ قصبہ در فتح نہمہ قلعہ جچی اس کے بعد افضل خاں معہ سازوسان پہنچا اور شاہ جی راجہ کو پاؤں بخیر بوجہ فتنہ فساد ارسال کرنا۔

غرضکہ یہ نسخہ "تاریخ محمدی" موسوم بہ محمد نامہ مقالہ شاہ سکندر بارگاہ محمد شاہ بن امیر اہم عادل شاہ فرماؤدائے دکن تصنیف مولانا محمد ظہور پیر مولوی ظہوری (م ۶۱)

۶۲۔ تاریخی واقعات۔ یہ مخطوطہ حاصل تاریخ وغیرہ کا مجموعہ ہے۔ اور اس کے اخیر میں یوں مذکور ہے۔

"چند تاریخ ہائے چیدہ نوشتہ شد از کتاب شاہد صادق عزیزی سید مہربن سید نو نوشتہ بود فقیر حقیر محمد نجم الدین۔ نقل آں مبتم شہر جہادی الثانی ۱۰۲۵ھ منو شد۔ (م ۷۱)

۶۵۔ تاریخی کاغذات۔ اس مخطوطہ پر کوئی خاص نشان نہیں دیا گیا مگر بغور دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ مشہور نسخہ منسارت چندربھان برہمن ہے۔ جو کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتا اور ۱۰۴۳ھ کا لکھا ہوا ہے۔ (م ۶۸)

۶۶۔ تذکرہ سارخوش۔ یہ مشہور تذکرۃ اشعار ۱۰۶۴ھ کا لکھا ہوا ہے اور بالکل مکمل ہے یہ تذکرہ عہد عالمگیر و رنگ زیب کی یادگار ہے۔ مگر اس مخطوطہ کے باہر جو کتاب کا نام لکھا ہے

وہ تاریخ افضل خانی ہے جو ضرور گمراہ کن ہے۔ (م ۶۹)

اس مخطوطہ کے ساتھ ایک اور مخطوطہ ذیل ہے۔

۶۷۔ مبدا و معاد۔ اس کے مقدمہ کی ابتدا یہ ہے۔

الحمد لله رب العالمین — اما بعد میں گوید: ضعف صنعاف و دم فقر عزیز محمد اسفلی
کہ حمایت درویشاں کثر ہم السرازیں بیچارہ درخواست کردند کہ در معرفت عالم کبیر و علم و علم
صغیر (م ۶۹)

۶۸۔ قدیم داستان افیر حمزہ۔ اس مخطوطہ کے ابتدا میں رسالہ قوسیہ تصنیف حضرت
شہ عبد الرحمن ولد شہ صالح عرب قدس سرہ العزیز ہے۔

اس کے بعد قصہ امیر حمزہ شروع ہوتا ہے مگر بدستان دراصل پنجم و اہم است اور دن میر المومنین
ہے۔ اور اس کے آخر میں یوں لکھا ہے: تمت تمام شد قصہ میر المومنین حمزہ رضی اللہ عنہ
اس کے ساتھ یک اور نسخہ "تذکرۃ المحدثین یعنی شکرستان خیال" ہے۔ اس کے آخر میں
"میر عبد الواحد ذوقی مصنف" رسالہ شکرستان خیال" لکھا ہے اور پنج سکتہ ہے۔ "در عہد
خلیفہ الرحمن ظل سبحانی محمد شاہ بادشاہ غازی سکنہ جلوسی" (م ۵۳)

۶۹۔ تذکرۃ الاولیاء۔ یعنی قبس الانوار۔ اس کی ابتدا یوں ہے۔

الحمد لله الذی — اما بعد میں گوید ذرۃ بمقدار محمد اکرم ابن محمد علی الراسی موطنا و مسکنا
الخفی مذہبا و نسباً، قدوی طریق و مدکا میں کتابے است در بیان احوال حالات خاتم النبیین وائمہ
معصومین و خلفاء شہین و پیشوایاں دین و ادویا متقدمین و متاخرین بر ترتیب شجرہ چشتیہ میں
کاتب حروف کہ باستدع بعض مقبولال میں خاندان کہ مسمی ہی فطرح محمد سرہندی۔ امیر محمد جعفر و
شیخ یار محمد و حافظان انند دہلوی است۔ . . . چوں میں کتاب مقبوس بود از کتب متداولہ
مستقدمان و متخران "بقوت انوار فکر و خیر است باطنی و بہر اقتباس الانوار نام نہادہ شد (م ۱۳)
۷۰۔ مناقب علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ۔ یہ مخطوطہ دراصل مطالعہ پر معلوم ہوا کہ یہ

کلیات مرزا محسن الخ طیب موسوی خاں المتخلص بمعروف فطرت موسوی ہے۔ ویسا چہ ۱۔

قصیدہ شمس المناقب در مناقب منظر العجائب اسد اللہ الغائب امیر المومنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام
یہ قصیدہ خاصہ حویلی کئی صفحات پر ہے۔ اس کے بعد غزلیات ہیں جو کئی صفحات پر ہیں۔ اخیر میں
روز جمعہ شازدہ شہرزی قعدہ (م ۶۵)

۱۔ نقل روزنا چچہ قانع۔ گلندہ عرف حیدر آباد۔ نث مرزا محمد مخاطب بہمت خاں
المتخلص بعالی۔ یازدہم حب مستند۔ اورنگ زیب عالمگیر۔ اخیر۔ بعض میر سہند۔ قلعہ جی مفتوح
شد۔ . . . حداداب آفتاب خلافت سہندہ پائیدہ باد۔ (م ۶۵)

متفرقات

۲۔ نصاب الصبیان۔ یہ اصل مشہور رسالہ امام ابو نصر الفراء کا ہے۔ اس کی
بتدیوں ہے۔ — الحمد للہ۔ . . . قل الشیخ الامام۔ . . . ابو نصر محمد الفراء۔ . .
. . . ان نصاب الصبیان نام نہاد۔

یہ موجودہ نسخہ ۳۸۰ کا لکھا ہوا ہے۔ معمولی خط ہے کاتب کا نام یحییٰ محمد ولد شیخ
نور محمد بن شیخ احمد قادری ہے۔ (م ۵۵)

۳۔ کفایتہ مجاہدیر۔ اس کے مقدمہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ علم طب
میں ہے۔ اس کا مصنف منصور بن محمد بن احمد بن یوسف نقیبہ ہے اور دیا چہ سے یہ بھی معلوم
ہوتا ہے کہ یہ علاؤ الدین خجی کو معنون کی گئی ہے۔

”آز مزین گردانہد بقاب ہایوں حضرت سکندر ثانی واضح اساس جہان بینی حامی قوانین
ملک و ملت الخ۔“

یہ بھی ممکن ہے کہ اسی سکندر ثانی سے مراد سلطان زین العابدین ہے جیسا کہ بعض نے

اس طرح بیان کیا ہے۔ افسوس کہ اس کے مقدمہ کے الفاظ میں علاؤ الدین خلجی کا اصل نام محمد شاہ نہیں ملتا۔ (م ۵۸)

۴۴۔ یہ چند اوراق غایتہ تہذیب الکلام سے متعلق ہیں۔ (م ۴۲)

۴۵۔ فلسفہ۔ نام کتاب کچھ مبہم ہے مگر علم فلسفہ میں معلوم ہوتی ہے کیونکہ شیخ شہاب الدین ہروردی کا نام ملتا ہے۔ اور خاصی ضخیم ہے۔ اس پر مفتی شرع تین سید سعد الدین کی ایک مہر سنہ ۱۲۱۱ھ کی ہے۔ مگر اس پر تحریر ہے اس سے معلوم ہوتا ہے "من مملکت احقر الدین سعد الدین مشوافی مدرس و مفتی حیدر آباد"۔ ایک اور مہر ہے جس میں خاں سامان لکھا ہے۔ (م ۵۹)

۴۶۔ انشاء خلیفہ۔ مگر غور سے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ دراصل کارستان منیہ کا نسخہ ہے جیسا کہ اس کے اخیر میں یوں لکھا ہوا ہے "کتاب کارستان منیر تاریخ ۲۲ محرم الحرام ۱۲۱۱ھ" (م ۵۶)

بعض میں دوبارہ جدت

"جدت" ہندوستان کا بہترین سستا اور کثیر الاشاعت اخبار ہے۔ اسکی خریداری کیلئے مسٹر محمد علی جناح مسٹر فضل الحق وزیراعظم بنگال، آنر بیل سر سکندر ریات خاں وزیراعظم پنجاب، راجہ صاحب محمود آباد وغیرہ نے زبردست اپیلیں شائع کی ہیں۔ "جدت" دلکش نظموں، بہترین جنگی تصویروں، بلند پایہ افسانوں کا مجموعہ اعلیٰ سیاسی مضامین کا گنجینہ اور جنگ کی تازہ خبروں کا خزانہ ہے۔ یہ اخبار پہلے ہفتہ وار تھا۔ یہ اخبار دنیا نہیں بلکہ پرانا ہے اسکی تیروہیں جد ہے اس اخبار کی ایڈٹری کیلئے ملک کے ایک ایسے مایہ ناز اہل قلم و نثار پرداز گریجوٹ کی خدمات حاصل کی گئی ہیں جو کئی روزانہ اخبارات کو ایڈٹ کر چکے ہیں۔ "جدت" کی قیمت ہم نے باوجود گرنی کاغذ وغیرہ کے بجائے چھ روپے کے پانچ روپے سالانہ اور پچاس روپے سالانہ پر مقرر کی ہے۔ شائقین اصحاب فوراً قیمت روانہ فرما کر جاری کرالیں۔ ایجنٹ صاحبان کو پچیس فیصدی کمیشن دیا جاوے گا۔ پتہ: منیجر اخبار جدت مراد آباد پرنس روڈ

تَخِیْصُ تَرْجَمَہ

بین الاقوامی تدوین

معاہدہ ورسائی جنوری ۱۹۱۹ء سے آغاز جنگ ستمبر ۱۹۳۹ء تک

موجودہ جنگ کے صحیح اسباب "اس کا شیب و فرانس کے مستقبل پر غور کرنے کیلئے ناگزیر ہے کہ قوموں کے حالات کا بنیاداً جائزہ جو اوقت م جنگ (نومبر ۱۹۱۸ء) سے آغاز جنگ (ستمبر ۱۹۳۹ء) تک ان میں رونما ہوئے ہیں اس مضمون میں ہمیں حالات پر ایک سرسری نظر ڈالنی گئی ہے۔

۱۔ نومبر ۱۹۱۸ء میں سلسلہ کی سلسلہ جنگ ختم ہوئی اس میں اتحادیوں کو کامیابی ہوئی اور جرمنی اسٹریلیا، ہنگری، اورن کے ساتھی ترکی اور بلغاریہ کو ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا۔ جنوری ۱۹۱۹ء میں ورسائی (Versailles) کے نزدیک بین الاقوامی معاہدہ ہوا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ یورپ کے اندر ایک جدید نظام قائم کیا جائے۔ جون ۱۹۱۹ء سے اس پر عملدرآمد بھی شروع کر دیا گیا۔ جنوری ۱۹۲۰ء میں اتحادیوں اور ہنگری کے مابین ایک اور خصوصی معاہدہ (تریانون) ہوا۔ اس کا مقصد ہنگری کے حدود مملکت کی تجدید اور جنگ سے پیدا شدہ مسائل کی تنظیم قرار دیا گیا۔ ایک معاہدہ "سیورے" اگست ۱۹۲۰ء میں اتحادیوں اور ترکوں کے درمیان ہوا۔ اس کا مضمون نظریہ تھا کہ قدیم سلطنت عثمانیہ کے حصے بخرے کرے جائیں۔

سان ریو کانفرنس | ۹ اپریل ۱۹۲۰ء میں انگلستان، فرانس، اور آئرلینڈ کے وزراء اعظم کی ایک کانفرنس سان ریو کے اندر منعقد ہوئی۔ اس میں جرمنی کو نہتہ کرنے کی تجویز پر غور و خوض کیا گیا اور اس کے ماسوا انتداب کے مسئلہ پر نہ صرف بحث کی گئی بلکہ فرانس کا شام پر اور انگلستان کا عراق و فلسطین پر انتداب

حق تسلیم بھی کر لیا گیا۔

یونان و ترکی کی جنگ | سلسلہ ۱۹۲۰ء میں ترکوں اور یونانیوں کی جنگ چھڑ گئی یونانیوں نے اناطولیہ کے شہر و
ترکی میں جمہوریت کا قیام | میں گھستے کا ارادہ کیا۔ ان کا مقابلہ انقرہ کی قومی انجمن کی فوج نے کیا۔ اور دو

سال کے چند معرکوں کے بعد یونانیوں کو شکست ہوئی اور انھیں ترکی سے وید سے باہر نکال دیا گیا۔ اس
کا میانی کے بعد ترکوں نے معاہدہ سیورے کوردی کی ٹوکرے میں ڈال دیا اور اس کا اعلان بھی کر دیا،
بیان کرنا ریجائے ہو گا کہ اس معاہدہ کو زبردستی اتحادیوں نے ترکوں کے ساتھ چھوڑا تھا۔ نومبر ۱۹۲۲ء میں
اتحادیوں اور ترکوں کی ایک کانفرنس "لوزان" میں منعقد ہوئی اور ۲۴ جنوری ۱۹۲۳ء کو دونوں میں ہاں
ایک معاہدہ ہوا جو معاہدہ لوزان کے نام سے مشہور ہے۔ اس میں اتحادیوں نے ترکی کی موجودہ حدود و سلطنت
کو تسلیم کیا اور ترکی کو شام، عراق اور بلاد عرب سے ہتھ دھونا پڑا۔ یکم نومبر ۱۹۲۲ء میں انقرہ کی جمعیت
وطنیہ نے سلطنت عثمانیہ کا خاتمہ کر دیا اور ۲۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء کو جمہوریہ ترکیہ کے قیام کا اعلان کر دیا گیا
بچہ ۳ مارچ ۱۹۲۴ء میں خلافت کے لاشہ کو بھی دفن کر دیا گیا۔

انٹلی میں فاشزم | سلسلہ ۱۹۱۸ء میں موسینی نے فاشسٹ پارٹی قائم کی، اور نومبر ۱۹۲۲ء میں اسے ایک سیاسی
کا قیام | جماعت کی حیثیت دیدی۔ اس نے نہایت سرعت کے ساتھ ترقی و استحکام حاصل کر لیا۔

اگست ۱۹۲۹ء میں فاشستی پارٹی کا ہیڈ موسولینی اطالیہ کے وزیر اعظم بینو رفاکٹ کے پاس گیا اور اس سے
تھکنا نہ لب و لہجہ میں کہ "یا تو اطالیہ کی پارلیمنٹ کا کوئی حل سوچو یا وزارت سے استعفا دیدو"

وزارت نے اس کی دہلی کو کوئی اہمیت نہ دی۔ لیکن موسینی نے اپنی پارٹی کی قوت کو روم پر
دھاوا بول دینے کے خیال سے بڑھاتا رہا۔ ۳۰ اکتوبر ۱۹۲۲ء کو فاشسٹ پارٹی مسلح ہو کر روم پہنچی تو ہینشا
روا کر گیا۔ اور اس نے موسینی سے نہ صرف یہ درخواست کی کہ ابھی تم اپنی وزارت بنالو بلکہ روم اقتدار
تک اس کے سپرد کر دی۔ اس وقت سے اب تک اطالیہ کی قسمت اس کے ہاتھ میں ہے۔

جرمنی میں جمہوریت | جنگ عظیم سلسلہ میں جرمنی کی شکست اور قیصر جرمنی کی معزولی کے بعد فروری ۱۹۱۹ء
 کا قیام | میں وطنی انجمن دبیر میں جمع ہوئی اور جرمنی میں جمہوریت کا قیام تجویز کیا اور اس کیلئے
 ایک دستور بھی بنایا جو دستور ویمر کے نام سے مشہور ہے۔ صدر جمہوریت کے لئے ہر امپیرٹ کا انتخاب عمل
 میں آیا۔ ۱۹۲۵ء میں ان کی جگہ مارشل ہندنبرگ مقرر ہوئے نظام جمہوری جنوری سلسلہ تک قائم رہا۔
 ۱۹۳۳ء میں ہندنبرگ کا انتقال ہو گیا

جنوری ۱۹۲۰ء میں فرانس اور بلجیم کی فوجوں نے دریائے رور کے جرمنی علاقہ پر قبضہ کر لیا۔ الزم
 یہ تھا کہ معاہدہ ورسا کے رو سے جو قسطنطنیہ تاوان جنگ کی جرمنی پر واجب تھیں ان کی ادائیگی میں کوتاہی
 ہوئی۔ ان فوجوں نے اس علاقہ کے غلے اور صنعتی علاقوں پر قبضہ کرنا چاہا لیکن جرمنوں نے ان کا ڈٹ کب
 مقابلہ کیا۔ رور کا معاملہ ۱۹۲۵ء تک جاری رہا پھر جدید معاہدہ کے ذریعہ اس کا تصفیہ ہو گیا۔

مجلس اقوام در اکیم جنوری ۱۹۲۰ء میں مجلس اقوام نے جنم لیا۔ اس کا خاکہ تو معاہدہ ورسا کے وقت ہی بنایا
 بے اسٹنگل کی تجویز | گیا تھا۔ اس کے ترکیبی عناصر میں ۲۸ اتحادی اور ۴ غیر جانبدار سلطنتیں شامل تھیں۔ پھر
 رفتہ رفتہ دنیا کی خود مختار حکومتوں کی بڑی تعداد اس میں شامل ہو گئی۔ اور سب نے اہم بین الاقوامی دستور کو
 کو حل کرنے کیلئے اشتراک عمل کیا۔ چنانچہ آئی اور یونان کی گتھی سلجھانے کی کوشش کی جو اسپرس کے اندر
 اطالوی دفینے قتل کر دینے اور اٹلی کے جزیرہ کارفو پر قبضہ کر لینے سے پیدا ہو گئی تھی۔ (۱۹۲۳ء) انگلستان
 اور ترکی کے درمیان موصل کے قضیہ کا تصفیہ (۱۹۲۵ء) یہ مجلس اقوام کے اہم کارنامے خیال کئے
 جاتے ہیں۔ لیکن مجلس اقوام کی پوری توجہ تخفیف اسلحہ کی تجویز کی طرف مرکوز رہی۔ اس کی کوشش تو اس نے
 اپنے جنم دن سے ہی کر رکھی تھی لیکن ۱۹۲۳ء میں تو پیر وٹو کوئل جنیف

نے اپنی تقریر کے دوران میں خصوصی حالات کو مستثنیٰ کرنے کے بعد باقی صورتوں میں جنگ کے عدم
 جواز کی تجویز پیش کی۔ ۱۹۲۳ء میں امریکہ نے تخفیف اسلحہ کے لئے ایک فارمولا بنایا۔ ۱۹۲۶ء میں مجلس اقوام

نمایاں اراکین سے ایک سب کمیٹی تشکیل کی گئی جس کا مقصد یہ تھا کہ وہ انجمن کی اس تجویز میں خصوصی طور سے حصہ لے اور اس کا ماتہ بٹائے۔ مسئلہ میں بڑی بڑی حکومتوں کی ایک کانفرنس اس مسئلہ پر غور و خوض کرنے کیلئے لندن میں منعقد ہوئی۔ اس کے بعد بھی اس کی کوشش برابر جاری رہی۔ اور مسئلہ ۱۹۳۳ء تک مختلف کانفرنسوں میں اس کے مختلف گوشوں اور پہلوؤں پر بحثیں ہوتی رہیں۔ لیکن یہ کوشش زبانی جمع خرچ سے آگے نہ بڑھ سکی۔ وجہ یہ تھی کہ بڑی بڑی حکومتوں کے خیالات میں اس مسئلہ میں شدید اختلاف تھا۔

معادہ بوکارنو | یہ معاہدہ ۱۶ نومبر ۱۹۲۵ء کو فرانس، برطانیہ، جرمنی، اٹلی، اور بلجیم کے درمیان لوکارنو کے مقام پر ہوا تھا۔ اس معاہدہ کی مد سے طے یہ پایا تھا کہ معادہ وارسا کے مطابق جرمنی فرانس اور بلجیم کے لئے جو سرحدیں متعین ہو چکی ہیں اس معاہدہ کے بموجب اب نہ تو ان میں کوئی تبدیلی ہو سکتی ہے، ورنہ ان میں کوئی کسی اپنے حلیف پر حملہ کر سکتا ہے۔ اور اگر جرمنی، بلجیم، فرانس، پولینڈ، اور چیکوسلاویہ کے درمیان کوئی جھگڑا اٹھ کھڑا ہو، تو سب مل کر اس کا تصفیہ کر دیں۔ اور اس کی پوری طرح سے وضاحت کر دی گئی تھی کہ اگر ان دستخط کنندہ حکومتوں میں کسی قسم کے اختلافات پیدا ہوں تو سب سے پہلے باہمی مفاہمت کے ذریعہ، نہیں دور کرنے کی جدوجہد لازمی تصور کی جائیگی۔

اس معاہدہ کے بعد ستمبر ۱۹۲۶ء میں جرمنی بھی مجلس اقوام میں شریک ہو گیا اور اس کی کرسی ہمیشہ اس میں زیر و درہی،

معادہ کیلوگ | اگست ۱۹۲۸ء میں ایک میثاق ہوا جس کا مطلع نظر یہ تھا کہ جنگ کو مردار چیز سمجھ کر اس سے کراسیت کی جائے یہ میثاق امریکہ کے وزیر خارجہ کیلاگ کی جدوجہد کا ثمرہ تھا اسی لئے اسے معاہدہ کیلاگ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، اس میں صراحت کر دی گئی تھی کہ اب آئندہ سلطنت کے جھگڑوں کو ختم کرنے اور قومی سیاست کی بقا کی آڑ لیکر جنگ کرنے کو جائز نہیں خیال جائیگا، اس میں تمام بڑی

بڑی حکومتیں اور خود مختار حکومتوں کی ایک خاص تعداد شامل تھی۔ مصد بھی اس سے عیسیدہ نہیں تھا۔

معدہ ۱۱ | افروری ۱۹۲۹ء میں حکومت اٹلی اور پاپے روم کے درمیان معاہدہ لہ لڑا ہوا، اس میں حکومت اٹلی نے پوپ کی سیادت فائیکان (پوپ کے رہنے کے محل کا نام) پر تسلیم کر لی۔ اس طرح سے کلیسا اور حکومت اٹلی کے تعلقات بھر قائم ہو گئے اور باہمی نزاع جو مدت سے چلتا تھا ختم ہو گیا۔

ہندوستان کا مسئلہ اور | ۱۹۲۹ء میں ہندوستان میں آزادی کی تحریک نے زور پکڑ لیا تھا۔ اس نازک صورت گول میز کانفرنس | حارت کے بعد جو گاندھی جی کی دعوت پر ترک موالات کی تحریک سے پیدا ہوئی تھی۔

۱۰ | اکتوبر ۱۹۳۱ء کو لندن میں ایک گول میز کانفرنس منعقد ہوئی۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ ہندوستان کے لئے ایک جدید آئین پارلیمنٹ کی زیر ہدایت مرتب کیا جائے۔ اس غرض کے لئے پارلیمنٹ کی طرف سے نمائندوں کو دعوت دی گئی تھی، گاندھی جی بھی دوسری گول میز کانفرنس میں جو آخر سلسلہ میں منعقد ہوئی تھی، گئے تھے لیکن ان کا یہ سفر ناکام رہا اور کوئی مفاہمت نہ ہو سکی، وجہ یہ تھی کہ مسلمان اور ہندو نمائندوں میں یہ سہلے ہند اور اقلیتوں کے حقوق کے تحفظ کے مسئلہ پر شدید اختلاف تھا نتیجہ یہ ہوا کہ حکومت برطانیہ نے خود چند آئینی اصلاحات نافذ کر دیں جن کی پارلیمنٹ نے سفارش کی تھی۔

چین و جاپان | چین میں طویل خانہ جنگی جو مدت سے چلی آرہی تھیں ۱۹۲۸ء میں ان کا نتیجہ یہ ہوا کہ نانگین میں وطنی مرکزی حکومت قائم ہو گئی۔ اور شاہی دفاتر کی بڑی تعداد اس کے زیر نگین ہو گئی، اور جاپان مدت سے چین میں اپنی سیادت وسیع کرنے کی فکر میں تھا۔ چنانچہ ۱۹۳۱ء میں منچو یا پرورش کو کے اس پر قبضہ کر لیا۔ پھر چند شمالی ملکوں پر تسلط قائم کر لیا۔ ان واقعات سے قومی حکومت کا پیمانہ صبر لہزہ ہو گیا اور اس وقت سے چین و جاپان کا نزاع بڑھتا ہی گیا۔ ۱۹۳۷ء کے موسم گرما میں وسطی چین پر جاپان نے حملہ کر دیا، ورشکستگی کی سرحد پر قبضہ کر لیا۔ اس وقت سے سیکر آج تک چین و جاپان میں شدید جنگ ہوتی رہی ہے اور جاپان نے چین کے تمام ساحلوں پر اور بہت سے داخلی ممالک پر

تسلط قائم کر لیا ہے، اس کے باوجود وطنی طاقتیں اجنبی حملہ کی روک تھام مارشل چانگ کانٹنک کی قیادت میں برابر کر رہی ہیں۔

جستہ برائٹی | سلسلہ ۱۹۳۵ء کے موسم خریف میں جستہ سے تمام کئے ہوئے وعدے وعید بارے طاق رکھ دیے گئے اور آٹلی کی فوجوں نے جوار تیر یا پر جمع تھیں جستہ پر چڑھائی کر دی۔ چند ماہ یہ جنگ جاری رہی، مارچ ۱۹۳۶ء میں اطالیہ کی فوجوں نے زمہ پٹی لگیں کا استعمال کیا اور اس طرح جستہ کی قوتوں کو پاش پاش کر کے ادیس بابا میں داخل ہو گئیں اور جستہ کے مہلک پرکے بعد دیگرے قبضہ کر لیا۔ اس کے بعد اطالیہ میں جستہ کے بحاق کا اعلان کر دیا گیا۔

اسپین کی خانہ جنگیاں | جولائی ۱۹۳۶ء میں سپین کے اندر خانہ جنگی شروع ہوئی اور جنرل فرانکو ارض جزیرہ میں باغی قوتوں کے ساتھ فروکش ہوا، کچھ اطالیہ کی طاقتوں نے بھی اس کو مدد دی، اس کے بعد جنگ کا دامن بڑی سرعت سے پھیلنا لگا۔ جنرل فرانکو اطالیہ اور جرمنی سے بہت زیادہ سامان رسد پہنچا خصوصاً ہوائی جہازوں کے ذریعہ کافی مدد ملی۔ یہ جنگ آخر سلسلہ ۱۹۳۸ء تک جاری رہی، اس کے بعد جنرل فرانکو نے جمہوریت کی مشینری پر قبضہ کر لیا اور یہ جنگ وطنی طاقتوں کی کامیابی اور اسپین میں جمہوریت کی شکست کے ساتھ ختم ہوئی۔

جرمنی میں نازی ازم | ۳۰ جون ۱۹۳۳ء کو مارشل فان ہینڈن برگ صدر جمہوریہ جرمنی نے اوٹلف مہر بیڈر نازی پارٹی کا قیام سے استدعا کی کہ جدید انتخابات کے بعد عنان اقتدار وہ سنبھال لے اور اپنی مخالف پارٹی کو نکال باہر کرے چنانچہ اس وقت سے ہٹلر واداسکی پارٹی برسر اقتدار آئی اور چند ماہ کے اندر ہی پوری حکومت کی مشینری پر قبضہ کر لیا۔ وہ تمام پارٹیوں کو نکال باہر کیا جمہوریت کے دستور کو ختم کر دیا اور اپنا نظم اپنے اصول و اپنے ضوابط جرمنی قوم پر نافذ کر دیے۔ ہٹلر نے اپنی کتاب "میری جدوجہد" میں اپنے سیاسی اصول اور اپنی داخلی و خارجی سیاست پر شرح و بسط سے روشنی ڈالی ہے۔ ہٹلر کے سیاسی کارناموں کا ۴۴

اور خارجی اصول سیاست کے زمین نشینی

مہم ایک اجمالی خاکہ ان حوادث کی شکل میں نظروں کے سامنے ہے جو یورپ کی موجودہ جنگ تک اس کی داخلی

ادبِ شاعر

نعت سرورِ کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام

از جناب المصاحب مظفر نگری

سبحی ہے جلوۂ عافانِ حق و جن کی پیشانی
گدا کو بخشے ہیں دم میں اور نگِ جہانِ بنی
وہ مذت گئے جب ہوتے ہیں خوانِ من و سلویٰ کے
وہ جس دم عالمِ تنہا پہ میں پرواز کرتے ہیں
ہے ان کی ذات خود کعبۂ مقصودِ اہلِ دل
کبھی روتے بھی ہیں گر شدتِ دردِ محبت کو
ٹپکتی ہیں لبوں کا ان کے بوندیں تب جوں کی
نہ آنے دے تصور میں خیالِ جذبِ باطل
نہیں ہیں فقر کے قبل قیاساتِ اہلِ یوناں کے
تو حاصل کر وہ دل جو مرکزِ اسرارِ وحدت ہے
وہ دل جو برزخِ کبریٰ کی دنیا کے محبت میں
کبھی ہے سجدہ آرائے ستم شمشیرِ قاتل پر
یہی شہ کش و مستی طرازِ زہفِ یسلی ہے
ہے نہ بست زینِ خاں میں کبھی اندوہ جاں فرما

مجھے کیا ان کی نظروں میں شکوہ تاجِ سلطانی
اڑاتے ہیں ہوا میں پرچمِ تختِ سلیمانی
کیا کرتے ہیں پتے شلخِ طوبی کے گیس رانی
دباتی ہے ہر جہہ یل کو ان کی پرافشانی
طوافِ نیکی لگی کا افتخارِ ربیعِ رضوانی
تو نسوین کے گرتا ہے دُردِ ریائے عمانی
ہے پیدا ان کے ہر اک نقطے سے تفسیرِ قرآنی
ارے غافل نہ دب جائیں کہیں جذباتِ روحانی
کہاں لگی ہے آئینے سے اسکندر کے حیرانی
دُورِ غم سے جس میں رات دن آتی ہے طغیانی
جو ہر عالم میں رہتا ہے ہر اک ذوقِ وجدانی
کبھی صنقومِ بسمل پر نشانِ تشنہ سانی
عطی کی ہے اسی تہ قیس کو بھی خانہ دیرانی
کبھی کا رخِ مصور میں جمالِ مادِ کنعانی

کبھی ابہام تسکین ہے خلیل اللہ کے دل پر
 کبھی دشتِ بلا میں سرخیِ رومانِ قربانی
 جہانِ قدس اس کی عظمتوں پر رشک کرتا ہو
 بنا ہے جب سے تفسیرِ کلامِ حسنِ یزدانی
 وہی حسنِ خفی پھیلا تو اک بحرِ حقیقت تھا
 جو سٹابن گیا مہرِ نبوت کی درخسانی
 وہی جس نے فروغِ وزینتِ بزمِ ازل ہو کر
 پے تخیق گرایا مزاجِ شوقِ یزدانی
 جھکے تھے جس کے سجدے کو ملا یک صفِ بصف
 شہادت دے رہی ہے حضرتِ آدم کی پیشانی
 میسر جس کو مازِغ البصر کی دیدہ افروزی
 جسے حاصل ہوئی ہے بزمِ اودانی کی مہمانی
 ہے تکمیلِ نبوت کے لئے خود حجتِ قاطع
 رموزِ مقصدِ تورات و رمزِ نصِ قرآنی

قلم برداشتہ اک مطلع رنگیں الم لکھو

کرد ساقی سی باتیں گر ہے شوقِ نطقِ ریحانی

وہ دے لہا رہی ہے جس میں برقِ طورِ عرفانی
 مزاجِ دل کو گراتی ہے جسکی شعلہ سامانی
 یقیں ہو جائے دل کو اتصالِ آبِ آتش کا
 نظر آجائے بے پردہ شفق کی شعلہ سامانی
 میں بادہ کش ہوں پیاسا آج دریا ہو تو پی لو نگا
 کہیں بجھتی ہے اک ساغر سے میری تشنہ سامانی
 چلے دور ایک ایسا بزمِ رندانِ حقیقت میں
 کہ مٹ جائے دلوں کی سوزشِ غم کی فراوانی

لکھو پھر مدحِ حاضر میں اک ایسا مطلعِ روشن

جسے سنکر کہیں احسنِ عرفی اور خاقانی

وجودِ پاک تیرا احسنِ تقویم انسانی
 ترا قلبِ مطہر مرکزِ اسرارِ ربانی
 تجھی کو یہ شرفِ حاصل ہے، یہ محبوبِ یزدانی
 فلکِ ستاروں پہ کرتا ہے تیرے در کی درباری
 فروغِ باطل افکن تیرے جلووں کی درخانی
 مٹایا جس نے عالم سے خیالِ شرک و ظلمانی
 زہے شانِ طلوعِ آفتابِ برجِ عرفانی
 دو عالم سے جھکا کر بول اٹھے ما اعظمِ شانی

غایت کا تری پر تو بہا پر بارِ رضا نی
ذنب تیری سعادت سی نہیں اب نفس و ظلمانی
اثر افکن ہے برجیں فلک اور جہنم سے
نس سے تا ابد ثانی نہ ہوگا آپ کا ہرگز
تحرک ہے اگر دل میں تری گرمی الفت سے
نسیم فیض سے تیری ہے تازہ گلشن ہستی
ہے سنبھل طعنہ زن گیسوے محبوبانِ عالم پر
زمین خوش آسماں خوش بھر خوش آب و آتش خوش
ترے جلوے کی صورتِ فرور عرشِ رحمانی
قمر کو برجِ عقرب ہو گیا ہے برجِ سرطانی
زحل کی قوتیں مسلوب ہیں ہم شکلِ زندانی
ہے خود صنعت پر پی ذہنِ فطرت وقفِ حیرانی
ہو کی موج پر غائب ہو کیونکر روحِ شریانی
خوشی سے ہیں نجوم آسماں ہو گل افشانی
نگاہِ نرگس شہلا ہے شمشیرِ صفا ہانی
مگر سہم ہے وقفِ کاشِ غمہائے پہانی

اُم خاموش با می آید صدا از جانبِ طیبہ

رسول اللہ می گوید کہ بشنو رمزا یما نی

بہوش آور دل مدہوش راست غزنخوانی
نمیدانی ز افعالش خجل شد نفسِ شیطانی
تشت درگانش مقصدِ دینی و ایمانی
کے بیتاب و مضطرب تپے تقلید، فرنگی
بہم مثلِ سگ در جنگ بہر اقتدار خود
نی دامن کہ ایشان در پے دین کے پویند
بدہ اندیشہ اور اک را ذوقِ خدا دانی
گرفتہ مسلم نادان طریقِ تاسلانی
تفرق در خیالش مقصدِ تعلیم قرآنی
کے سوئے کلیسامی دود در ذوقِ ربانی
شدہ نذرِ تخلف مقصدِ احکامِ قرآنی
کہ می دارند از منشائے من بعد فراوانی

آلِ سورہ اعمال است این غوغا کہ می بینی

دہرا کارے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی

تقریر

اسلام اور مسیحیت | مولانا ابوالوفی تانا، صاحب مدرسہ کی کتابت جہاں امت متوسطہ ضمیمہ مت ۲۲۰

صفحات قیمت پندرہ روپے، دفعہ تجدید مدرسہ

مولانا شمس الدین صاحب ہندوستان کے نامور عالم اور مشہور مناظر اسلام ہیں آپ نے یہ کتاب پادری برکت احمد کی تین کتابوں کے جواب میں لکھی ہے اور اپنے مخصوص انداز میں بدلائل ثابت کیا ہے کہ عالمگیر مذہب بننے کی صلاحیت صرف اسلام میں ہے عیسائیت میں نہیں۔ نیز یہ کہ دین فطرت اسلام ہی ہو سکتا ہے۔ اثنا عشر بحث میں پادری صاحب نے قرآن محمد اور اسلامی عبادات، معاملات اور نکاح و طلاق وغیرہ پر حواصی اضافات کئے تھے۔ مولانا نے ان کے بھی جوابات نہایت کافی و شافی طور پر دیئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انھیں جزائے خیر عطا فرمائے کہ آپ نے یہ کتاب لکھ کر اسلام کی یک گراں قدر خدمت انجام دی ہے۔ زبان کی لطافت اور انداز بیان کی صلاوت و دیکھی کیسے مولانا کا نام کافی ضمانت ہے۔

حقیقت سجاد از عروت صاحب قادری تقطیع خورد ضمیمہ مت ۵۴ صفحات کتابت و طباعت متوسط قیمت ۵ روپے۔ ادبستان مراد پور ہانگی پور، پٹنہ۔

مولانا جو محاسن محمد سجاد بہاری کی یادگار میں ایک کتاب محاسن سجاد کے نام سے شائع ہوئی تھی جس میں ایک مضمون راغب احسن صاحب کا بھی تھا۔ اس مقالہ میں راغب صاحب نے اذکر و اموالکم بمحاسنہم پر عمل اس طرح کیا تھا کہ مولانا مرحوم پر بیجا اعتراضات اور دلخاش طعن و تشنیع کی بھرمار کر دی تھی۔ زیر تبصرہ رسالہ مضمون کا تشفی بخش جواب ہے۔ جنہوں نے محاسن سجاد کا مطالعہ کیا ہے انھیں یہ رسالہ بھی پڑھ چاہئے۔ اس کا دیباچہ مولانا سید منظر احسن صاحب گیلانی نے لکھا ہے۔

دنیا کے آرزو از جناب مرزا ادیب صاحب بی۔ اے (آئینہ تقطیع متوسط کتابت طباعت اور کاغذ بہتر۔

صفحہ ۲۲۸ صفحہ قیمت پھر پتہ ۱۔ نرائن دت ہنگل اینڈ سنز تاجران کتب لوہا میدان لاہور

اس کتاب میں روزنامہ کے انداز میں سوسائٹی کے موجودہ نظام پر بڑی سخت تنقید کر کے اس کے

مختلف پہلوؤں کو بے نقاب کیا گیا ہے۔ پہلے ورد و سب سے مضمون میں آجکل کے بے روزگار تعلیم یافتہ

نوجوانوں کی حسرتناک زندگی کا قلمی مرقع پیش کیا گیا ہے کہ وہ کس طرح عظیم الشان منصوبوں کو سنبھال

ہوئے بی۔ اے پاس کرتے ہیں۔ دوران تعلیم میں ہی ان کو رشتہ کی کسی بہن سے عشق ہو جاتا ہے۔ رشتہ

اور لڑکی کے والدین آپس میں دونوں کی شادی کر دینا منظور کر لیتے ہیں۔ مگر محبوبہ کے والدین کئی

سال تک انتظار کرتے ہیں کہ ہونیوالے داماد کو کوئی اچھی ملازمت مل جائے تو شادی رچائیں غریب نوجوان

ملازمت کے حصول میں ایک ایک دہائی کا فاک جھانٹتا ہے۔ لیکن جب ہر جگہ سے مایوسی ہوتی ہے

تو لڑکی کی شادی کسی دوسری جگہ کر دی جاتی ہے۔ اور اس طرح نوجوانی میں ہی نخل آرزو خشک ہو کر

رہ جاتا ہے۔ محبوبہ کی شادی کے بعد نوجوان کو ایک معمولی سی ملازمت مل جاتی ہے۔ مگر چند در چند

مایوسیوں سے دوچار ہونے کا اور قلیل تنخواہ کی محنت طلب ملازمت کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ حوصلہ مند

گریجوئیٹ دق اور س کا شکار ہو جاتا ہے اور آخر کار ناکام و نامراد ہی دنیا سے چل بتا ہے۔ تیسرے مضمون

نالہ دل میں سرمایہ داری کی لعنت مزدوری کی حسرت نصیب زندگی۔ قانون کی نا انصافیاں۔ اور مذہب

کے نام پر ظلم و ستم۔ ان تمام چیزوں کا خاکہ کھینچا گیا ہے۔ مگر زبان کی غلطیاں کئی جگہ نظر آئیں مثلاً

ص ۳۳ پر انھوں نے غسل بھی کرنا ہے۔ صحیح انھیں غسل کرنا ہے۔ اسی طرح ص ۹۱ پر انھیں کے

بجائے انھوں نے ہی لکھا ہے۔ پھر ص ۱۰۳ و ۱۰۶ پر شکار پر لکھا ہے حالانکہ شکار کے لئے ہونا

چاہئے۔ ص ۱۰۸ پر بڑا بڑا ماننا بھی صحیح نہیں ہے براہ ماننا ہونا چاہئے۔ ص ۱۲۳ پر ہے ایک خط ماموں

جی کو بھی آیا ہے اس کے بجائے ماموں جی کے پاس ہونا چاہئے۔ ص ۱۳۲ پر کہ میری طرف خط

کہتے "غلط ہے" مجھ کو خط لکھتے "ہونا چاہئے" وغیرہ ذالک۔ تاہم مرزا ادیب صاحب کا طرز تحریر بہت دلکش، موثر اور پر زور ہے۔ اور کتاب اس قدر دلچسپ ہے کہ شروع کر دینے کے بعد ختم کئے بغیر ایسی چھوڑ دینے کو جی نہیں بہتا۔

گل و گل | تقطیع خورد ضخامت ۲۸۰ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت ۴۰ شائع کردہ انجمن ترقی دہلی پورہ نئی دہلی۔

سید علی عباس صاحب بی۔ اے ال ال بی (علیگ) فارسی، ویرا دو دونوں زبانوں کے خوش فکر و خوش بیان شاعر گرامی نشان ہیں اگرچہ خود اپنے قول کے مطابق عباس صاحب نے غالب کی پیروی کی بہت کچھ کوشش کی ہے۔ لیکن خرامران کا اپنا ایک مستقل رنگ قائم ہو گیا جس میں حافظ و خیام کی سرستی و رندی، نظیری و عرفی کی تصوف آمیزی، امیہ خسرو اور جامی کا جوش بیان اور مرزا غالب کی فلسفیت ان سب کی ملی جلی کیفیتیں پائی جاتی ہیں۔ اس مجموعہ میں آپ کا تمام اردو اور فارسی کا کام شامل ہے۔ جس میں دو تین مہروں، ایک دو قطعوں اور ایک مرثیہ کے علاوہ سب غزلیں ہی ہیں۔ شروع میں ہدایت الرحمن صاحب محسنی ایم اے نے ۶۲ صفحات کا طویل فاضلانہ مقدمہ لکھ کر اس مجموعہ کے حسن معنوی کے نکھارنے میں ایک چابکدست مشاطہ کا کام کیا ہے کتاب ہر صاحب ذوق کے مطالعہ کی چیز ہے۔

مشرق و مغرب | از حمیدہ سلطان صاحبہ دہلوی تقطیع خورد ضخامت ۱۰۴ صفحات کتابت و طباعت عمدہ اور روشن۔ قیمت ۴۰ پتہ:- دفتر انیس نسواں دہلی۔

یہ ایک مفید و دلچسپ اخلاقی و معاشرتی افسانہ ہے جس میں ایسی دو لڑکیوں کا موازنہ کیا گیا ہے جن میں سے ایک کو مغربی طریقہ پر تعلیم و تربیت دی گئی تھی اور دوسری کو اسلامی و مشرقی طرز کی تعلیم ملی تھی۔ انگریزی تربیت کے زیر اثر حسن و شباب کی غلط کرداریاں، پھر جسمانی اور مادی تکالیف

میں مبتدا ہو رہا ہے کسی دس پے سی میں "نذبت خواب سحر کی سوگواریاں" اور دوسری جانب عصمت و عصمت
 مستعد شرم و حیا۔ خانداری کا سلیقہ و غیہ ان سب کو بہت خوبی سے بیان کیا گیا ہے۔ محترمہ حمیدہ
 سلطان کی تحریر کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں عصمت چغتائی اور حجاب امتیاز علی کی تحریروں کی طرح
 "مردانہ پن" نہیں ہوتا۔ بلکہ ایک لطیف نسیم کی "سائیت" ہوتی ہے جو ان کے حسن تحریر کو چار چاند لگا دیتی
 ہے۔۔۔ عشوہ فرنگ کے دل دادہ نوجوان بڑوں اور بڑکیوں کے لئے اس کا مطالعہ دلچسپ اور
 مفید ہو گا۔ کیا عجب ہے کہ اس آئینہ میں انھیں اپنی صورتِ زیبا کے بعض ایسے بد نما داغ نظر آجائیں
 جنہیں غانہ و کریم کی فراطے چھپاتے کی کوشش کی گئی ہے، اور پھر وہ بقول غالب غرور جسمال
 کے علی الرغم "اینا سامنہ سیرہ جائیں"۔

روح مکاتیب | حصہ اول۔ مرتبہ ساغر صاحب نظامی تقطیع متوسط ضخامت ۲۴۸ صفحات۔ طباعت و
 کتابت عمدہ قیمت پچھرنے کا پتہ۔ دفتر رسالہ اشیا، دہلی مرکز میرٹھ

جناب ساغر نظامی نے ایک عجیب جدت یہ کی ہے کہ آپ نے اپنے ماہانہ رسالہ اشیا کا جون نمبر
 مکاتیب نمبر کے نام سے شائع کیا ہے۔ اس نمبر میں وہ خطوط ہیں جو ساغر صاحب کو اکابرِ علم و ادب، یاران
 سر پر اور ہم عصر احباب کی طرف سے وقتاً فوقتاً وصول ہوتے رہے ہیں۔ ان خطوط کی مجموعی تعداد ۲۲۳
 شروع میں راجد رناتھ شیدائیم کے قلم سے "ادب میں مکاتیب کا درجہ" کے زیر عنوان دس صفحات کا
 ایک لائق قدر دیدیا ہے۔

اس میں شبہ نہیں خطوط کو کسی زبان کی، دیات میں ایک نمایاں مقام حاصل ہوتا ہے۔ پھر وہ خطوط
 جو کسی شاعر و ادیب کے قلم سے کسی زندہ دل، رنگین مزاج اور مثالِ شعریت و موسیقی شاعر و ادیب کے نام ہوں
 اور بھی زیادہ دلچسپ، اور ادبی لحاظ سے ایک مجموعہ رنگ و بو ہوتے ہیں۔ چنانچہ ان خطوط میں بھی علمائے
 متانت تحریر و تنجیدگی، دوستانہ چھیڑ چھاڑ ادبی و شعری لطائف و ظرائف، محبت و شوق کا دہانہ اظہار

شعر نوازی و قدردانی کا مظاہرہ، شوخ نگاری و ظرافت، غرض یہ کہ سب ہی کچھ موجود ہے۔ اور اس لئے یہ مجموعہ بہت دلچسپ اور اوقات فراغت میں مطالعہ کے لائق ہے۔ اس مجموعہ میں اگر ساغر صاحب صنف نازک کے خطوط بھی شامل کر دیتے تو یہ اور زیادہ دلچسپ ہو جاتا۔ رہا یہ کہ میرے تہہ سے غیر کو کیوں تیرا گھٹے؟ تو واضح رہنا چاہئے کہ جس کا پتہ ساغر کو مل گیا غیر کب تک اس سے بے خبر رہ سکتا؟ نسیم صبیح اور بوئے گل کی مازدری! یہ کس طرح ممکن ہے؟

مکتوبات شاد و عظیم آبادی | مرتبہ ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور تقطیع خورد ضخامت ۲۹۹ صفحات
کتابت و طباعت خاصی کاغذ معمولی قیمت عیار۔ ملنے کا پتہ:- سب رس کتاب گھر رفعت منزل
منیہ بیت آباد۔ حیدر آباد دکن

حضرت شاد اردو کے نامور اساتذ سخن اور شاعر ضیو ابیان تھے۔ شاعری کے علاوہ بعض اور مسرتی علوم و فنون میں بھی کمال رکھتے تھے۔ زیر تبصرہ کتاب آپ کے ہی مکاتیب کا مجموعہ ہے، خطوط زیادہ تر محترمہ معزنی بیگم اور ان کے شوہر سہا یوں مرزا صاحب کے نام ہیں۔ اسلوب نگارش پرانا ہے۔ عربی و فارسی کے، نفاذ کی بہتات کے ساتھ انقباض و آداب پیام و سلام، تعریف و توصیف اور تشکر و امتنان میں وہی قدیم مباحثہ آمیز رنگ پایا جاتا ہے۔ تاہم اس حیثیت سے یہ مجموعہ ضرور قابل قدر ہے کہ وہ اردو کے ایک نامور شاعر و فاضل کی یادگار ہے۔ بعض بعض خطوط میں ادبی نکات و مسائل پر بھی گفتگو ہے جو بے خود مفید ہے۔ شروع میں ڈاکٹر زور صاحب کے قلم سے شاد کی زندگی اور اس سے متعلق دوسری باتوں پر ایک فاضلانہ مقدمہ ہے۔

اردو زبان میں ایک عظیم الشان مذہبی اور علمی ذخیرہ

”قصص القرآن“

(جلد اول)

کتاب کے اس حصہ میں حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعات قبس عبور تک پوری تحقیق و تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں جن حضرات انبیاء علیہم السلام کے حالات اور قصص قرآنی پر اردو اور دوسری زبانوں میں بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ ”قصص القرآن“ کے درجہ کی کوئی کتاب جس تک کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی جس میں عبود و نصائح کا اس عظیم الشان دفتر کو ایسی جامعیت اور تحقیق کے ساتھ یکجا کیا گیا ہو ”قصص القرآن“ نہ صرف انبیاء علیہم السلام کے سوانح حیات کی مستند ترین تاریخ ہے بلکہ قرآن پاک کے ایک بہت بڑے حصہ کی بنیاد پر یہ محققانہ تفسیر بھی ہے جس کی خوبیوں اور خصوصیتوں کا صحیح اندازہ مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ ذیل میں چند خصوصیتیں درج کی جاتی ہیں۔

(۱) تمام حالات و واقعات کی اساس قرآن عزیز کو بنایا گیا ہے اور احادیث صحیحہ و تاریخی بیانات سے ان کی توضیح و تشریح کی گئی ہے۔ (۲) جدید تاریخ اور کتب عہد قدیم کے درمیان اور قرآن عزیز کے بیان کے درمیان اگر کہیں تعارض اور اختلاف ہو گیا ہے تو کھلے ہوئے دلائل و براہین کے ذریعہ اس اختلاف میں تطبیق دینے کی کوشش کی گئی ہے ورنہ صراحت قرآنی کو وضاحت سے ثابت کیا گیا ہے۔ (۳) اسرائیلی خرافات اور معاندین کے منہ خرفانہ اعتراضات کو حقائق کی روشنی میں ظاہر کیا گیا ہے۔ (۴) خاص خاص مقامات پر تفسیری، حدیثی اور تاریخی مشکلات پر بحث کے بعد سلف صلح کے مسلک کے مطابق ان مشکلات کا حل پیش کیا گیا ہے۔ (۵) ان تمام امور کے ساتھ ساتھ واقعات کے اصل مقصد اور حقیقی غرض و غایت یعنی عبرت و بصیرت کے پہلو کو خاص طور پر نمایاں کیا گیا ہے۔ صفحات ۴۸۰ بڑی تقطیر کتابت طباعت نہایت اعلیٰ۔ اصلی قیمت غیر مجلد چار روپیہ رعایتی قیمت سلسلہ رمضان المبارک ہے۔

ملنے کا پتہ :- منیجر ندوۃ المصنفین قرول باغ نئی دہلی

مسئلہ وحی پر پہلی محققانہ کتاب

”وحی الہی“

”وحی الہی“ ہماری زبان میں یہی ہے مثل محققانہ کتاب ہے جس میں اس مسئلہ کے تمام گوشوں پر ایسے بنچیدہ ورد پذیر دیکش انداز میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اسکی صداقت کا بیان، فردوز نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل میں سما جاتا ہے۔ اس کتاب میں وحی کی لغوی اور شرعی حقیقت وحی کے اقسام وحی سے متعلقہ مباحث مثلاً صفات الہی خصوصاً صفت کلام، ملکہ نبوت اور استعداد وحی۔ وحی اور اسکی طرح نازل ہونی اور آخر تک کن کن طریقوں سے نازل ہوتی رہی۔ قرآن نے اپنے وحی ہونے کے کیا کیا دلائل بیان کئے۔ وحی کی حقیقت جدید فلاسفہ مغرب کے نزدیک ان سب عنوانوں پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ کتاب کے آخری باب میں اعجاز قرآن پر بالکل جدید طرز سے گفتگو کی گئی ہے جس میں وجوہ اعجاز کی تفسیر کر کے ہر وجہ اعجاز پر بصیرت کی پوری روشنی ڈالی گئی ہے۔ وحی الہی کے سلسلہ میں جب قدر عقلی اور نقلی شکوک و شبہات کئے گئے ہیں اس کتاب کے مطالعہ کے بعد ان کا کلی طور پر ازالہ ہو سکتا ہے اور طالب حق کیلئے ہدایت کی راہیں کھل جاتی ہیں۔ ترتیب کی دلنشینی اور انداز بیان کی شگفتگی کے لئے مولانا سید احمد مدیر برہان کا نام نامی کافی ہے۔ جدید تعلیم یافتہ اصحاب اس کتاب کا خاص طور پر مطالعہ فرمائیں۔ وحی جیسے نازک اور الجھے ہوئے مسئلہ کا حل اس سے بہتر انھیں کہیں نہیں ملیگا۔

کتابت طاعت نہایت اعلیٰ۔ اصلی قیمت غیر مجلد ۴۴ روپے، عیائی قیمت بلسلہ رمضان المبارک ۴۴

صلنے کا پتہ

یتیم خانہ المصنفین قریب بلوغ نئی دہلی

حمائل شریف

مکتبہ جامعہ کی طرف سے خاص حمایت

اس حمائل شریف کی کتاب محترمہ فاطمہ الکبریٰ بنت جناب محمد مدین صاحب خوشنویس کی ہے جو صوفہ کو سندوستان کی سب سے بہتر عربی خوشنویس ہونے کی حیثیت سے مختلف انجمنوں اور نمائشوں کی طرف سے بہت سے طلائی تمغے ملے ہیں۔ حکیم صاحب بھوپال اور اعلیٰ حضرت نواب صاحب حیدر آباد نے ہدیے اور وظائف پیش کئے ہیں۔ حمائل مترجم ہے اور ترجمہ شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ کا ہے۔ سائز ۳۰×۲۰ ہے۔

رمضان المبارک کے احترام میں مکتبہ نے حمائل شریف کے ہدیے میں خاص رعایت کر دی ہے یعنی بجائے تھکے ٹھکے کر دیا ہوا امید ہے کہ مسلمان اس رعایت سے فائدہ اٹھائیں گے۔ محصول ذاک، ر
ملنے کے پنے

صدر دفتر مکتبہ جامعہ، قندل باغ، دہلی

شاخیں اور یجنیاں۔ مکتبہ جامعہ، جامع مسجد، دہلی، ۲۔ مکتبہ جامعہ، الواری دروازہ، لاہور
۳۔ مکتبہ جامعہ، امین آباد لکھنؤ، ۴۔ مکتبہ جامعہ، پرسس بلڈنگ، بمبئی، ۵۔ سرحدی
ایجنسی بازار قصہ خوانی، پشاور، ۶۔ کتاب خانہ عابد شاہ، حیدر آباد، دکن

فہم قرآن

اردو زبان میں پہلی کتاب جس میں فہم قرآن سے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوط اور مفقائد بحث کی گئی ہو۔۔۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ ”وحی الہی“ کا صحیح منشاء معلوم کرنے کے لیے شارع طیبہ السلام کے قول و افکار کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعہید فتنہ اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات تھے جہت میں ان کا بھی نہایت سنجیدہ و تشفی بخش جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، فتنہ وضع حدیث، اس فتنہ کا انسداد، حدیث کا پایہ اعتبار، صیغہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات و رد و تالیفیں کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات قیمت غیر مجلد پندرہ سہری سا،

نبی عربی

تأیید مولانا قاضی زین مابدین صاحب سجدہ میرٹھی (دعوتِ ندوۃ المصنفین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر و جامع نصاب کی ترتیب ”ندوۃ المصنفین“ دہلی کے مقاصد میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

اسکوں کے لڑکوں کے علاوہ جو اصبغ تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی ان گنت برکتوں سے بہرہ اندوز ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہیے، یہ کہنا بالخصوص پاک ہے کہ نبی عربی اپنے طرز کمال لکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طبعت نہایت اعلیٰ، ولایتی سفید چمکا کاغذ، صفحات ۱۶۰

قیمت مجلد سہری ایک روپیہ (عہدہ) غیر مجلد بارہ آنے (۱۲)

منہج ندوۃ المصنفین۔ قزوین۔ نئی دہلی

قواعد

۱۔ بران ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔

۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے تریں بران میں شائع کیے جاتے ہیں۔

۳۔ باوجود اشتہام کے بہت سے رسالے ڈاک کی نون میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰۔ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بذمیت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائیگی۔

۴۔ جواب طلب امور کے لیے ارکائٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔

۵۔ "بران" کی ضخامت کم سے کم اسی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔

۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپے۔ ششماہی دورہ پچہ بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸/-، منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

جید برقی پریس دہلی میں طبع کر اکر مولوی محمد ادریس صاحب پریس و پبلشرز: دفتر سالہ بران قر و لبلغ نئی دہلی کو شائع کیا۔

ندوة المستفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مرثیہ
سعید احمد کسرا بادی
ایم اے۔ فارمیل دیوبند

تدوۃ المصنفین کی نئی کتابیں

غلامان اسلام

تالیف مولانا سعید احمد صاحب ایم اے بیروڑیان

اس کتاب میں ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے سلام آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود
 قہر کی عظیم شان خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامے میں قدر شاندار اور اس قدر
 روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر سزا دی کو شک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں ان کے کمالات و فضائل کی
 بدولت عظمت و اقتدار کا فلک الافلاک سمجھایا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے
 اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی محققانہ، مفید، دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک
 کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعے غلامان اسلام کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ
 آنکھوں میں سما جائے گا۔ ضخامت ۵۵۲ صفحات، تقطیع ۲۰×۲۶، قیمت جلد سنہری ۴۰ روپے، غیر جلد ۳۰ روپے

اخلاق و فلسفہ اخلاق

تالیف مولانا محمد رضا الرحمن صاحب سہاروی

علم اخلاق پر ایک مسودہ اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق
 اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ
 اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری
 دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابل میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل
 بحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے ہر باب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق
 کی فضیلت تمام متوں کے ضابطہ سے اخلاق پر ثابت ہو جائے۔ اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور اس
 موضوع پر ایک بلند پایہ کتاب سامنے آگئی ہے۔ ضخامت ۵۵۶ صفحات، قیمت جلد سنہری ۴۰ روپے، غیر جلد ۳۰ روپے

میںچند تدوۃ المصنفین قروا بلساغ، نئی دہلی

برہان

شمارہ (۵)

پندرہویں

شوال المکرم ۱۳۶۰ھ مطابق نومبر ۱۹۴۱ء

فہرست مضامین

۳۲۲	سعید احمد	۱۔ نظرات
۳۲۵	مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی	۲۔ مذہب و سنی و سنی
۳۴۱	مولوی رفیع حسین صاحب شور۔ ایم۔ اے (عثمانیہ)	۳۔ پہلا نشان و فرات
۳۵۷	مولانا محمد طیب صاحب ہنتم دا العلوم دیوبند	۴۔ مسئلہ زبان اور ہندوستان
۳۷۳	جناب ہدایت الرحمن صاحب محسنی ایم۔ اے	۵۔ دنیا کی آخری قیامت
۳۸۵	مولوی محمد عظیم رب صاحب صدیقی	۶۔ مختصر و ترجمہ میں، فوری درجہ
۳۸۹	مولانا سید قبول حسین صاحب قس	۷۔ ادبیات۔ عرض شوق۔ مفسورہ و رکعات
۳۹۱	احسان دانش صاحب	روح تغزل
۳۹۲	م۔ ح	۸۔ تنویر علمیہ
۳۹۵	م۔ ح	۹۔ تبصرے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

کوئی شخص اگر کسی جماعت کا ممبر ہو تو اسے سب سے پہلے یہ معلوم ہونا چاہئے کہ اس جماعت کے مقاصد اور اصول کار کیا ہیں پھر اگر وہ اس جماعت میں شامل ہوتا ہے تو گویا وہ دل سے یہ عہد و پیمان کرتا ہے کہ اس جماعت کے مقاصد اور اصول کار سے پورا اتفاق ہے۔ اور اسے یہ دونوں اتنے عزیز ہیں کہ ان کی حفاظت کیلئے وہ بڑی سے بڑی قربانی پیش کرنے کیلئے آمادہ ہو۔



پس ہم میں سے ہر شخص کو سب سے پہلے اس پر غور کرنا چاہئے کہ وہ مسلمان کیوں ہے؟ کیا وہ اسلئے مسلمان ہے کہ ایک مسلمان خاندان میں پیدا ہو ہے۔ اور اس بنا پر اسے مردم شماری میں مسلمان لکھا جاتا ہے؟ اگر مسلمان ہونے کی وجہ صرف اتنی ہی ہے تو ظاہر ہے کہ ایسے لوگوں کو نہ اسلام کی کچھ وسعت ہے اور نہ اسلام کو ان سے کوئی غرض! اور اگر مسلمان ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ دنیا کے تمام مذاہب میں صرف مذہب اسلام کو حق سمجھتا ہے اور یہ یقین رکھتا ہے کہ اس مذہب کو اختیار کئے بغیر سے سعادت دینی و اخروی حاصل نہیں ہو سکتی تو کوئی شبہ نہیں کہ یہ شخص حقیقی معنی میں مسلمان ہے اور اس بنا پر اس کا اولین فرض یہ ہے کہ وہ اسلام کے مقاصد اور اس کے اصول عمل سے پوری طرح باخبر ہو۔ ان کو حق ماننے، اور اس کی زندگی کا مقصد انھیں مقاصد اصول کی حیات و بقا کیلئے جدوجہد کرنا ہو۔ علم اور لاعلمی کی بنا پر عمل کے اصول اور ان کی جزئیات کی تفصیلی تحقیقی معلومات کے اعتبار سے مسلمانوں میں باہمی فرق ہو سکتا ہے۔ بلکہ حق یہ ہے کہ یہ فرق و امتیاز ناگزیر ہے لیکن جہاں تک مقاصد اور اصول کے اجمالی علم کا تعلق ہے وہ ہر مسلمان کو حاصل ہونا چاہئے جس طرح فیسٹ پارٹی

کا ایک ایک ممبر برطانوی فوج کا ایک ایک سپاہی۔ اور نازی جماعت کا ایک ایک جرمن فرد۔ خواہ عالم ہو یا جاہل خود بخود یا ناخواندہ اس بات کو جانتے ہیں کہ وہ کیوں اپنی جماعت کا ممبر ہے۔ اور اس حقیقت کو جاننے کے ساتھ اپنے دل میں یہ غم اور ولولہ بھی رکھتا ہے کہ وہ اپنی جماعت کے مقاصد کیلئے اپنی عزیز ترین سے عزیز ترین متاع بھی قربان کر دے۔ ٹھیک سی طرح ہر مسلمان کو بلا امتیاز عالم و جاہل یہ معلوم ہونا چاہئے کہ وہ اپنے آپ کو مسلمان کہہ رہے ہیں سو سائنسی (امت) کا ایک فرد قرار دے رہا ہے اس کا مقصد کیا ہے پھر اس مقصد کیلئے امداد کی عمل کے جذبہ اور وہ کادل میں پایا جاتا بھی مسلمان ہونے کیلئے ضروری ہے۔ غور کیجئے ایمان کی حقیقت کیا ہے؟ تصدیق بالجمہان۔ اقرار باللسان اور عمل بالجوارح۔ تو پھر کیا کوئی مسلمان حقیقتہً مسلمان ہو سکتا ہے اگر وہ دل سے اسلام کے مقاصد کی تصدیق اور عمل کے ذریعہ اس تصدیق کا ثبات و اظہار نہیں کرتا۔



اسلام کا مقصد کیا ہے؟ دنیا بھر کے تمام اختلافات کے باوجود اس سوال کے جواب میں دو رائیں نہیں ہو سکتیں کہ اسلام کا مقصد خدا کے قانون کو دنیا میں نافذ کرنا۔ اور اس کی خدائی کو منوانا ہے اس راہ میں جتنی رکاوٹیں پیدا ہوتی ہیں اسلام ان سب کا دشمن ہے، ورنہ حکم کرتا ہے کہ ان کو جس طرح بھی ہودہ کر دیا جائے بشرک، فساد فی الارض، معصیت، کوشی، ظلم و جور یعنی وعدان اور قانون الہی و سرکاری و سرکشی۔ یہ تمام چیزیں وہ ہیں جن کا استیصال کر کے تمام انسانی افراد کی ایک پُر امن سوسائٹی اور ایک صالح جماعت بنا دینا اسلام کا مقصد ہے۔ اس جماعت کا واحد نصب العین یہ ہونا چاہئے کہ وہ جہاں کہیں خدائی قانون سے انحراف دیکھے اسے اگر قوت سے روک سکتی ہے تو قوت سے روکے کسی اور حسن تدبیر سے روک دے۔ اس جماعت کے ہر فرد کے دل میں ایک مسلسل ٹرپ اور لازوال بھینپی ہونی چاہئے ہر انسانی وعدان کے قمع و قمع کر دینے کی جراتوں کو اللہ سے بغاوت اختیار کرنے کا راستہ دکھائے، کتاب الہی نے مسلمانوں کے مقصد زندگی کی وضاحت ان صاف الفاظ میں کی ہے۔

کہ انہم خیراۃ الخرجت ملت انفسہم من جو امتیں بھی گئی ہیں تم ان سب میں بہت امت ہو تم اچھے

بالمعرف و نھوں عن المنکر۔ کاموں کا حکم کرتے ہو اور بے کاموں کو منع کرتے ہو۔

دیکھئے یہ نہیں فرمایا کہ تم خود بے کاموں کو رکھتے ہو اور چھپے کام کرتے ہو بلکہ مسلمانوں کے خیر امت (صلح ترین سوسائٹی) ہونے کی بنیاد اس بات کو قرار دیا گیا کہ وہ خود اپنے اچھے عمل کریں گے اور بے کاموں کو رکھیں گے ہی۔ اس سے بھی بڑھ کر ہے کہ وہ دوسرے لوگوں کو بھی اچھے کاموں کا حکم دیں گے اور بے کاموں کو روکیں گے۔ پھر اس پر بھی غور کیجئے کہ محض نصیحت اور بہ طور وعظ کسی بات کا کدینیا ہی کافی نہیں ہے بلکہ اسلام اپنے پیروں کے ہاتھ میں وہ زبردست طاقت و قوت دیکھنا چاہتا ہے جس کے ذریعہ وہ معروف کا امر اور منکر کو نہی کر سکیں۔

اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اگر مسلمانوں میں یہ طاقت امر و نہی موجود ہے تو انھیں اس کا استعمال موقع و محل کے مناسب کرنا چاہئے۔ اور اگر قسمتی سے ان میں یہ طاقت نہیں ہے تو انھیں اس طاقت کے حصول کیلئے جدوجہد کرنی چاہئے۔ یہ یاد رہے کہ اسلام کسی ایک مخصوص قوم یا کسی خاص ملک کا نہیں بلکہ وہ پوری انسانیت کا سچا ہمدرد و غمگسار ہے۔ وہ ہر ظالم کی سرکوبی کر کے مظلوم کا حق دلانا اور ہر جابر و قہر قوم یا فرد کی اکثری ہوئی گردن کو حق کے سامنے جھکا دینا، اپنا فرض اولین سمجھتا ہے۔ اس میں ایٹائی یا یورپین اور کالے اور گورے کا کوئی فرق نہیں ہے۔ وہ باطل اور فساد کے تمام باغیوں کا سر کچل کر خدا کی سرزمین کو فتنہ و فساد اور شر و سبیت سے پاک و صاف کر دینا چاہتا ہے۔ پس یہ ہے اسلام کا مقصد اولین جس کو حاصل کرنے کی پیہم تڑپ ہر مسلمان کے دل میں ہونی چاہئے۔ اور اسے اپنے اسلام کے اعدان و ظہار کے پہلے دن ہی یہ اذعان قائم کر لینا چاہئے کہ وہ آج سے ایسی جماعت میں شامل ہو رہا ہے جو زندگی کے بستر پر اطمینان و سکون کی کوئی کروٹ اس وقت تک نہیں لگی جب تک کہ اللہ کا قانون اور اس کا بتایا ہوا نظام زندگی دنیا کے سب قانونوں اور نظاموں پر غائب نہیں آجائے گا۔ خوب اچھی طرح یاد رکھئے نماز، روزہ، و زکوٰۃ و حج ادا کر کے چین سے زندگی بسر کرنا اور عمل و کلمہ اللہ کے جذبہ سے غافل و بے خبر رہنا اسلام کے مفہوم کو بالکل غلط سمجھنا ہے۔

ذوالقرنین اور سدِ سکندری

جناب مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاردی

(۴)

سب سے پہلے ہم اس "سد" پر بحث کرنا چاہتے ہیں جو درہند (حصار) میں واقع ہے۔ اس "سد" کے رات ساویں صدی کے ایک چینی سیاح نے ہی نہیں بیان کئے بلکہ (جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں) شہ رخ کے ہرنی مصاحب سید برجہ اور سپانوی سفیر کلائیچو نے بھی پندرہویں صدی عیسوی کے اوائل میں اس کا مشاہدہ کیا ہے۔ راجوں نے ہی یہ کہا ہے کہ یہاں آبِ نیچا ٹک لگے ہوئے ہیں مگر مورخین یہ بھی تصریح کرتے ہیں کہ یہ سد (دیوار) تھہ اور اینٹ کی بنی ہوئی ہے اور آہنی دروازوں کے علاوہ دیوار کی جگہ بھی لوہے اور تانبے سے بنی ہوئی نہیں ہے۔ اور لوہے کے چٹانوں کی وہ سب کو بھی اسی طرح "درہ آہنی" کہتے ہیں جس طرح درہند (بحر قزوین) کو درہ آہنی کہتے ہیں نیز یہ دیوار جس طرح پہاڑوں کے درمیان میں چلی گئی ہے اسی طرح اس کا ایک حصہ سطح زمین پر بھی بنایا گیا ہے ایسا نہیں ہے کہ صرف دو پہاڑوں کی پھاٹکوں (چوٹیوں) کے درمیان ہی میں قائم کی گئی ہو۔

پس اس دیوار کو "سد ذوالقرنین" کہنا قرآنی تصریحات کے قطعاً خلاف ہے اور غالباً اسی وجہ سے کسی ایک مؤرخ نے بھی (جو کہ درہند (حصار) اور درہند (بحر قزوین) کے درمیان امتیاز کر سکتے ہیں) اس دیوار (سد) کو "سد ذوالقرنین" یا "سد سکندری" نہیں کہا۔

مگر تعجب ہے محترم مدیر صاحب صدق سے کہ انھوں نے قرآنی تصریحات کو سامنے رکھے بغیر تمام مورخین کے خلاف یہ دعویٰ کر دیا کہ در بند (حصار) کی دیوار (سد) ہی "سد سکندری" یعنی سد ذوالقرنین ہے۔ شاید وہ اس جدت کے لئے اس سے مجبور ہوئے ہیں کہ ایک تو ان کا مسلک یہ ہے کہ سکندر ہی ذوالقرنین ہے اور دوسرے اس جانب میں سکندر کی فتوحات کی آخری حد اسی علاقہ تک ہے جیسا کہ ۱۸ رگست کے صدق کی اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے۔

"سکندر عظمیٰ تیسری فوج کشی میں اسی علاقہ تک گیا تھا۔"

ظاہر ہے کہ ان دو باتوں کی صراحت کے بعد وہ مجبور ہیں کہ در بند (حصار) کی سد ہی کو سد ذوالقرنین تسلیم کریں مگر اس سے زیادہ یہ ظاہر ہے کہ اس سد پر نہ قرآن عزیزی کی بیان کردہ صفات ہی کا اطلاق ہوتا ہے اور نہ کوئی مورخ ہی اس کو "سد سکندری" یا سد ذوالقرنین کہتا ہے اور بالفرض اگر اس کو سکندر کی تعمیر تسلیم بھی کر لیا جائے تو بھی وہ سد ذوالقرنین کسی طرح نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ قرآنی صفات کے مطابق نہیں ہے۔

اس کے بعد دوسرا نمبر در بند (بحقہ دین) کی دیوار (سد) کو زیر بحث لانے کا ہے۔ اس کے متعلق یہ تو معلوم ہو چکا کہ اس کو عرب باب الابواب اور باب کہتے ہیں اور اہل فارس در بند اور دروازہ اپنی نام رکھتے ہیں۔ اور اس میں شک نہیں کہ بڑی کثرت سے مورخین اس در بند کی دیوار (سد) کو "سد سکندری" کہتے چلے آئے ہیں مگر محققین یہ بھی کہتے ہیں کہ اس کے بانی کا صحیح حال معلوم نہیں ہے البتہ اس کو "سد سکندری" بھی کہتے ہیں اور کاشینوں (دکاشیا کی دیوار) بھی اور دیوار نوشیرواں بھی۔

لیکن ہم اس بحث کو موخر کرتے ہوئے کہ اس کے متعلق یہ اضطراب بیانی کیوں ہے اس "سد" کو سد ذوالقرنین جب ہی مان سکتے ہیں کہ یہ قرآن عزیزی کے بیان کردہ ہر دو صفات کے

مطابق پوری اترے مگر افسوس کہ ایب نہیں ہے اسلئے کہ اس دیوار کے عرض و طول و اس کے حجم کی تفصیلات دیتے ہوئے تمام مورخین یہ تسلیم کرتے ہیں کہ اس دیوار کا بھی بہت بڑا حصہ سطح زمین پر تعمیر کیا گیا ہے اور آگے بڑھ کر پہاڑ پر بھی بنایا گیا ہے ورنہ یہ بھی سنتے ہیں کہ اگرچہ یہ دیوار بعض جگہ دوسری بھی ہے اور اس میں متعدد دلوہے کے پھانک بھی ہیں جن میں سے بعض بعض پہاڑوں کے درمیان قائم ہیں اور پہاڑوں پر اس کے استحکامات بھی بہت ہیں، ہم یہ دیوار لوہے کے ٹکڑوں اور تانبے سے نہیں بنائی گئی بلکہ عام دیواروں کی طرح پتھر اور چونہ ہی سے بنائی گئی ہے۔ پس اس کا بانی کوئی شخص بھی ہو اس دیوار کو "سدود القربین" کہنا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ اب رہا اس کوہ سکندری کہنا سو ہمیں اس کے انکار کی کوئی ضرورت نہ ہوتی اگر تاریخی حقائق اس دعوے کا ساتھ دیتے مگر حیرت اور تعجب کی بات یہ ہے کہ یہی مورخین جب سکندر مقدونی کا ذکر کرتے اور اس کی وسعت فتوحات کو زیر بحث لاتے ہیں تو ان میں سے کوئی ایک بھی یہ نہیں کہتا کہ سکندر اعظم کاکیشیا تک پہنچا ہے اور بقول مولانا ابوالکلام لیکن جب سکندر کے تمام فوجی عمر خود اس کے عہد میں، ورنہ خود اس کے ساتھیوں نے قلمبند کر دیئے ہیں اور ان میں کہیں بھی کاکیشیا کی بڑائی یا کاکیشیا کے استحکامات کی تعمیر کا اشارہ نہیں ملتا تو پھر کیوں کر ممکن ہے کہ اس طرح کی توجیہات قابل اعتبار تسلیم کر لی جائیں۔ لہٰذا یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ سکندر اعظم کی جانب یہ انتساب صحیح ہے؟

امریکہ کے ایک مشہور جغرافیہ دان کریم (Crane) نے اپنے جغرافیہ کریمس یونیورسٹی ایٹلس (Crane's Universal Atlas) میں سکندر اعظم کی سلطنت ۳۳۱-۳۳۲ ق م کا جو مکمل نقشہ تیار کیا ہے اس میں بھی کاکیشیا کا علاقہ اس کی فتوحات سے سینکڑوں میل دور نظر آتا ہے۔

بہر حال اکثر مسلمان مورخین تو اس کا بانی نوشیرواں کو بتاتے ہیں اور جو زلفیہ سکندر کو اس کا بانی قرار دیتا ہے اور بیان کردہ تاریخی حقائق کے پیش نظر نہ انوشیرواں کی نسبت صحیح ہے ورنہ سکندر اعظم کی اور گرن دونوں میں سے کسی کی نسبت کو بالفرض صحیح بھی نہ لیا جائے تب بھی اس کو "سد ذوالقرنین" کہنا حقائق قرآنی سے نکمیں بند کر دینا ہوگا۔ پس در بند (حصار) ہو یا در بند (بحر خزر) دونوں کی "سد" سد ذوالقرنین نہیں ہے۔

تیسری قابل ذکر وہ "سد" ہے جو در بند (قرنین) یا کاکیشین وال کے مغرب جانب میں ایک درہ کو بند کرتی ہے یہ درہ در بند سے مغرب کی جانب کاکیشیا کے اندر دنی حصوں میں آگے بڑھتے ہوئے ملتا ہے و درہ دریال کے نام سے مشہور ہے اور قفقاز اور قفلس کے درمیان واقع ہے یہ درہ کاکیشیا کے بہت بلند حصوں سے ہو کر گزرا ہے اور قدرتی طور پر پہاڑ کی دو بلند چوٹیوں سے گھرا ہوا ہے اس کو فارسی میں درہ آہنی اور ترکی میں دمر کیو کہتے ہیں۔

اس درہ کے متعلق گذشتہ صفحات میں امام رازیؒ کی تفسیر سے اس تشریح کے بعد کہ یہ دو پہاڑ جن کے درمیان سد واقع ہے فقہان میں ہے بسم ابن خرداد کی کتاب المسالك والماہک کا یہ حوالہ نقل کر چکے ہیں کہ وثق بانہ نے جب اپنے خواب کی تعبیر کے پیش نظر "سد ذوالقرنین" کی تحقیق کیسے تحقیقاتی وفد (ریسرچ کمیشن) مقرر کیا تو انھوں نے باب الابواب (در بند) سے آگے چل کر جب اس کا مشاہدہ کیا ہے تو تصریح کی ہے کہ یہ دیوار تمام کی تمام لوہے اور گیلے ہوئے تانبے سے بنائی گئی ہے۔ اصل الفاظ یہ ہیں: "ان الوثائق بانہ رآی فی منامہ کانه فتح هذا المزمع فبعث بعض الخدم اليه ليعاينوه فخرجوا من باب الابواب حتى وصلوا اليه وسأهوه فوصفوا له بناء من بين من حديد مستدود بانحاس المذاب وعليه باب مقفل"۔

سد در بند نام کا نظم یک ملہ

پس جبکہ آج کے مشاہدہ سے بھی یہ ثابت ہے کہ دریائے کا یہ درہ پہاڑوں کی دھچھکیوں کے درمیان گھرا ہوا ہے اور تاریخی حقائق بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں۔ نیز واقعہ بالمشہد کے کمیشن نے اپنا یہ مشاہدہ بیان کیا ہے کہ یہ دیوار لوہے اور گیلے ہوئے تلب سے تیار کی گئی ہے تو بلاشبہ یہ تسلیم کرنا چاہئے کہ یہی دیوار وہ "سد ذوالقرنین" ہے جس کا ذکر قرآن عزیز نے سورہ کہف میں کیا ہے کیونکہ قرآن عزیز کے بتائے ہوئے دونوں وصف صرف اسی دیوار پر منطبق ہوتے ہیں۔ اسی لئے وہب، ابو حیان، ابن خرداد، علامہ انور شاہ اور مولانا آزاد جیسے محققین کی یہی رائے ہے کہ سد ذوالقرنین قفص نامی درہ کی سد کا نام ہے۔

ن تصریحت کے بعد اب ہم کو کہنے دیجئے کہ درہ دریائے کی یہ "سد" سائرس (گورنر) یا کینڈو کی تعمیر کردہ ہے اور حبیب کہ ہم باجوج و ماجوج کی بحث میں بیان کر چکے ہیں۔ یہ ن وحشی قبائل کے لئے اس نے بنائی تھی جو کاکیشین کے انتہائی علاقوں سے آکر اور اس درہ میں سے گذر کر قفقاز کے پہاڑوں کے اس طرف بنے والوں پر لوٹ مار مچاتے تھے اور یہ وہی سیٹھین قبائل تھے جو سائرس کے زمانہ میں حملہ آور ہو رہے تھے اور اس وقت کے باجوج و ماجوج کا مصداق یہ قبائل تھے اور ان ہی کی روک تھام کی ضرورت سے سائرس نے ایک قوم کی شکایت پر یہ "سد" تیار کی اور ارمنی نوشتوں میں اس سد کا جو قدیم نام "پاک کورائی" (کور کا درہ) لکھا چلا آتا ہے اس گور سے مراد غالباً گورنر ہے جو سائرس ہی کا دوسرا نام ہے۔

اور اس کے قریب درہ بند (بھر خزر) کی دیوار اس کے بعد اسی غرض سے کسی دوسرے بادشاہ نے بنوائی ہے اور انوشیروان نے اپنے زمانہ میں اس کو دوبارہ صاف اور درست کرایا ہے جیسا کہ ابن ابی کلو بڈیا، فاسلام کے حوالہ سے ہم ابھی نقل کر چکے ہیں۔

اور ان تینوں دیواروں (سد) میں سے سکندر کی بنائی ہوئی کوئی ایک سد بھی نہیں ہے

اس لئے کہ سکندری کی فتوحات کی تاریخ جو کہ سامنے ہے اس سے کسی طرح یہ ثابت نہیں ہوتا کہ سکندر کو اس غرض کے لئے کسی صدق تم کرنے کی ضرورت پیش آئی ہو کیونکہ اس کی حکومت کے سارے دور میں یا جوج ماجوج قبائل کا کوئی حملہ تاریخ میں موجود نہیں ہے ورنہ در بند (حصار) تک پہنچنے پر کسی قوم کا اس قسم کے وحشی قبائل سے دوچار ہونا اور سکندر سے اس کی شکایت کرنا تاریخی حقائق میں کہیں نظر آتا ہے۔

بہتہ یہ بات ضرور قائل فور ہے کہ آخر در بند (بحر قزوین یا بحر خزر) کی دیوار کے متعلق "سدر سکندری" کیوں مشہور ہو سوس مسئلہ کے تمام حقائق کو پیش نظر رکھنے کے بعد باسانی اس کا یہ حل سمجھ میں آ جاتا ہے کہ چونکہ اس مسئلہ کا تعلق یہود کی مذہبی روایات سے بہت زیادہ وابستہ ہے وراسی لئے یہود کے سول پر قرآن عزیز نے بھی اس کا ذکر کیا ہے تو اس بدعت اور غلط منتب کی ابتدا بھی وہیں سے ہوئی ہے اور سب سے پہلے جوزیف نے اس کے متعلق یہ بلا دیل بیان کیا کہ یہ "سدر سکندری" ہے اور وہیں سے یہ روایت چل گئی۔ اور مورخین اسلام میں سے محمد بن اسحق نے بھی چونکہ سکندر یونانی کو ذوالقرنین بتایا اس لئے مسلمانوں نے بھی اس سدر کو سدر سکندری کہنا شروع کر دیا اور آخر کار اس منتب نے شہرت حاصل کر لی۔

مذکورہ بالا سدر کے متعلق اگرچہ اکثر عرب مورخین یہی کہتے جاتے ہیں کہ وہ نوشیرواں کی بنائی ہوئی ہے مگر محققین کی رائے یہ ہے کہ اس کے بانی کا صحیح علم نہیں حاصل ہو سکا البتہ تاریخی قیاسات سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ شاید اس کی مرمت و درستی نوشیرواں نے اپنے زمانہ میں کرائی ہو وراسی وجہ سے وہ نوشیرواں کی جانب منسوب کر دی گئی ہو۔ بہر حال یہ بیک تاریخی حقیقت ہے کہ اس سدر کو "سدر سکندری" کہنا ایک فوری انتساب سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتا، نیز سکندر مقدونی جو نگریزی تاریخوں میں "گریٹ" یا "گرنڈر" کہا جاتا ہے کسی طرح "ذوالقرنین" نہیں

ہو سکتا اور نہ "سَدِّ ذَوِ الْقَرْنِینِ" سے اس کا کوئی تعلق ہے۔

یا جوج و ما جوج | ذَوِ الْقَرْنِینِ | یا جوج و ما جوج | و رست کی بحث کے بعد سب سے زیادہ اہم مسئلہ یا جوج کا فروغ کا ہے جس کا ذکر قرآنِ عزیز نے کیا ہے اور اس مسئلہ کی ہیئت

س لئے اور بھی بڑھ جاتی ہے کہ اس مسئلہ کا تعلق علاماتِ قیامت سے ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ "خروج یا جوج و ما جوج" کا مسئلہ کہ جس کی جبرقہ قرآنِ عزیز نے بطور پیشین گوئی کے دی ہے ایسا مسئلہ نہیں ہے کہ جس کو محض ظنی قیاسات سے حل کر لیا جاؤ اور جبکہ اس مسئلہ کا تحقق قرآنِ عزیز کے "اخبارِ مغیبات" سے ہے تو پھر اس کے متعلق فیصلہ کرنے کا حق بھی قرآنِ عزیز ہی کو پہنچتا ہے نہ کہ ظن و تخمین کو۔ قرآنِ عزیز نے اس واقعہ کو سورہ کہف اور سورہ انبیاء میں بیان کیا ہے اور اس مسئلہ سے متعلق جو کچھ بھی ہے وہ صرف ان دو ہی سورتوں میں مذکور ہے۔

سورہ کہف میں یہ واقعہ اس طرح مذکور ہے۔

فما استطاعوا ان یظہروہ و	میں نہیں طاقت رکھتے وہ (یا جوج و ما جوج) اس
ما استطاعوا لہ نقباً قال	سَدِّ پَر چڑھنے کی دہ نہ وہ اہم سورج کرنے کی طاقت
ہذا رحمۃ من ربی و اذا جاء	رکھتے ہیں (ذو القرنین) نے کہا یہ میرے پروردگار کی
وعد ربی جعلہ دکاء و کان	رحمت ہے میری جب میرے رب کا وعدہ ہوگا تو
وعد ربی حقاً	اسکو گر کر ریزہ ریزہ کر دے گا اور میرے پروردگار کی فرائی
(کہف)	ہوئی بات سچ ہے۔

اور سورہ انبیاء میں اس واقعہ کو اس طرح بیان کیا گیا ہے۔

حتی اذا فتحت یا جوج و	یہ شک کہ جب کھول دیتے جائیگے یا جوج اور ما جوج
ما جوج و ہم من کل حدیب	ورہ زمین کی بلندیوں سے دوڑتے ہوئے ترے نیلے

مگر آیات کے سیاق و سباق اور ان کے مفہوم پر غائر نظر ڈالنے سے یہ تفسیر آیات قرآنی کا حق
انہیں کرتی۔

اس جہں کی تفصیل یہ ہے کہ قرآن عزیز نے سورہ کہف میں تو صرف اسی قدر ذکر کیا ہے
کہ یاجوج و ماجوج پر جب ذوالقرنین نے سد تعمیر کر دی تو اس کے استحکام کا ذکر کرتے ہوئے یہ بھی
کہہ دیا کہ جب میرے خدا کا وعدہ جائیگا تو یہ سد ریزہ ریزہ ہو جائیگی اور خدا کا وعدہ ہر حق ہے اور اس
کا خلاف ہونا محال و ممتنع۔

مگر اس جگہ یاجوج و ماجوج کے اس خروج کا کوئی ذکر نہیں ہے جو قیامت کے قریب وقوع
میں آئیگا اور ہوتا بھی کیسے کیونکہ یہ تو ذوالقرنین کا اپنا مقورہ ہے جو سد کے مستحکم اور مضبوط ہونے کے
سلسلہ میں کہا گیا ہے اور خروج یاجوج و ماجوج ان اخبار مغیبات میں سے ہے جو علامات ساعت
کے طور پر اللہ تعالیٰ کی جانب سے بیان کیا گیا ہے۔ ورنہ اگر مصلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ اقوام
عالم کیلئے ایک تنبیہ ہے کہ خدا کی یہ زمین اپنے آخری لمحات میں ایک سخت اور ہولناک عالم گیر
حادثہ سے دوچار ہونے والی ہے۔

اور سورہ انبیاء میں صرف یہ مذکور ہے کہ قیامت کے قریب یاجوج و ماجوج کا خروج ہوگا
اور وہ بہت سرعت کے ساتھ بلند یوں سے پستی کی جانب فدا ہوا کرنے کیلئے اٹھ اڑیں گے۔ اور اس جگہ
سد کا اور سد کے ریزہ ریزہ ہو کر اس سے یاجوج و ماجوج کے نکلنے کا قطعاً کوئی تذکرہ نہیں ہے اور لفظ
”فتحت“ سے ایسا سمجھنا محض قیاس و تخمینہ ہے جیسا کہ عنقریب واضح ہوگا۔

پس سورہ کہف اور سورہ انبیاء دونوں میں اس واقعہ سے متعلق آیات کا صاف اور سادہ
مطلب یہ ہے کہ سورہ کہف میں تو پہلے اس واقعہ کی تفصیلات سنائی گئی ہیں جن کے متعلق یہود نے
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست خود یا مسترکین کے واسطے سے سوال کیا تھا کہ ذوالقرنین

کی شخصیت کے متعلق اگر کوئی علم رکھتے ہو تو اس کو ظاہر کرو؛ قرآن عزیز یعنی وحی الہی نے ان کو بتایا کہ ذوالقرنین ایک نیک و رسلح بادشاہ تھا، اس نے تین مہیں قابل ذکر سرزمینیں ایک مشرق اقصیٰ کی اور دوسری مغرب اقصیٰ کی اور تیسری شمال کی جانب وہ اس تیسری مہم میں اس کو ایک ایسی قوم سے سابقہ ہو جس نے یاجوج و ماجوج کی تباہ کاریوں کا شکوہ کرتے ہوئے اپنے اور ان کے درمیان سد قائم کر دینے کا مطالبہ کیا۔ ذوالقرنین نے ان کے مطالبہ کو اس طرح پورا کیا کہ اس جانب وہ جس درہ سے نکل کر حملہ آور ہوا کرتے تھے اس کو وہاں کی تختیوں اور گچھلے ہوئے تانبے سے بند کر دیا اور دو پہ ٹول کے درمیان درہ پر ایک بہترین سد قائم کر دی۔ اور ساتھ شکر خدا بجا لاتے ہوئے اس نے یہ بھی ظاہر کیا کہ یہ سد اس قدر مستحکم اور مضبوط ہے کہ اب یاجوج و ماجوج نہ اس میں سوراخ کر سکیں گے اور نہ اس پر چڑھ کر ادھر آسکیں گے لیکن میں یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ یہ سد ہمیشہ ہمیشہ کے لئے سی طرح رہیگی بلکہ خدا کو جب تک منظور ہے یہ اسی طرح قائم ہے اور جب وہ چاہیگا کہ یہ روک باقی نہ رہے تو یہ ٹوٹ پھوٹ جائے گی اور خدا کا وعدہ یعنی ہر شے کی طرح سد کا بھی فنا ہو جانا پورا ہو کر رہیگا۔

یہود نے چونکہ صرف ذوالقرنین کے متعلق سوال کیا تھا اسلئے سورہ کہف میں اسی کے متعلق تفصیل سے بتایا گیا اور یاجوج و ماجوج کا محض ضمنی تذکرہ آگیا۔ اور سورہ انبیاء میں اللہ تعالیٰ مشرکین کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جو بیتاں ہلاک کر دی گئیں اب ان کے باشندے دنیا میں زندہ نہیں واپس آئیں گے ہاں جب قیامت آجائے گی اور وہ جب آئے گی کہ اس سے پہلے یاجوج و ماجوج کا فتنہ پیش آئیگا تب البتہ میدانِ حشر میں سب دوبارہ زندہ کر کے رب العالمین کو سامنے جوابدہ ہونے کے لئے جمع کئے جائیں گے۔

پھر چونکہ اس جگہ یاجوج و ماجوج کے خروج کو قیامت کی علامت بیان کر کے اہمیت دی گئی ہے اس لئے ان کے نکلنے کو سد کے ٹوٹنے اور زیرہ زیرہ ہونے کے ساتھ مقید نہیں کیا

بلکہ سرے سے سد کا ذکر ہی نہیں کیا بلکہ یہ کہا کہ جب ان کے خروج موعود کا وقت آجائے گا تو سرعبت کے ساتھ بند یوں سے ہستی کی جانب امڈ پڑیں گے اور تمام اقطاع وامصار میں پھیل جائیں گے۔ پس ان مجموعہ آیات سے دو باتیں معلوم ہوئیں ایک یہ کہ "سد ذو القرنین" یا جوج و ماجوج کے خروج سے پہلے ضرور ٹوٹ پھوٹ چکی ہوگی۔ دوسرے یہ کہ یہ جوج و ماجوج کے موعود خروج کا وہ وقت ہوگا کہ قیامت کا وقت بالکل قریب ہو جائے اور اس کے بعد نفع صور ہی کا مرحلہ باقی رہ جائے اس وقت یا جوج و ماجوج کے تمام قبائل بے پناہ سیلاب کی طرح منڈ پڑیں گے اور تمام کائنات میں فسادِ عظیم برپا کریں گے۔

بہر حال ذوالقرنین کے مقولہ "اذ جاء وعد ربی جعلہ دكاء" میں "وعدہ" سے یا جوج و ماجوج کا خروج موعود مراد نہیں ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ ایک وقت ایسا ضرور آئے گا کہ بلاشبہ "سد" کا اندکا ک ہو جائے گا اور وہ ٹوٹ پھوٹ جائے گی اور سورہ انبیاء میں ضائع تعالیٰ کے ارشاد "ففتحنا یا جوج و ماجوج" میں فتح سے یہ مراد نہیں ہے کہ وہ سد توڑ کر نکل آئیں گے بلکہ مراد یہ ہے کہ وہ اس کثرت سے فوج در فوج نکل پڑیں گے گویا کہیں بند تھے اور آج کھول دیئے گئے ہیں۔

چنانچہ اہل عرب لفظ "فتح" کو جب جاندار یا شیا کیلئے استعمال کرتے ہیں تو اس سے یہ مراد ہوتی ہے کہ یہ کسی گوشہ میں لگ تھلگ پڑی ہوئی تھی اور اب اچانک نکل پڑی۔ اسلئے جب کوئی شخص کہتا ہے کہ "فتح" ہجراد تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ ٹڈیاں کسی جگہ بند تھیں اور اب ان کو کھول دیا گیا بلکہ یہ معنی مراد ہوتے ہیں کہ ٹڈیوں کی پہاڑی گوشہ میں لگ پڑا ہوا تھا کہ اب اچانک فوج در فوج باہر نکل پڑا۔

پس یہاں بھی یہ بتایا گیا ہے کہ یا جوج و ماجوج جیسے عظیم الشان قبائل جو عرصہ سے باہر کثرت و ازدحام دنیائے ایک انگ گوشہ میں پڑے ہوئے تھے اس دن اس طرح امڈ آئیں گے کہ گویا بند تھے اور اب

اچانک کھول دئے گئے۔

سورہ کہف اور سورہ انبیاء کی زیر بحث آیات کی تفسیر اس محدثین حضرت استاذ علامہ سید محمد انور شاہ نورانی نے بھی عقیدۃ الاسلام میں یہی فرمائی ہے اور بلاشبہ یہ تفسیر بغیر کسی تاویل کے صحیح اور درست ہے اور اس سلسلے کے بہت سے خدشات کو دور کرنے کے لئے مفید۔
حضرت شاہ صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

وینبغی ان یعلم ان قول	اور یہ بات سمجھنے کے قابل ہے کہ ذوالقرنین کا یہ قول
ذی القرنین هذا رحمة من	هذا رحمة من ربی لایہ اس کا پہلا قول ہر دو کوئی
ربی فاذا جاء وعد ربی جعلہ	قرینہ باق و باق میں ایسا موجود نہیں ہے جس سے سہ
دکاء وکان وعد ربی حقاً	کے ریزہ ریزہ ہونے کے واقعہ کو علامات قیامت میں
قول من جانبہ لا قرینۃ علی	کے شمار کی جائے اور یہ ذوالقرنین کو یہ علم بھی نہ ہو کہ
جعلہ منہ من اشراط الساعة	شرائط ساعت میں سے خروج یا جوج وہ جوج بھی ہے
ولعلہ لا علم لبذلک وانما	اور اس نے صدر ربی سے صرف اسکا کسی وقت میں
اراد وعدا لندیکاکہ فاذن قوله	ٹوٹ پھوٹ جانا ماریا ہو پس اس صورت میں اللہ تعالیٰ
تعالیٰ بعد ذلک وترکنا بعضهم	کا یہ ارشاد ہم نے کر چھوڑا کہ اس دن سے اس حالت
یومئذ یوج فی بعض للاستقرار	میں کہ بعض بعض پر اُستقر ہے ہیں استمرارت جڑی پر
التجددی نعم قوله تعالیٰ	دست کرتا ہے معنی برابر ایسا ہوتا رہے گا کہ ان میں سے
محتی اذا فتحت یا جوج	بعض قائل بعض پر جمعہ آور ہوئے رہیں گے حتیٰ کہ خروج
و یا جوج وہم من کل حدیب	موجود کا وقت آجائے ہاں اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد جو کہ
یفسلون ہومن اشراط	سورہ نبیاء میں ہے حتیٰ اذا فتحت تو البتہ یہ بلاشبہ

ان کے خوف سے قلعوں اور میناہ گاہوں میں چھپ جائیں گے پھر وہ دنیا کو مغلوب سمجھ کر سہان
پرتیر بھٹکیں گے کہ خدا اور عالمِ بالا سے جنگ کر کے، سکو مغلوب کریں اللہ تعالیٰ ان کے تیروں
کو خون آلود کر کے واپس کرے گا تو وہ سمجھیں گے کہ ہم عالمِ بالا پر بھی غائب آگئے۔ پھر اللہ تعالیٰ ان
کی گردنوں میں گھٹیاں پیدا کر دیگا جس سے وہ سب خود بخود مر جائیں گے۔“

(ترمذی سورہ کہف)

مگر ترمذی نے اس حدیث کو بیان کر کے حدیث کی حیثیت پر یہ حکم لگایا ہے کہ
هذا حديث حسن غريب لا يثبت في هذا الحديث من غريبه لا يعرف به حدیث حسن غریب ہے اور ہم اس طریقہ سند سے ایسی
من هذا الوجه مثل هذا۔ ہی اچھنی باتیں جانا کرتے ہیں۔

یعنی ان کے نزدیک یہ روایت اپنے اعتبار سے منکر اور اچھنی روایت ہے۔
’ورحافظ عماد الدین ابن کثیر اس روایت کو نقل کر کے اس پر یہ حکم لگاتے ہیں۔
اس حدیث میں مضمون کے لحاظ سے نکارت (اچھنا) ہے اور اس کو مرفوع کہن یعنی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرنا غلط ہے؛ واصل بات یہ ہے کہ شیک اسی قسم کی ایک سرسلی کہانی
کعبہ اجازت سے منقول ہے اور اس میں بھی یہ سب باتیں اسی طرح مذکور ہیں معلوم ایسا ہوتا ہے کہ
حضرت ابو ہریرہؓ نے جو کہ اکثر کعبہ اجازت سے اسرئیلی قصے سن کر تھے، اس کو ایک اسرئیلی کہانی
کے طور پر بیان کیا ہوگا جس کو نیچے کے راوی نے یہ سمجھا کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی یہ روایت نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کا ارشاد ہے درحقیقت یہ راوی کا وہم ہے اور کچھ نہیں ہے۔

اس حدیث کے متعلق میں نے یہ جو کچھ کہا ہے میرا خیال ہی نہیں ہے بلکہ امام حدیث احمد بن
حنبل بھی یہی فرماتے ہیں۔ (تفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۵۸)

ترمذی ابن کثیر اور امام احمدؒ کی ان تصریحات کے بعد اس روایت کی حیثیت یک اسرئیلی

قصہ سے زیادہ نہیں رہ جاتی لہذا مفسرین کا محض اس اس روایت کی بنا پر سورہ کہف کی زیر بحث آیات کی تفسیر کرنا کہ ”سد فواقہین“ ٹھیک اس وقت ریزہ ریزہ ہوگی جبکہ اثر طرہ ساعت میں سے موعود خروج یا جوج و جوج پیش آئیگا صحیح نہیں ہے۔

اور گرن کی تفسیر کا بہ حصہ صحیح مان لیا جائے تو بھہ بھی وہ مذکورہ بار روایت کے تسبیہ کرینے کے بعد قرآن سرنیکی آیت کے تعارض سے سبکدوش نہیں ہو سکتے اس لئے کہ قرآن عزیز کہف میں سد کے متعلق ”واقہین“ کا یہ مقولہ نقل کیا گیا ہے ”فما استطاعوا ان یظہروہ وما استطاعوا ان یخفوا“ اور اس کا مطلب تمام مفسرین نے باتفاق یہ بیان کیا ہے کہ یا جوج و جوج اس سدر میں کسی قسم کے رد و بدل پر قادر نہیں ہیں۔ چنانچہ امام احمد و ابن کثیر اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔
 ”فہم یملکون امن نقہ ولا نقب“ بلا شہاب یعنی نہ رسد کے وقت یا جوج و جوج اس متغی منہ۔
 میں سواغ کرنے یا کسی حصہ کو بھی کھودنے پر قادر نہیں رہے۔

تو ب مفسرین اس روایت کے ان جہول کے تعارض کو کس طرح دور فرمائیں گے جن میں یہ حدیث ہے کہ وہ اُس کو کھود کر چاٹ کر گرنے کے قریب کر دیتے ہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ اس صحیح حدیث کے تعارض کو کس طرح دور کریں گے جس کو امام بخاری نے بسند صحیح روایت کیا ہے۔

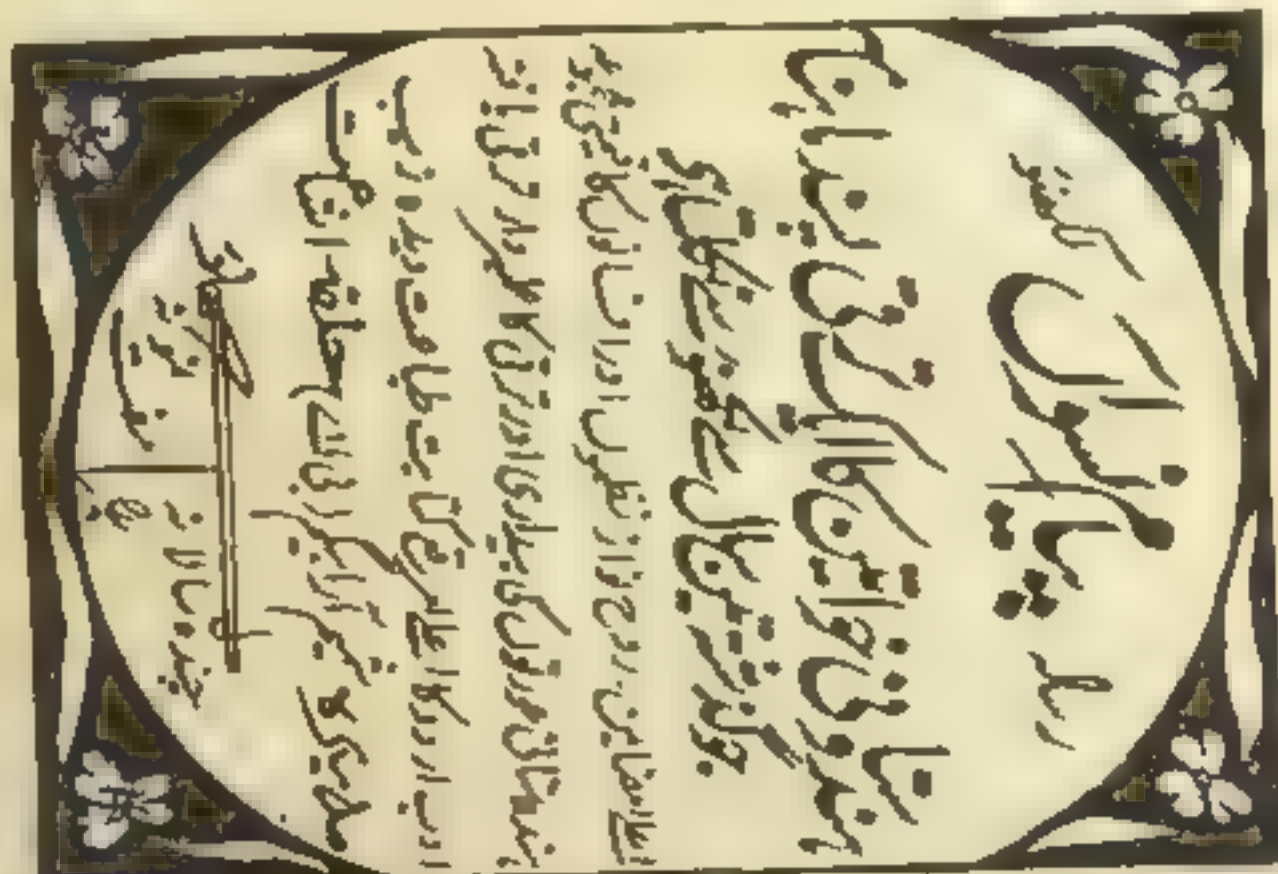
ایک مرتبہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خواب راحت سے بیدار ہوئے تو یہ حالت تھی کہ چہرہ مبارک سرخ تھا اور یہ ارشاد فرما رہے تھے لا الہ الا اللہ ویل للعرب من شر قد اقرب فتقر الیم من یم یا حوج و یا جوج مثل هذا وحلی قلت یرسول اللہ اغلغلہ و فینا الصالحون قال نعم اذا کثر الخبث۔

لا الہ الا اللہ نصیب کیسے ہر گت ہے اس سرتے جو قریب رہا ہے آج یا جوج و یا جوج پر قائم شدہ ”سد“ اس قدر کھول دی گئی ہے کہ وہ گول صنف بنا کر دکھائی۔ حضرت زینب بنت

جس فرماتی ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا ہم ایسی حالت میں ہلاک ہو جائیں گے جبکہ ہم
میں صاحبین امت بھی موجود ہوں گے ارشاد فرمایا بیشک ایسا ہوگا اگر امت میں خباثت کی
کثرت ہو جائیگی۔ (بخاری و مسلم عن ابن ہری باب الفتن)

اس روایت میں تو یہ تصریح ہے کہ اپنے ارشاد فرمایا کہ ”سہ“ میں حلقہ انگشت کی مقدار میں
سوراخ ہو گیا ہے اور مفسرین کی تفسیر کے مطابق قیامت کے موعود وقت سے قبل یہ ناممکن ہے۔
پس اگر یہ کہا جائے کہ اس صحیح بلکہ اصح روایت حدیث میں ”فتح“ سے مراد شتر اور فتنوں کا
شیوع مراد ہے اور اس کو استعارہ کے طور پر ”فتح روم“ کہہ دیا گیا تو سورہ انبیاء کی آیت میں ”ففتح“
کے معنی میں یہ اصرار کیوں ہے کہ اس سے سد ثبوت کر کھلنا مراد ہے حالانکہ اس جگہ روم یا سد کا
تذکرہ تک نہیں ہے۔ کیوں نہ اس سے بھی استعارہ مراد لیا جائے۔

اور اگر حدیث میں حقیقی نقب کا ذکر ہے تو یہ سورہ کہف کی اس تفسیر کے خلاف اور معارض
ہے جو مفسرین نے عام طور پر بیان کی ہے کہ سد کا یہ استحکام قیامت کے موعود وقت تک یونہی رہے گا
اور سد کا اس سے قبل ٹوٹنا پھوٹنا ناممکن ہے۔ (باقی آئندہ)



پہلا انسان اور قرآن

(از جناب مولوی سید حسین صاحب شوریہ ایم۔ اے (عثمانیہ)

ذیل کا تحقیقی مقالہ جناب مولوی سید حسین صاحب نے اس وقت مرتب کیا تھا جبکہ آپ ایم۔ اے کے امتحان میں کامیاب ہو کر جناب مولانا سید منظر احسن صاحب گیدانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن کے زیر نگرانی شعبہ دینیات میں ریسرچ کا کام کر رہے تھے اس مقالہ میں قرآن مجید میں قصہ آدم سے متعلق متفرق مقامات پر جو بیانات آئے ہیں ان میں سے اکثر کو ہمیں نظر رکھ کر نظریہ انسان اول پر ایک خاص نقطہ نگاہ سے بحث کی گئی ہے۔ ہم جناب مولانا گیدانی کے بدلہ اس گزشتہ میں کہ آپ نے ازراہ خوب علمی و مہربانی یہ مقالہ برہان میں اشاعت کیلئے غایت فرمایا ہے۔

(برہان)

علامہ مذہب کے اس اختراعی فرضیہ نے کہ ”ہر فرد اپنی نوع کا ایک مختصر نمونہ ہے“ انسان اول کے متعلق بھی وہی سوالات پیدا کر دیئے ہیں جو کسی عام آدمی کے متعلق پیدا ہوتے ہیں یعنی ہم جب کسی عام آدمی کے حالات لکھنا چاہتے ہیں تو ابتداً ان امور کو سامنے رکھنا ضروری ہوتا ہے کہ یہ شخص کب پیدا ہوا؟ کہاں پیدا ہوا؟

سمجھا جاتا ہے کہ پہلے آدمی کی زندگی میں بھی ان ہی سوالات کو اہمیت حاصل ہے۔

حالانکہ اگر غور کیا جاوے تو عام آدمی اور پہلے آدمی کے حالات اس باب میں باہم بالکل مختلف ہیں

مختلف تاریخی سبب و وجوہ کی بنا پر عام انسانوں کے متعلق ضرورت ہوتی ہے کہ دریافت

کیا جاوے کہ وہ کن لوگوں میں پیدا ہوا؟ کس ملک میں پیدا ہوا؟ کس زمانہ میں پیدا ہوا؟ ان ہی سوالوں کے جوابات ہمارے سامنے ان گوناگوں تعلقات کو روشنی میں لاتے ہیں جن کا جتنا کسی آدم آدمی کے حالات کے علم کے لئے لابدی ہے لیکن وہ آدمی جو آدمی نہیں بلکہ ابھی صرف آدم تھا اس کے ساتھ کوئی دوسرا نہیں تھا ابھی اس کی زندگی میں اتنی بساطت و وحدت تھی کہ واقعہ یہ ہے کہ اس قسم کے تاریخی اور جغرافیائی تعیناتوں کی اس کے متعلق نہ ضرورت تھی اور نہ اس کا کسی واقعہ کی تشریح پر اثر پڑتا ہے ہم ایک معمولی شخص کے متعلق جب یہ جانتے ہیں کہ وہ دہلی میں مثلاً مسئلہ میں پیدا ہوا تھا تو اس کے ساتھ ہمارے سامنے معلومات کا عظیم الشان ذخیرہ بے نقاب ہو جاتا ہے مثلاً یہ کہ اس شخص کے زمانہ میں کون بادشاہ تھا؟ اس کی حکومت کیسی تھی؟ اس کے امراء کیسے تھے؟ اس عہد میں علوم و صناعات کے کون کون، ہرین دہلی میں رہتے تھے؟ دیکھنے میں تو سن ولادت و مقام ولادت ایک معمولی سی بات ہوتی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ عام انسانوں کے حالات کی دہاں ہی دو کنجیاں ہوتی ہیں کہ اگر کسی شخص کے متعلق ہمارے پاس یہ دو کنجیاں نہ ہوں تو گویا ایسے آدمی کے اکثر حالات پر پردہ پڑا رہ جائیگا۔

اس کے مقابلہ میں عام آدمیوں کے متعلق یہ سوالات کہ وہ کس طرح پیدا ہوا؟ نہ صرف غیر ضروری بلکہ ایسا سوال ہے جس کا جواب سوال سے پہلے ہر شخص کو معلوم ہے۔ ہم میں ہر ایک جانتا ہے کہ کسی قسم کا بھی آدمی ہو کسی میدان کا مرد ہو عالم ہو یا صوفی۔ بطل ہو یا سپہ سالار۔ بادشاہ ہو یا فقیر۔ صنایع ہو یا کوئی اور پیشہ ورا سب کی پیدائش کا طریقہ واحد ہے ان میں سے ہر ایک ماں باپ کے عام طبعی تعلقات کی بنا پر وجود پذیر ہوتے ہیں۔

مگر اب اس سوال کو "نسان اول" کے متعلق اٹھاؤ اور دیکھو کہ فکری گردشوں کا کیا حال ہوتا ہے۔ وساوس و اوہام احتمالات و شقوق کے لکڑ کو ب سے دل و دماغ میں کتنی ہل چل

سدا ہوتی ہے ورنہ بھی یقین کی کوئی صحیح راہ متعین ہوتی نظر نہیں آتی۔

کوئی نہ تھا۔ نہ مرد تھے، نہ عورت، ایسی صورت میں کس طرح کیونکر کچا یک یہ عجیب و غریب شخصیت رکھنے والی ہستی جس کا نام انسان ہے کائنات میں نمودار ہوئی اور نہ صرف انسان بلکہ کائناتی مکونات و موجودات کی ہر نوع کے متعلق ہی سوں پیدا ہوتا ہے اور ہر ایک میں تفریب و ہی "انڈا پہلے ہے یہ مرغی" کا چکر شروع ہو جاتا ہے۔

اور جیسے کس طرح پیدا ہوا؟ کا سوال عام انسانوں کے متعلق بے قیمت اور غیر اہم ہے انسان اول کے متعلق سب سے زیادہ قابل بحث و تفتیش غور و فکر ہی ہے۔ اسی طرح کب پیدا ہوا؟ کہاں پیدا ہوا؟ کے سوالات عام انسانوں کے متعلق جتنی اہمیت رکھتے ہیں عجیب بات ہے کہ انسان اول کے متعلق اسی درجہ وہ غیر اہم ہیں۔

ایسے وقت میں جب دنیا میں کوئی نہ تھا قاطعاً ہر ہے کہ اس وقت انسان کی تاریخ کا کوئی باب ہی نہ کھلا تھا نہ سیاسی نہ مذہبی نہ علمی نہ کچھ اور اور سن ولادت مقام ولادت کے جاننے کی ضرورت جو کچھ بھی ہوتی ہے وہ ان ہی ابواب کے ساتھ اس شخص کے تعلقات کی تشریح کے لئے ضرورت ہوتی ہے جس پر ہم بحث کرنا چاہتے ہیں۔

لیکن جب کوئی نہ تھا۔ صرف پہلا آدمی پیدا ہوا۔ کسی وقت بھی پیدا ہوا صبح میں پیدا ہوا یا دوپہر میں۔ جنوری میں اس کی ولادت ہوئی یا مئی میں۔ سچ سے دو ہزار برس پیشتر پیدا ہوا ہو یا دو لاکھ سال پیشتر۔ انسان اول کے متعلق یہ سارے سوالات غیر ضروری اور دور از کار ہیں۔ اس سے کسی تاریخی مسئلہ کے سلجھانے میں کوئی مدد نہیں ملتی۔ یہی حال مقام ولادت کا ہے۔ پہلا آدمی آپشیا میں پیدا ہوا یا یورپ میں ہند میں پیدا ہوا یا سندھ میں بجز اس کے کہ اس سوال کے فرضی جواب کو ایک جھوٹے وطنی افتخار کا ذریعہ بنایا جائے اس کے سوا اس کا کیا حاصل؟ انسانیت کا ظہور

کسی خطہ میں ہوا ہو۔ کسی زمانہ میں ہوا ہو۔ اس کے فرائض و حقوق پر ان سوالات کے حل سے کیا اثر مرتب ہوتا ہے۔ کہ آدمی بہر حال آدمی رہتا ہے خواہ وہ الساباد میں پیدا ہوا یا کلکتہ میں اور خواہ اس کی ولادت مارچ میں ہوئی ہو یا اگست میں۔ رات کو پیدا ہوا ہو یا دن کو۔ واقعات تو یہ ہیں۔

مگر کیا کیجئے اسی غلط فرضیہ نے جس کا ذکر میں نے ناصیہ مضمون میں کیا ہے تقریباً ہر زمانہ میں ہر قوم نے بلکہ شاید ہر مذہب کے پیروں نے اور اگر زیادہ تفحص سے کام لیا جائے تو تقریباً ہر علم والوں نے چاہا ہے کہ باوجود غیر ضروری ہونے کے انسان اول کے متعلق کب اور کہاں پیدا ہوا؟ کا سوال اٹھایا جائے اور باوجود اس یقین کے کہ جس راہ سے وہ ان سوالوں کے جوابات حاصل کرنا چاہتے ہیں ان کا صحیح جواب قطعی طور پر نہیں مل سکتا۔ لیکن رائیگاں کوششوں کا ایک سلسلہ ہے جو طوفان کی طرح ہر زمانہ میں اُٹھتا رہتا ہے اور اترتا رہتا ہے ابتدا میں ہنگامہ آرائیاں ہوتی ہیں اور آخر میں پھر مایوسی کا اعلان اس پرندے کی طرح کر دیا جاتا ہے جو وسیع سمندر کی فضا میں اُڑتے اڑتے بالکل تھک کر ڈوبنے کے لئے اپنے بازو پھیلا دیتا ہے یہ لوگ بھی اعتراف جہل کے گرداب میں غرق ہونے کیلئے اپنے آپ کو خود پیش کر دیتے ہیں۔

اساطیر الاولین (میتہا لوجیون) میں کب اور کہاں؟ کے سوالات کے جتنے جوابات دیئے گئے ہیں اگر مختلف اقوام اور امتوں کے پارینہ قصوں سے ان کا انتخاب کیا جائے تو اس سے دفتر تیار کئے جاسکتے ہیں۔ مسٹر ڈپانہ نے اپنی مشہور کتاب ”یونیورسل ہسٹری آف دی ورلڈ“ میں بالکل صحیح لکھا ہے کہ ”دنیا میں کوئی خطہ ایسا نہیں ہے جس کے متعلق کسی نہ کسی نے انسانیت کی ابتداء و ظہور کا دعویٰ نہ کیا ہو۔“ ۱۷

علماء یہود و نصاریٰ نے توریت کے بلوغِ عدن ہی کی تشریح میں جو خیال آرائیاں کی ہیں اسی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جب اس مسئلہ کے متعلق ایک دعوے کی تشریح نے یہ گونا گونی اختیار کی ہے تو پھر مختلف قوموں اور ملکوں کے مختلف دعووں کی مو شکافیوں نے کیا رنگ اختیار کیا ہوگا۔ مسٹر رڈ پاٹہ نے علماء یہود و نصاریٰ کی تشریحاتِ عدن کے متعلق لکھا ہے

”بعضوں نے کہا ہے کہ یہ (بلوغِ عدن) چوتھے آسمان پر ہے بعضوں نے کہا کہ طریقِ اقصیٰ

در رقبہ میں ہے بعضوں کا خیال تھا کہ جاندہی میں ہے۔ کچھ لوگوں کی کوشش تھی کہ اس کو

طبقتِ اعلیٰ میں ثابت کر دکھائیں۔ بعض محققِ عدن کی جگہ اسی زمین میں بتلاتے تھے کچھ لوگ

خطِ استوا کے نیچے کبھی یہ جنت تاتا راود چین میں تجویر کی گئی۔ کبھی وادی گنگا میں کبھی نکا میں

سمجھی گئی لیکن اکثر فاضلِ ارضِ آرمینہ ہی میں سرگرداں رہے۔

مذہبِ قدرت کی تصحیح کے لئے بعض اس کی تلاش میں صحرائے فریقہ پہنچے۔ عرقِ جسم

تام، پارس، عرب، باب، عراق، عرب، فلسطین بھی اسی اعزاز کے متحق قرار دیئے گئے

حال ہی میں بعض لوگ یورپ کی حمایت میں اٹھے ہیں۔

”مقامِ مہور کی چہ میگوئیوں کا ایک طرف یہ حال ہے اور بجنہ بلکہ کچھ اس سے زیادہ ہی

شانِ اول کے عہدِ ظہور کے متعلق کچھ کم بوقلمونیاں نہیں ہیں۔

ایک طرف ”مشرق“ خصوصاً ہندوستان کے ریاضِ اُتٰی فراج والے بزرگوں نے

اپنی ساری مکانی تنگ نظریوں کے ساتھ اس مسئلہ میں جس وسیع المشربی سے کام لیا ہے اس

کا اندازہ صفروں اور نقصوں کے ان حویلِ پٹنوں اور لمبی قطاروں سے ہو سکتا ہے۔ جن کا

بڑھنے والا جب آخر میں پہنچتا ہے تو حافظہ سے ابتدائی عدد کا خیال ہی نکل جاتا ہے۔

دوسری طرف انتہائی سادگی کے ساتھ مغرب ایمان لاتا ہے کہ

”کائنات ۲۳ اکتوبر ۱۹۲۵ء قبل مسیح اتوار کے دن پیدا کی گئی اور آدم و حوا اس کے پانچ دن

بعد ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۵ء جمعہ کے دن قبل مسیح پیدا کئے گئے“۔ ۱۵

تاریک عہد میں نہیں بلکہ بیسویں صدی سے پیشتر یورپ کا ہر عیسائی باشندہ اس تاریخی حقیقت پر یقین کرنے کے بغیر ”جنت“ کا مستحق نہیں ہو سکتا تھا، اگرچہ حال میں غیر دینی جماعت کے محققین نے تورات و انجیل کی اس تاریخی یقین کے راز کو طشت زبہم کرتے ہوئے علماء یہود و نصاریٰ کی اس تحریفی فطرت کی زبردست شہادت پیش کی ہے جس کا اعلان سب سے پہلے عرب کی وادی میں ”امت امیہ“ کے ”بنی امی“ (فداہ بنی و امی) صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا تھا۔ پروفیسر رڈ پاٹہ اپنی مشہور تاریخ یونیورسل ہسٹری آف دی ورلڈ میں بائبل کے اس سنی عقیدہ کی حقیقت یوں درج کرتے ہیں۔ پہلے انھوں نے علماء یہود کے متعلق لکھا ہے۔

”آٹھویں صدی قبل مسیح میں یہودیوں کو تعین سنین کا ضبط ہوا لیکن تورات کے تینوں نسخے یعنی عبرانی، کلدانی، یونانی میں بڑا اختلاف تھا۔ ہر حال ان تمام نسخوں کے اختلافات کو پیش نظر رکھتے ہوئے انھوں نے جو فیصلہ کیا اس کا حاصل یہ ہے کہ ”آغازِ عالم کا قریب و قریب وقت تین ہزار چار سو تراسی سال اور بعید سے بعید وقت چھ ہزار نو سو چوں قبل مسیح ہے“ یہ تو علماء یہود کے تحریفی خط کا نتیجہ ہے علماء نصاریٰ اپنی آواز کو خدا کی آواز بتانے میں جس درجہ چابکدست ہیں اس کے متعلق پروفیسر موصوف ہی کا بیان ہے کہ

”سترہویں صدی کے وسط میں اسقف اعظم جیمس اشرنے ان ہی اعداد سے ایک متفق عیسائی سن نکالنے کا عزم کیا اور نہایت عجیب بات ہے کہ اس کا نتیجہ مغربی قوموں کے اعلیٰ و دنی

۱۵ یونیورسل ہسٹری آف دی ورلڈ صفحہ ۲۳۲۔

سب لوگوں میں مستند مانا گیا۔

ہاں ہی میں علمی تحقیقات جیسی سن کو غلط ثابت کرنے میں کامیاب ثابت ہوئی ہے مگر اب تک یورپ و امریکہ کے عوام ناس پر اس کا بے انتہا اثر ہے کیونکہ یہ انجیل مقدس کے تعین اوقات سے ماخوذ ہونے کا مدعی ہے۔

خدا جانے یوں کرا اور کس طرح وہ تاریخیں جو جیمس صاحب نے تیار کی تھیں نئے اور پرانے عہد نامے کے تمام نسخوں کے حاشیوں پر لکھ دی گئیں اور جب ایک دفعہ ان کو وہاں جگہ مل گئی تو سیدھے سادے کم علم آدمیوں کے لئے ان کا نکالنا آسان نہ تھا بالآخر اس سکا وراج عالمگیر ہو گیا۔ اٹھارہویں صدی اور نصف انیسویں صدی تک تمام مورخین ابتداء عالم کے واقعات کو اسی سن سے شمار کرتے ہیں۔

انجیل کے تمام نسخوں کے حاشیوں پر اب تک یہ تاریخیں بدستور لکھی جاتی ہیں اور عوام بھی جانتے ہیں کہ یہ تاریخیں بھی اسی کی لکھی ہوئی ہیں جس نے خود کتاب انجیل لکھی ہے۔

اس کے بعد ان مسلمات سے کہ انسانوں کی دستی تحریریں اس زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے دو ہزار ڈھائی ہزار برس پیشتر تک کی ملتی ہیں جیسا کہ رد پائنتہ ہی لکھتا ہے۔

”یہ مسلم ہے کہ مس قسم کی تحریریں جنیوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پندرہ سو برس پیشتر اور آٹھ سو برس میں دو ہزار برس پیشتر دروادی فرات کے رہنے والوں میں اکیس سو برس پہلے موجود تھیں ورمہ کی یادگاریں اب تک کھڑی کہہ رہی ہیں کہ ہمارے بننے والے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ڈھائی ہزار برس پہلے فن تحریر وراثت پہنچاؤں میں جگہ آفاق اور ست دریاں تھے بنی اسرائیل کے پیغمبروں اور شاعروں نے بھی آٹھ سو برس پہلے اپنی باتوں کو شاعرانہ اور نیم تاریخیانہ رنگ دیا تھا

سہ یونیورسل ہسٹری آف دی ورلڈ صفحہ ۱۰۴ مصنفہ پروفیسر ڈیپاٹہ۔

اور یونانیوں میں پانچ سو برس پہلے ہیردوٹس نے فن تاریخ نویسی کی ابتدا کی اور اسکے بعد
ہیوس ڈاڈز نے اس کو مکمل کیا جو سن ۱۱۱۱ اور طرزیان کے لحاظ سے اب تک بے نظیر ہیں۔^{۱۷}
اور صرف یہی نہیں کہ قدیم عہد کی یہ تحریری یادگاریں آثار قدیمہ کی تلاش کرنے والوں
کو مل رہی ہیں بلکہ بقول روڈ پاتھ

”دور دراز ملکوں میں قومیت کے لحاظ سے بالکل الگ الگ لوگوں میں اور زبانوں کی حیثیت سے

ستر ہا مختلف زبانوں میں ڈھائی ہزار سال سے چار ہزار برس تک کی پہلی تاریخی تحریریں پائی جاتی ہیں۔“

ظاہر ہے کہ پہلے فن کتابت سے انسان کا آشنا ہونا پھر اس کا تدریجی ارتقار کے مراتب
طے کر کے، نشائی نزاکتوں کی منزلوں تک پہنچتے پہنچتے انسان کو کتنی دیر لگی ہوگی پھر ایک قوم کے
علوم و فنون کا دوسری قوموں تک پہنچنا اس کے لئے کتنی مدت درکار ہوگی اور یہی نہیں بلکہ
اس کے ساتھ اس پر بھی غور کرنا چاہئے کہ اگر ہم تمام نوع انسانی کو متحد الاصل اور یک ماں
باپ کی اولاد سمجھتے ہیں تو ہر شخص خیال کر سکتا ہے کہ اس کے تمام افراد روئے زمین کے مختلف
براعظموں میں پھیل جائیں اور براعظم بھی ایسے جن کے بیچ میں اکثر ناپید الکنار سمندر اور فلک فرسا
پہاڑ ہیں۔ جب ہم ان دور دراز ملکوں اور ان کے ماستوں اور دشوار گزار ناہمواری اور ابتدائی
قوموں کی پیادہ پائی اور آہستہ روی پر نظر ڈال کر ان مختلف باشندوں کی عادات و اطوار کی مشابہت
اور ان کے مدارج ترقی کی یکسانیت کو دیکھتے ہیں۔

تو ابتدا پر انسانیت کی بے انتہا قدامت ہم کو حیران کر دیتی ہے اور ہم اس طول طویل
زمانے کے تصور سے عاجز رہ جاتے ہیں جو ابتدائی آدمیوں کو اپنے مشترکہ مکان سے چل کر ان
تمام ملکوں میں پھیل جانے کے لئے ضروری ہوگا جہاں آج ان کے مٹے ہوئے نشانات پوشیدہ

۱۷ دیکھو روڈ پاتھ کی تاریخ ابوالبشر صفحہ ۶۶ مترجمہ مولوی، نواز الحق بھوپالی۔

نہریاں طبقات مدّص کے گود سے نکل نکل کر دنیا کو اپنی قدامت اور بزرگی کا ثبوت پیش کر رہے ہیں۔
 الغرض دلائل وبراہین کی زد میں اکثر علماء یہود و نصاریٰ کی وہ ساری تحریفی کارروائی
 جو خواہ مخواہ تعین سن کے متعلق عمل میں آئی تھی خود ات ہی مذاہب کے محققین کے ہاتھوں برباد
 ہو گئی اور بالآخر ان لوگوں کو بائبل کی سنین کے متعلق لکھنا پڑا کہ "یہ ساری باتیں پرانے زمانوں کی
 تاریکی اور جہالت کا خیال تھا"۔ ۱۵

لیکن جن کے بزرگوں نے مذہب و دین کے نام سے صدیوں انسان کو اپنے اختراعی
 تحریفات کے جاں میں بھنسائے رکھا تھا ان کے وارثوں اور یانشینوں نے آغاز انسانیت کے متعلق
 کہاں؟ اور کب؟ کے دو باز کار ممنوع الادراک سوالوں کے من مانے خود تراشیدہ جوابات سے کیا
 انسانی دل و دماغ کو آزادی بخشی؟

یورپ کے یہی مدعیان تحقیق ایک طرف تو بیانگ توپ و طبل اسکا اعلان کرتے ہیں کہ

"ان ریحل نامکن تحقیق سوالوں کے جوابات کے متعلق تاریخ طبعا خاموش ہے کہ کسی آدمی

نے انسان کو دنیا میں اتے ہوئے نہیں دیکھا ابتدائی آدمی نے خود اپنے حالات کسی کا غذا یا پتھر

پر نقش نہیں کئے کوئی یادگار بھی ایسی نہیں مٹی جس سے ابتداء ظہور انسان کا پتہ چلے، اس لئے

کسی کی کوشش اس زمانہ کی تاریخ لکھنے میں مفید اور بار آور نہیں ہو سکتی"۔ ۱۶

لیکن "کسی کی کوشش" جس مسئلہ میں بار آور نہیں ہو سکتی بے ثمری کے اس انتہائی یقین

کے باوجود پھر ان ہی دینی تحریف کے چبک دستوں کے وارثوں کو دیکھا جاتا ہے کہ مذہب

دین کی عبارتاً کر علم و تحقیق کے سوٹ میں جلوہ گر ہوتے ہیں اور یہ جانتے ہوئے کہ جس

۱۵ کتاب مذکور ص ۴۳

۱۶ کتاب مذکور ص ۵۹

۱۷ ہسٹری آف دی ورلڈ رپابلیک ص ۱۰۱

چیز کے جاننے کیلئے انھوں نے قدم اٹھایا ہے علم کے معمولی ذرائع یعنی عقل و حواس سے ان کو نہیں جان سکتے۔ پھر بھی دینی نہیں تو علمی تحریفات کا ایک طویل و عریض جال بچھا دیتے ہیں۔ وہی یورپ جو آج سے سو برس پیشتر دین کے نام سے آغاز انسانیت کی تاریخ و مقام کے جاننے کا مدعی تھا اب علم کے نام سے پھر اسی کے جاننے کا مدعی ہے جس کے متعلق یہ بھی جانتا ہے کہ علم کی کسی راہ سے اُسے کسی طرح وہ جان نہیں سکتا۔

ان کے پیشرو تو صرف ایک فرض کا ذب کے مدعی بن کر اپنے خیال میں صادق نتائج پیدا کرتے تھے یعنی جویات خدا نے نہیں بتائی تھی کسی ترکیب سے انھوں نے اپنے عوام کو باور کرایا تھا کہ یہ خدا ہی کی بات ہے اس جھوٹ پر انھوں نے اپنے نتائج کی بنیاد قائم کی تھی اور واقعہ یہ ہے کہ اگر ان کا پیدا فرضی مقدمہ صحیح تسلیم کر لیا جائے تو اس کے بعد ان کے نتائج کے متعلق شک کرنے کی کوئی گنجائش نہ تھی۔ کیونکہ اگرچہ یہ صحیح ہے کہ خود انسان اپنی ابتداء کی تاریخ نہیں بتا سکتا جیسا کہ روایات نے لکھا ہے۔

”کوئی شخص اپنی پیدائش کا حال خود نہیں جانتا کوئی بچہ اپنے دنیا میں آنے کے حالات سہیدہ لوگوں کی اطلاع اور کچھ پی کے لئے قلم بند نہیں کرتا۔ یہ خیال محال ہے بے خبر آدمی اپنی بے خبری کا حال کیلئے لکھے گا۔“

اس باب میں یقیناً انسان اول کا بھی یہی حال ہے اور یہی ہونا بھی چاہئے۔ مگر جن باتوں کو خود انسان نہیں بتا سکتا تو کیا انسان کا بتانے والا بھی نہیں بتا سکتا بلکہ سچ یہ ہے کہ انسان کے صحیح حالات وہی ہو سکتے ہیں جو خود اس کا پیدا کرنے والا بتائے پس اگر ان کے اسلاف کا یہ بیان صحیح ہوتا کہ انجیل کے حاشیہ پر جیسے اشارے جو کچھ درج کر دیا ہے وہ انجیل کے باہر کی نہیں بلکہ

اندر ہی کی چیز ہے اور محشی انجیل کی نہیں بلکہ مصنف انجیل کی ہے تو کم از کم ایک عیسائی کیلئے اس میں شک کرنے کی کیا گنجائش ہو سکتی ہے۔ بہر کیف ان کے بزرگوں نے تو ایک جھوٹ سے سچے نتائج پیدا کرنے چاہیے تھے مگر ان بزرگوں کے خلاف اسی چیز کو جو نہیں جانی جاسکتی اس کے جانتے کیلئے جب اٹھے تو ایک فرض نہیں بلکہ مفروضات کا ایک انبار قائم کر دیا وہی لوگ جو ابھی کہہ رہے تھے کہ اس مسئلہ کے حل میں کسی کی کوشش بار آور نہیں ہو سکتی یہ بدل کر یکا یک بولنے لگے کہ صرف مورخ ہی نہیں جس کے فن اور پیشہ کا یہ مسئلہ براہ راست موضوع ہے بلکہ ایک ہیئت دان ایک جغرافیہ دان آثار قدیمہ کا عالم طبقات الارض کا ہر علم الاقوام کا طالب العلم گویا ہر فن اور ہر پیشہ کے آدمی اپنے اپنے فن اور اپنے اپنے پیشہ کے ذریعہ سے اس "انجانی حقیقت" کو آسانی جان سکتے ہیں۔ دینی محرفین کے وارثوں کی علمی تحریف کی یہ پہلی قسط ہے، ان کے اگلے "دین" کے نام سے جھوٹ بولے، اور اب پچھلے علم و سائنس کے نام سے اسی جھوٹ کا اعادہ دوسرے پیرایہ میں کر رہے ہیں اس اعتداف کے بعد پھر وہی لوگ جو ہستی کے پس لامحدود جنگل کے ایک خاص وجود یعنی نوع انسانی کے آغاز و ابتداء کے جاننے سے اپنے کو بلکہ سارے بنی آدم کو یوس کر چکے تھے۔ پوری کائنات کے طریقہ آغاز و وقت آغاز کے جاننے کے مدعی بن کر سامنے آگئے جن کے سامنے سے پہلے ان میں موجودہ کائنات کا ابتدائی مادہ یا اسکی ابتدائی شکل اس طرح گئی کہ گویا یہی اس عالم کے بنانے والے ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہستی کا یہ سارا کارخانہ ان کی آنکھوں کے سامنے بنا ہے۔ اس سلسلہ میں نہ جاننے والوں نے جاننے کے متعلق کیا کیا دعوے کئے ہیں۔ اس کی تفصیل کہاں تک کر سکتا ہوں۔ بطور مثال کے صرف ان مفروضات کا ایک سلسلہ پیش کرتا ہوں۔ جو پروفیسر رڈ پاٹھ نے آغاز انسانیت کی تاریخ علم و تحقیق کی رو سے معین کی ہے وہ کہتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے۔

ابتداء میں کچھ نہ تھا صرف ایک سیال مادہ اور اس سیال مادہ میں حرکت تھی حرکت سے حرارت پیدا ہوئی اس گردش و حرکت کی وجہ سے اس سیال مادہ سے اجزا ٹوٹ ٹوٹ کر فضا میں پھیلے بالآخر بیج میں ایک مرکز قائم ہو گیا اسی کا نام آفتاب ہے اور جو ٹوٹ ٹوٹ کر اجزا را دھرا دھر بکھرے تھے انھوں نے ستاروں اور مختلف کردوں کی ہیئت اختیار کی اور ان ہی کردوں میں ایک زمین بھی تھی۔ زمین ابتداء ہی سے آفتاب کے گرد بیضوی مدار پر گھوم رہی ہے جس کی وجہ سے زمین کبھی آفتاب کے قریب ہو جاتی ہے اور کبھی بعید۔ ابتداء میں زمین اور آفتاب کی کم سے کم دوری آٹھ کروڑ پچاس لاکھ میل تھی اور زیادہ سے زیادہ دوری یا نقطہ تباعد نو کروڑ نوے لاکھ میل تھا۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ ابتداء میں زمین صرف برف سے ڈھکی ہوئی تھی پھر جیسے جیسے زمین کو آفتاب سے نزدیکی حاصل ہوتی رہی۔ اس کے برفانی پہاڑ گھل گھل کر دریاؤں ندیوں کی شکل میں بہنے لگے۔ بالآخر یہ دریا بھی خشک ہونے لگے پانی اترنے لگا اور یوں زمین کا حصہ ربع مسکون ہو پیدا ہوا۔ اور بتدریج اس قابل ہوا کہ اس میں انسان بود و باش اختیار کر سکے پھر دوسرے علماء ہیئت کے حواس سے پروفیسر مذکور نے نقل کیا ہے کہ زمین کے ان سارے انقلابات کی تاریخ اگر معین طور پر معلوم کرنا چاہتے ہو تو حسب ذیل نقشہ پر ایمان لانا چاہئے۔

• زمین پر پہلا انقلابی واقعہ حضرت مسیح علیہ السلام سے نو لاکھ پچاس ہزار برس پیشتر دوسرا آٹھ لاکھ پچاس ہزار تیسرا سات لاکھ پچاس ہزار چوتھا چھ لاکھ پانچواں یا نچ لاکھ چھٹا دو لاکھ پچاس ہزار اور تین لاکھ کے درمیان اور تخری انقلاب ایک لاکھ ساں پہلے ہوا اس کے بعد جب وہ جاندار جو انسان کہلاتا ہے عالم بچے کے بعد اس وقت زمین پر آیا جبکہ اس کی سطح تو دھائے برف سے صاف ہو کر قابل رہائش ہو گئی تھی۔ جبکہ برف فی دریا اپنی طینانی کے بعد اتر چکے تھے اور برائے مخلوق کی موجودہ صورت اور تقسیم قائم ہو چکی تھی ۱۔

اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ علم ہیئت کی تحقیقات کے لحاظ سے طریق لارض کے تغیر و تبدل کو
 سمجھتے ہوئے قرین سان کی بہت حد تک سہولت ہے۔ پہلے تک واقع ہوئی ہوگی۔
 اگرچہ "ہوئی ہوگی" کے حتمی معنی نے جوئے علم کے اس دعوت کو صرف ایک عقلی مہملی
 کی حد تک، کھیل دیا لیکن جیسا کہ وہ بات جو پہلے سے یہ پرچہ کی پھر اس کا وہاں سے
 نارتا اس میں ہے۔ آج بھی جو بات کسی علم کے ذخیرے میں کسی نہ کسی طرح سان دی جائے
 تو عوام الناس کے لئے مشکل ہو جاتا ہے کہ بچے یقین و ایمان کے، اس کے ساتھ صرف گمان
 غالب کا تعلق رکھیں گویا وہ فریب جو پہلے مذہب کے نام سے دیا جاتا تھا آج سائنس اور علم
 کے نام سے وہی شعبہ بازیاں کھیلی جا رہی ہیں۔ اور جب تک جھوٹے علم کا رز و ضح نہ ہوگا۔
 جس طرح جھوٹے مذہب کی حقیقت لوگوں پر کھل چکی ہے۔ یہ حال یوں ہی باقی رہیگا۔ کس قدر
 عجب بات ہے جب یہ مسئلہ ہے کہ کسی آدمی نے انسان کو دنیا میں آتے ہوئے نہیں دیکھا اور
 اس نے کوئی صحیح بات انسانی آغاز کے متعلق نہیں کہی جاسکتی لیکن جس آدمی نے انسان کو
 دنیا میں آتے ہوئے نہیں دیکھا کیا اس نے پوری کائنات کو عدم سے دائرہ وجود میں داخل ہوتے ہوئے
 دیکھا ہے یا دیکھ سکتا ہے۔ اگر کوئی یادگار ایسی نہیں مٹی جس سے ابتداء ظہور انسان کا پتہ چلے
 تو جس کو عالم کے ایک معمولی جز (انسان) کے ابتداء ظہور کا پتہ نہیں چلتا اسی جاہل کو تمام دنیا کے
 ابتداء ظہور کے متعلق کیا کوئی ایسی یادگار مل گئی ہے جس سے اس کے ابتداء ظہور کا پتہ چلتا
 ہو، اس نظریاتی تناقض کا کون اندازہ کر سکتا ہے۔ جز کی ابتداء سے بے خبر رہنے والے کس قدر
 اطمینان سے کل کی ابتداء کی خبر کس قدر تفصیل سے دے رہے ہیں۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب
 کائنات کا وہ سیاں بخاری وجود یا سنبالی ہستی جس کے یہ لوگ مدعی ہیں اپنی اصل شکل میں تھی اس وقت

بلکہ یونیورسل مہتری صفحہ ۲۵ مولفہ رثباتہ۔

ان دعویٰ کے مدعی استہ باتھ میں کاغذ و قلم لیکر موجود تھے ورنہ بتدنی حالت سے لیکر موجود
تک کے القدمات کی مفصل تاریخ متب کر رہے تھے بتدایوں یوں تھا پھر اتنے سال بعد
یہ ہوا وہ ہوتا ایں کہ دنیا موجودہ ہر اعظموں کی شکل تک پہنچ گئی۔ شیخ چلی کے خیالی مایخویا کے
سوالہ اندر کوئی اور وقت بھی رکھتی ہے، بے جانے ہوئے قدرتی قوانین کی تشریح جو ان
مدعیانہ لہجوں میں کرتے ہیں ان کے متعلق قرآن ن کو خدا پر جھوٹ بانڈھنے والا قرار دیتے
ہوئے یہ پوچھتا ہے۔

ام کہتم شہداء اذ وضاکم کیا ہم اس وقت حاضر تھے جس وقت خدا ان عہد
اللہ بھذا۔ کی تم کو وصیت کر رہا تھا۔

کہ اس بنیاد پر ابتر سے بکرس وقت تک کی آپ نے ایک طویل فہم ست بتالی ہو
اور ہر انقذاب کا زمانہ معین کر رہا۔

صرف ایک علم ہیبت اور نجوم ہی نہیں بلکہ اس زمانہ میں جن جن چیزوں کا نام علم ہے
سب میں اس سوا کو ٹھ یا گیب و ریب کہ علم ہیبت و سوں کے خیانت کی روت سنایت
کی بتدریج سے ہتھیں نہ رساں ہے معلوم ہوتی ہے اسی طرح طبقات رخص و سوں کی
تحقیقات سے پچیس نہ رساں ہے معلوم ہوتی ہے ورتقہ نیز سوں کے تہج رکیو و جی ہنوتو و جی
انتھو و جی انتھو گرس ہنوتی۔ اخذ ض عہد شر کے تمام وجہ است اور گرافیات کے بڑے
بڑے پر عرب ناموں سے بنی آدم کو مرعوب بنا رہے ہیں۔ ہر ایک کے مقدمات کی ترتیب
سے اس قسم کے تعینی نتائج پیدا کئے جا رہے ہیں جس طرح ان کے اسلاف نے دین مذہب
مسیح، کلیب، باہل، خدا وغیرہ کے ناموں سے سانی ذہنیت کو یک مدت تک دبا رکھا تھا۔
کہنے والوں نے جس طرح پہلے بغیر کسی دغدغہ کے کہا تھا کہ ٹھیک تیس اکتوبر سن ۱۹۱۷ء قبل مسیح

دنیا کی ابتدا ہوئی اسی طرح آج بھی کچھ نفی اور پھر کے بعد گمان کے الفاظ سے یہ یقین دلایا
جا رہا ہے کہ فداں مہینہ کے فداں سن میں زمین آفتاب سے جدا ہوئی۔ فداں مہینے میں فداں
سنہ تک اس کی حریت بھی بھر فداں مہینہ کے فداں سنہ میں برف کے تودے قائم ہوئے
اور یہ تودے فداں سنہ میں دریا بن کر بہنے لگے پھر یہ دریا فداں سنہ میں اترے اور اس کے بعد
یہاں نسل انسانی کی نمود فداں سنہ میں شروع ہوئی دین والوں پر علم کے مدعیوں نے قہقہہ لگایا
لیکن ان قہقہوں کو آج کون روک سکتا ہے جو علم والوں پر تحقیق والے آج لگانا چاہتے ہیں یا
سنہ خدا لگا کر رہیں گے۔

اد انکشف اخبار فوف بدی افرس تحت فحدک ام حمار

جب غبار رہے گا تب کھلے گا کہ تمہارے زانو کے نیچے گھوڑا ہے یا گدھا۔

نکہ ان مباحث کے چھڑنے سے پہلے ان مسکینوں کو یہ سوچنا تھا کہ "انسان اول"
کے متعلق سوالات کی اہمیت و قیمت کیا ہے۔ گرا بتدا ہی میں اس "کاہ" کی حقیقت ان
بروایات کا فوج ہوتی تو واقعہ یہ ہے کہ پھر اس "کوہ کندن" کی وجہ سے بھی نہ ہوتی لیکن موڑتی
عدتیں برکتی ہیں مٹ نہیں سکتیں۔ تحریف و افترا جن کے بزرگوں کا قومی شیوہ ایک
مدت تک رہا ہے ان کے اخذات زیادہ سے زیادہ روک ٹوک سے الفاظ بدل سکتے تھے،
لیکن ان کی تبدیلی کی میدان سے وجہ و رانہوں نے یہی کیا ان کے بزرگ دین کے
نام سے جھوٹ بولے مذہب کے نام سے انھوں نے اس جھوٹ کا پروگینڈا کیا اور پچھلوں نے
سوف دین کے سلف کو کٹ کر علم کا لفظ تراشا پھر اس جھوٹ کو "سچ" کے نام سے دوسرے کو
افسوس کے غم میں نہ رہا کہ حقائق کی تعمیر دنیا میں پھیلا رہا ہے جس طرح پہلوں کے
کے کوئی فہم نہ نہیں تھی کہ بائبل کے متن وراثہ میں تمیز کرتا اسی طرح پچھلوں کیلئے

کس کے پاس اتنا وقت ہے جو نتائج کی تنقیح مقدمات کو سامنے رکھ کر کرے اور مقدمات کے متعلق یہ سوال اٹھائے کہ ان کا تعلق صرف تخمینہ اور عقلی درجہ اور فرض سے ہے یا مشاہدہ اور تحقیق سے کچھ دنوں تک پہلوں کا جھوٹ دیا میں مذہب کی قوت لیکر پھیل رہا اور اب پچھلوں کا جھوٹ علم و سائنس کے وزندار نفاذ کی پشت پناہی میں مقبولیت حاصل کر رہا ہے یہی لوگ ہیں جن کے ذریعہ سے تشابہت دلو بھم (یعنی ان کے قلوب باہم ایک دوسرے سے ملتے ہیں) کی تفسیر ہمیشہ ہوتی رہیگی اور اتوا صوابہ بل ہم قوم طاعونہ (یعنی ان باتوں کی رائے کے پہلوں نے پچھلوں کی وصیت کی پایہ سرکش قویں ہیں) کا مصداق ان کی ہستیوں میں ملتا رہے گا۔ (باقی آئندہ)

مسئلہ زبان اور ہندوستان

شرعی نقطہ نظر سے

جناب مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند

(۲)

اردو میں ہندی الفاظ و محاورات آج سہی کی جا رہی ہے کہ اس میں ہندی کے الفاظ و محاورات بھر کر موجودہ کے عمل دخل کی کوثر، اردو کا جون بھی بدل دیا جائے اور ساتھ ہی لقب بھی اردو کے بجائے

ہندوستانی کر دیا جائے تاکہ آج کی اردو باقی نہ رہے بلکہ ایک نئی اردو ہو جائے۔ ظاہر ہے کہ آج کی اردو کی روح اسلامیت ہے اور نئی اردو کی روح ہندیت ہوگی جس کا نام ہندوستانی ہوگا۔ یعنی ہندوستانی کے پردہ میں سنسکرت محاورہ کا غلبہ اور ہندی کلچر کی ترقی ہوگا۔ چنانچہ ہندوستانی جس کلمہ کی تفسیر ہے وہ بقول مشر گاندھی کے "ہندی" ہے۔ انھوں نے اس نئی زبان کا نام ہی رکھا ہے "ہندی" اتوا ہندوستانی (ہندی یعنی ہندوستانی) اتوا کے معنی یعنی کے ہیں گویا ہندی کی تفسیر ہے ہندوستانی پس ہندوستانی کا مغسہ اور متن ان کے اقرار سے ہندی نکلتا ہے جس کے صاف معنی یہی ہیں کہ اردو کو ہندی بنانے کی سدانہ سہی کی جا رہی ہے چنانچہ گاندھی جی ہر سخن اخبار میں ایک جگہ لکھتے ہیں۔

"مذہب ہندی ہندوستان کی قومی زبان ہے، ورنہ یوناگری رسم الخط ہی اس کا رسم الخط ہونا چاہیو"

(علی گڑھ میگزین ۲۲۵ باب۱۰ ماہ جولائی ۱۹۳۹ء)

مشر سپورٹا سند سابق وزیر تعلیم یوپی جیسے ذمہ دار ایک جلسہ میں کہتے ہیں۔

”اگر ہم چاہتے ہیں کہ ہندی جسکو ہندوستانی بھی کہا جاتا ہے ہمارے جنوبی ہندوستان کے رہنے

والے آسانی سے سیکھ سکیں تو ضروری ہے کہ ہندی زبان میں ہم کافی تعداد میں سنسکرت الفاظ

کا استعمال کریں۔

(علیگندہ میگزین مذکور صفحہ ۳۲۵)

ہندوستانی کے چند | یہ ہندوستانی جو ملک کی مشترک زبان بنائی جا رہی ہے اس نئے جون کے بعد کس
دلچسپ نمونے | روپ میں آئے گی؟ اس کے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

”ہمارے پرستار کی کھلی اوڑائی گئی پر نواب سمے آپ ہے کہ ہندوستان اپنے جاگیہ کا زرنہ کرے“

(مشرجے پرکاش نرنجن جنرل سکریٹری کانگریس سوشلسٹ پارٹی)

”بھارتیہ کانگریس سوشلسٹ پارٹی کی کاری کے پرکھ سے تھا کانگریس کا شیشی کے جھوٹ پورہ سرے“

(مہادیو زائننڈن یادہان منتری کانگریس سوشلسٹ پارٹی آگرہ)

اس بھاکا پیتو مجھے دینے کا کارن جب میں ڈھونڈتا ہوں تو وہ بھی پرتیت ہوتے ہیں ایک میرا

مصنفہ کارن ہونا۔ دراصل کم سے کم دولش کا کارن ہوتا تھا دوسرا میرا ہندوستان کی سب بھاکا دل

کا پریم (مشرکاندھی) (علیگندہ میگزین مذکورہ صفحہ ۳۲۵ منقولہ از کتاب ”ہندوستانی“ مصنفہ دین محمد)

یہ وہی اردو ہے جو ہندی کے نام سے ملک کی قومی زبان بنائی جا رہی ہے اور مصلحت

حسن کی تفسیر سر دست ہندوستانی سے کی جا رہی ہے۔ گویا اردو کی نوک پلک کاٹ کر اسے ایسے

حقائق کا حامل بنایا جا رہا ہے جن کا چولہ پھنکر یہ بد قسمت ملک آگے بڑھنے کے بجائے تین چار ہزار

سال پھر پیچھے لوٹ جائے۔

اگر یہی اردو جس میں سے وہ عربی محاورے اور عربیت شعار کلمات نکال کر جن کے نمونے

پہلے عرض کئے جا چکے ہیں اس میں یہ ہندی محاورے اور ہندی وضع قطع کے الفاظ داخل کر کے

مسلم قومیت کے لئے تیار کی جا رہی ہے تو کیا یہ فطری نتیجہ مسلمانوں کے سامنے بہت جلد نہ آجائے گا

کہ ان کے ذہنوں میں سے وہ سدا می روح تو مضحل ہو جائے جسے یہ عربی الفاظ سنبھالے ہوئے
تھے، اور وہ ہندی روح سریت کر جاتے جو ان کے الفاظ کے راستہ ان میں دخل ہوگی اس
کا دخل و دخل دورانی و رفاق ہوگا کہ مسدود نہ ہو رہے ہی کے رہیں نہ دم ہی کے ہوں اور
تا یہ ہوگا کہ وہ بزرگ رہتی جدید خفا کے معنی کے بہ زور ہوں ہو کر پے اس مسم قہر تک
سے بزار ہو جائیں۔

سسم قہریت ہر اس ارادہ | بس اگر فن ایرن سے قبل فانی کو مورت لفاق بہرے صورت اسی خفاق
سے ی کا کہ اثر ہوا | وہ یہ کہ یہ مدغم ہوجانے کی عادت کی بنا پر عربی میں اس کے اختلاط اور اس کے
تکلم کو ممنوع غیبی ایتھ جب کہ بن سہ کی حدیث سے وضع ہو چکا ہے تو آج بعینہ اسی عتہ کی بنا پر
یہ حدیث مذکور ہے، رد و جہی سہ می زبان میں ہندی کا اختلاط یا اس کے کلمات کا عمومی تکلم شرعاً
کہوں ممنوع نہ ہوگا، اور جبکہ یہی قطع اختلاط معنی حفاظت رد و جہی سے ہی حدیث کی رد و جہی
کی حفاظت بھی واجب ٹھیک جاتی ہے۔

نیز اگر ہم رعمہ رعنہ بنہ، غید دھمت کا حکم و دخل زبان رکھنا سابقہ آیت و
حدیث میں مضمحل اسے ممنوع قرار دیا گیا کہ ان کی نسبت اخبار کی طرف ہے اور وہ بنی کے مکرر جہا
مقاصد کے ترجمان ہیں تو اردو کے ذیل میں ہندی کلمات کا تکلم عام یا انھیں داخل زبان کرنا جبکہ
ان کی نسبت بھی غیبی مسلوں کی طرف ہے، و جبکہ وہ نئی کے مخصوص مقاصد کے ترجمان ہیں کس طرح
جائز ہوگا؟

نہ جبکہ کسی قوم کے شریک قبول کرنے کا نتیجہ اس قوم کے حالات و خیالات کو علم قبول کرنا
ہوتا ہے تو ہندی محاورات و عنوانات کو رد و جہی قبول کرنے والوں کے لئے ہندی والوں کے
سام کی یکٹ سے راضی ہونے و ان کے تہ یک ٹل ہو جانے کا خطرہ کیا قریب نہ ہو جائیگا؟ اور اگر یہ

حالت شرعاً مذموم اور ممنوع ہے اور ضرر ہے تو یہ قبولِ محاورت کیوں ممنوع و ناجائز نہ ہوگا؟
اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک قوم کو عجمی زبان یعنی فارسی میں قبل از فتح ایران
گفتگو کرتے دیکھا تو فرمایا۔

فأبال المجوس بعد الحنیفة زانقاً صدیقہم یہ حنیفیت کے بعد مجوسہ کسی؟

اسی سے واضح ہے کہ ایک لغت کو مستقل قومیت سے تعبیر کیا گیا ہے فارسی لغت کو
مجوسیت کہا گیا ہے جو ایرانی ملت کا عقبہ و رعبی زبان کو حنیفیت کہا گیا ہے جو اسلامی شریعت کا
لقب ہے اس سے نمایاں ہے کہ لغت ایک پوری زندگی ہے جس میں ملت ہونے اور ملت بنانے
کی شان موجود ہے پس اس اثر فاروقی کی روشنی میں ہندی محاورت و لغت کا رد وہیں اضافہ کیا ملت
ہندویت کا فروغ اور ملت حنیفیت کا ضمحل نہ ہوگا؟ اور کیا ایک اردو داں مسلمان کو ہندی کے
می و رے ستھان کہتے دیکھ کر بعینہ نہیں کہ جائیگا کہ فأبال الهندیۃ بعد الحنیفة؟ اس لئے کوئی
وجہ نہیں کہ فاروقی اعظم کے اس ارشاد صریح کے ماتحت ہندی اردو کے اس خنڈا و درار دو کے اس
ضیاع و فنا کو شرعاً ناجائز اور ناقابل قبول نہ کہا جائے؟

نیز لغت جیسے ہم قومی شعاریں اغیار سے توافق کر کے قطع نظر اس سے کہ اس توفیق ذاتی
اثرات وہ ہوں گے جو اوپر عرض کئے گئے ایک اہم مفسدہ یہ بھی ہے کہ مسلمانوں کے اس عظیم شعاری
توافق کو سامنے رکھ کر اغیار کو دوسرے ہندی شعاریں بھی ن سے توفیق کی طمع پیدا ہو گئی اور اس
طمع کیسے بھی سانی توفیق ان کے ہاتھ میں یک بھاری حجت ہو گا پس اس حجت کو قطع کر دیا جانا
خود اس کے ذاتی مفاسد کے عد وہ دوسرے مفاسد کی پیش بندی کے لئے بھی ایک شرعی فریضہ ہے
چنانچہ تبدیل قبلہ کی بحث میں جبکہ بیت المقدس کے بجائے کعبہ قبلہ بنایا گیا منجملہ اور مصلح کے
قرآن نے یہ مصحت بھی نصایان فرمائی ہے کہ۔

نہلا مکون مناس علیکم تم مسجد حرام کی طرف رخ کرو (ناکہ لوگوں پر ہل کتاب)

حجۃ کے ہاتھ میں تبارے اوپر کوئی تجدیدی نہ رہے۔

کیونکہ مسلمانوں اور یہودیوں میں اس قبلہ کے توافق و شراکت ہل کتاب دوسرے مور میں بھی مسلمانوں سے توافق کی طبع بانہتے و راسی قبلہ کے شتر کے حجت میں پیش کرتے ہیں۔

اس دلیل سے زبان کے اس توافق کو جو ہندی اردو اختلاف سے پیدا ہو گا اس لئے بھی ممنوع و ناجائز قرار دیا جائے گا کہ کل کو بھی توافق دوسرے مور میں توافق کی طبع کیلئے حجت نہ بن جائے و پھر مسلمان دوسرے شراکات میں بھی غیروں سے کوئی حیل حجت نہ کر سکیں جس کا انجام پوری اسلامی معاشرت کا خط ملط ہو جائے و انجام کار ختم ہو جائے۔

بہر حال ان انصوص نہ کورہ اور وجوہات بان کی رو سے اردو کا تحفظ جو آج ایک اسلامی زبان کی حیثیت رکھتی ہے اور اس کا ہندی کے اختلاف سے بچاؤ کیا جاتا جو ایک غیر مسلم قوم کی مخصوص زبان ہے قطعاً واجب و لازم ہوگا اور اس کی طرف سے تساہل برتنافی حقیقت ایک شرعی واجب میں تساہل کرنا ہوگا ہمیں اس وقت ان مناقب و متائب سے بحث نہیں کہ اردو خفیف اور ملکی زبان ہے اور ہندی ثقیل اور سخت۔ بلکہ نقطہ بحث صرف یہ ہے کہ اردو اسلامیت و عربیت کی حامل ہے اور ہندی نہیں ہے اس لئے قبل اس کے کہ ہندی مفتوح ہو کر اسلامیت کی حامل بنے نہ ہم اردو میں اس کا اختلاف ہی گوارا کر سکتے ہیں اور نہ خود مستقل اس کی ترویج و اتاعت ہی کو اپنے حق میں قبول کر سکتے ہیں اور اس سے مسلمانوں پر ہر غیر نقد ط سے بچاتے ہوئے بہیت کنڈی ہی باقی رکھنا واجب ہوگا۔

ہمیں شکر گذار رہنا چاہئے ان انجمنوں کا جو آج سے بہت پہلے سے اردو کی حفاظت کیے ہوئے ہیں اور اپنی منقہ در بھر انھوں نے زبان اردو کو نہ صرف باقی ہی رکھا بلکہ سکوا اور زیادہ

معراج ترقی پر پہنچا دیا۔ جیسے انجمن ترقی اردو جس نے دولت ابدیت حیدر آباد دکن حرمہ اللہ تعالیٰ کی زیر سرپرستی اردو کے تحفظ کی مساعی کو منظم طریق پر قائم کیا اس کی حد بندی کے لئے بہت سے مضبوط بند لگا دیے۔ اور خصوصاً اعلیٰ حضرت سلطان العلوم میر عثمان علی خاں بہادر فرما کر وائے دکن خدائے ملکہ کی قدر دانی ادب نوازی اور علم دوستی کی بدولت اردو اور ادب اردو کو متمدن زبانوں کی صف میں لاکھڑا کیا۔ فجز اھم اللہ تعالیٰ عن جمیع المسلمین خیر الجزاء۔

مسلمانان عالم کی ہاں مگر اسی کے ساتھ میں اس نقطہ کی طرف بھی توجہات منعطف کرنا چاہتا ہوں کہ مشترکہ زبان کہ اردو کے بقا و تحفظ کی یہ شرعی اور سیاسی ضرورت کتنی ہی اہم ہے مگر ہر حال ایک مقامی ضرورت ہے اردو کی حیثیت ہندوستان کیلئے وہی ہے جو ایران کیلئے فارسی کی افغانستان کے لئے پشتو کی، ترکی کے لئے ترکی کی، اور دوسرے اسلامی ممالک میں مقامی زبانوں کی ہے۔ اسلئے اردو سے ہندوستان کی نفسی ضروریات تو پوری ہو سکتی ہیں لیکن عالم اسلامی کی اجتماعی اور اشتراکی ضروریات کی تکمیل سے یہ زبان بھی اسی طرح عاجز رہ جائیگی جس طرح اوپر کی ذکر کردہ زبانیں اس لئے اردو کی مقامی ضرورت کو شرعی اور سیاسی مانتے ہوئے بھی عالم اسلامی کی وحدت زبان کا مسئلہ کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اور اس ضرورت سے کسی حالت میں صرف نظر نہیں کیا جاسکتا کہ تمام عالم اسلامی کے لئے ایک مشترک اور جامع زبان درکار ہے جو ان کی مقامی زبانوں میں روح کی طرح سرایت کئے ہوئے ہو اور مسلمانوں کی ہر ایک زبان پر اس کا پورا پورا قبضہ ہو اور مقامی زبانیں اگر مسلمانوں کی جماعتوں کو مقامی بنا کر ٹکڑے ٹکڑے کر دیں تو یہ مشترک زبان ان اور اق پریشان کی شیرازہ بندی کا ذریعہ ثابت ہو۔ ظاہر ہے کہ اس صفت و شان کی ہمہ گیر زبان مسلمانوں کے لئے بجز عربی زبان کے دوسری نہیں ہو سکتی جو اللہ کی زبان ہے، قرآن کی زبان، فرشتوں کی زبان، اہل جنت کی زبان، اور مسلمانوں کے آقا و مولیٰ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور ان کے مقدس صحابہ کی زبان ہے۔ اسلامی قانون سی زبان میں ہے۔ اسلامی روایات اور اسلامی ذہنیت اسی کے فقروں میں اس طرح مستوی ہے جیسے برگ گل میں بوٹ گل اور اس لئے یہ زبان مسلمانوں کے لئے اسلامی نظم و علم کیلئے، اور ان کی پوری اجتماعی زندگی کیلئے ایک سرکاری زبان کی حیثیت رکھتی ہے کہ ان کا قانون حیات ہی اسی میں نازل ہوا ہے۔

وانہ لتغریل من رب العالمین یہ اللہ رب العالمین کا نازل کردہ ہے۔ جبریل
نزل بہ الروح الامین علی قلبک امین اس کو یکتا آپ کے قلب پر اس لئے نازل
تکون من المنذرین بلسان عربی ہوئے ہیں کہ آپ ماضی عربی زبان میں (اللہ کے
مبینہ) عذاب سے ڈرانے والے ہوں۔

اور اسی لئے جس کو عربی بولنے پر قدرت ہے اس کیلئے بلا ضرورت عجمی بولنا شریعت نے پسند نہیں کیا جیسا کہ حدیث ابن عمرؓ اس بارہ میں گزر چکی ہے۔

اسی لئے فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک سرکاری فرمان میں ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو تحریر فرمایا تھا۔

اما بعد تفقہوا فی العربیۃ واعربوا اما بعد عربی زبان میں سمجھ پیدا کرو اور قرآن کی
القرآن فانہ عربی (وفی روایۃ) عربیت کو باقی رکھو کہ وہ عربی ہے (دوسری
تعلّموا العربیۃ فانہا من دینکم روایت میں ہے) عربی سیکھو اس لئے کہ وہ
راقضاء) تمہارے دین کا جزو اعظم ہے۔

اس بارہ میں روایات شرعیہ کا ایک عظیم ذخیرہ ہے جس میں عربیت کی اشاعت اور تعلیم عام کی تاکیدات وارد ہوئی ہیں کہ دین اور نظام دین کی حقیقی کیفیات کا بقا اسی زبان کے بقا میں مضمر ہے چنانچہ قرن اول کے پاکباز گروہ نے زبان کی تفریقوں کے مٹانے اور اختلاف لغت سے

فرقہ دارانہ ذہنیاتوں کی پیہ واری کی روک تھام کیلئے دوسری زبان نہ تھی۔ یہ مقدس گروہ جب ایک خدا ایک رسول، و ایک اسلام کی خاطر ساری دنیا کو فتح کرنے کیلئے فاران کے دامنوں سے نکلا تو جس طرح کتاب اللہ ان کے سینوں پر تھی اسی طرح کتاب اللہ کی زبان ان کی جانوں کے ساتھ تھی۔ اگر یہ حضرات صحابہ ملکوں کے فاتح تھے تو عربی زبان زبانوں کی فاتح تھی۔ چنانچہ جب یہ مذہب و اخلاق، و تہذیب و تمدن کا گرم رو قافلہ شمال کی طرف پہنچا تو ایشیائے کوچک کے دامن تک تمام علاقہ کی زبان عربی کر دی۔ پھر جب اس نے مغرب کی طرف کمر بستہ باندھی تو آہائے جبل طارق تک مصر، طرابلس، الجزائر، اور مراکو وغیرہ کو زبان کے لحاظ سے عرب بنادیا۔

ہاں بد قسمتی سے اسلام کے اس قافلہ نے جب عجم کی طرف فاتحانہ اقدام کیا تو عجمی فطرت عربی زبان کے سب سے ہوتے دہارے کیلئے بند اور سد راہ ثابت ہوئی اور عراق عرب تک ہی اس چشمہ عربیت کے سوت پہنچنے پائے تھے کہ عجیت نے درمیان میں اپنی زبان کی دیوار حائل کر دی جو در حقیقت عربی قومیت اور عربی مذاق فطرت کے مقابلہ کی ایک اساسی کوشش تھی۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ایران، افغانستان، بوجت ن، سندھ، ہندوستان اور چین عربی زبان کے س چشمہ شیریں سے سیراب نہ ہو سکے اور اس کا ثمرہ یہ ہوا کہ ان ممالک کو باوجود گہوارہ اسلام بنجانے کے اپنے اسلامی ذخیرے بچانے کیلئے بہت سی نامانوس زبانوں کے سمندر میں بڑے بڑے طوفان کا مقابلہ کرنا پڑا اور غیر معمولی زور آزمائیوں کے ساتھ عربیت اور عربی زبان کے بچانے کی مساعی کسی حد تک ہی کامیاب ہو سکیں یعنی عربی زبان ہلکی اور سرکاری حیثیت سے نہیں بلکہ صرف ایک علمی اور فنی حیثیت سے مشکل باقی رہ سکی اور بجائے اس کے کہ وہ مسلمانوں کی مقامی زبانوں کی پیشرو ہوتی، مقامی زبانیں خود اسی پر غالب رہیں جس کا کھلا انجام زبان کی تفریق ہی تک محدود نہ رہا بلکہ لغت و زبان کی طبعی خاصیتوں کے زیر اثر تمدن، تہذیب، کلچر، معاشرت، اور عام طریق

زندگی کو بھی اسلامی حیثیت سے منتشر و متفرق کر دیا جس سے جذبات و حساسات میں بھی باہمی تفاوت قائم ہو گیا و وہ عربی یکسانیت عجم کی گھاٹیوں میں آ کر اکدم رک گئی۔ ان ممالک اور خصوصاً ہمارے ملک (ہندوستان) میں آ کر پھر بھی عربی زبان یا عربیت کی کوئی جھلک نظر آتی ہے تو وہ برگزیدہ علمائے ربانی اور صلحائے وقت کے آثار صالحہ کی برکات ہیں جنہوں نے مدارس عربیہ کے سلسلہ سے بحیثیت نم و فن عربی زبان کو ہزار ہا موانع اور مشکلات کے هجوم میں قائم رکھا۔ اور دینی تعلیم کے لئے عربی زبان کو لازم کئے رکھا۔ ورنہ اگر اسلامی تعلیم محض مقامی اور ملکی زبانوں میں دیے جانے کا رواج جگہ پاتا جس کی بارہا کوششیں کی گئیں تو آج ان ممالک میں شاید عربی کے نام سے بھی کوئی واقف نہ نکلتا۔

ہندوستان کے طول و عرض میں چند برگزیدہ علمائے ربانی اور مجاہد اہل اللہ نے اسلامی شوکت و اقتدار ختم ہو جانے کے بعد عربی زبان اور عربیت کے بقا و تحفظ کی طرف جو سب سے پہلے مجاہدینہ اقدام کیا وہ آج دارالعلوم دیوبند کی صورت میں ہمارے سامنے ہے جس کے نقش قدم پر پھر سینکڑوں قومی مدارس دینیہ قائم ہوئے اور ان کے ذریعہ عربی زبان اگر سرکاری حیثیت اختیار نہ کر سکی تو کم از کم فن کی حیثیت سے قائم رہی۔

غور کیا جائے تو دارالعلوم اور اس کے جیسے مدارس کی بنیاد و اشاعت دین و تعلیم مذہب کے ساتھ فی الحقیقت اس عجبت کے ابھرتے ہوئے سیلاب کیلئے ایک بند ثابت ہوئی جس نے صحیح راہ عربیت کو روشن کر دیا و رعملا سمجھا دیا کہ مسلمانوں کی عالمگیر قومیت اور مذہبی ضروریات کے تقاضوں کو پورا کرنے کیلئے عربی زبان لا بد کا درجہ رکھتی ہے۔

لیکن ساتھ ہی ان روشن ضمیر بزرگوں کی دہائی اور دور بینی کا یہ بھی کس قدر عظیم کارنامہ تھا کہ انھوں نے ان مدارس عربیہ میں اگر تعلیم عربی میں رکھی تو تفہیم اردو میں جاری کی تاکہ اگر ایک

طرف تمام عالم اسلامی کی اجتماعیت کی روح عربی زبان سے تازہ رہے تو دوسری طرف مقامی اور ملکی ضروریات کے مجبور کن تقاضے اردو سے پورے ہوتے رہیں۔ اور اس طرح عربی کے ساتھ انھوں نے اردو کو نہ صرف زندہ ہی رکھا بلکہ اردو میں عام گیری پیدا کر کے اُسے ہندوستانی کیا ایک حد تک ایشیائی زبان بنادیا یعنی اپنے مدارس کے فضلاء کے ذریعہ جو تمام ایشیائی ممالک سے جوق درجوق ان درس گاہوں کی طرف کتاب علم کے لئے آتے ہیں اور اردو کی تفہیم سے عربی علوم حاصل کرتے ہیں اردو زبان کو سارے ہی ایشیائی ممالک سے روشناس کر دیا۔ اور آج ان ممالک میں کوئی شہر ایسا نہیں ہے جس میں اردو بولنے اور سمجھنے والے نظر نہ پڑتے ہوں۔ اس بنا پر میں کہہ سکتا ہوں کہ اردو کی بنیادوں کا یہ غیر معمولی استحکام اور اس کی یہ فوق العادت ترویج محض سیاسی میلانات یا ملکی اتار چڑھاؤ کا ثمرہ نہیں ہے بلکہ اس میں بہت حد تک ان عرض کردہ مذہبی سرگرمیوں اور ان مہدین اسلام کی غیر نمائشی مساعی کا حصہ بھی شامل ہے جسے مسٹر گاندھی کا سیاسی خاندان اور مسٹر جلال کی سیاسی نظریہ پوری طرح محسوس نہیں کر سکتی۔

بہر حال ان بزرگوں کے عملی اسوہ سے اس پر کافی روشنی پڑتی ہے کہ انھوں نے ملک مقام کے ساتھ عام اجتماعیت و وحدت کو نظر انداز نہیں کیا۔ اور اس لئے عربی کی خدمت اردو سے اور اردو کی خدمت عربی سے بے فکر نہیں کر سکی مگر یہ ضرور کہا جائیگا کہ عربی ان کا دوسرا مقصد تھا اور اردو ثانوی درجہ رکھتی تھی اس لئے اردو کی واجبی خدمت و حمایت کے ساتھ جو شرعی، سیاسی دونوں پہلوؤں سے ضروری ہے عربی کی اساسی خدمت سے بے فکر ہو جانا اپنے عام اجتماعی شیرازہ کو اور زیادہ پراگندہ کر دینا ہے۔

نہیں بلکہ خود ہندوستان کے موجودہ ماحول کے لحاظ سے بھی عربی زبان سے بے اتفاقی ایک ہلک ترین غلطی ہوگی کیونکہ آج ملک کے غیر مسلم اردو کو ہندی بنا کر اس میں سنسکرت کی روح

سہونکنا چاہتے ہیں تو اس کا حقیقی جواب ہمہ تن اردو پر ٹھیک پڑنا نہیں بلکہ اردو کو سامنے رکھ کر عربیت کا احوال ہے پس گروہ ہندی اور سنسکرت محاورات کی بھرتی سے اردو کی حقیقی حیثیت اس طرح ختم کر دیں کہ اس میں سے محض سنسکرت بھرتی ہوئی نظر آئے تو اس خاتمہ سے اردو کا یہ خاتمہ زیادہ بہتر ہوگا کہ اس میں عربی محاورات کی زیادہ سے زیادہ بھرتی اس انداز سے ہو کہ اردو کا قالب پھٹ جائے اور خالص عربیت ہی کی نمود باقی رہ جائے۔ آخر آج بھی تو ہمیں اردو اس عربیت و اسلامیت ہی کی خاطر عزیز ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ وہ عربی جوہروں کی نمائش کا ایک آئینہ اور وسیلہ ہے تو پھر اگر مقصود کے حصول پر وسیلہ ختم بھی ہو جائے تو یہ خاتمہ کچھ بھی محل تاسف نہ ہونا چاہئے۔ بہر حال چونکہ عربی کی اس اساسی ضرورت کی رہ میں اردو کے اس شغف کے حامل ہو جانے کا خطرہ محتمل تھا اس لئے اس پہلو کی طرف بھی درمیان میں توجہ دلا دیا جانا ضروری خیال کیا گیا ورنہ بحالت موجودہ ہندوستان میں اردو کا بقا و تحفظ ہمارا شرعی اور سیاسی فریضہ ہے اور ضرورت ہے کہ ہم اردو زبان کی حمایت کے جذبے کو زیادہ سے زیادہ حقیقت کے قریب لے آئیں۔

ابو مشترک | انشا کلام کی یہ نوعیت ملک کی موجودہ حالت کے پیش نظر ہے۔ جبکہ اردو کے مٹانے اور زبان ہے اس کا اسم و رسم بدلنے کی ذمہ دارانہ مساعی جاری ہیں ورنہ اگر گرد و پیش کے حالات سے قطع نظر کر کے اصل حقیقت سامنے رکھی جائے تو موجودہ ترقی یافتہ اردو کی حفاظت کا بار گراں صرف مسلمانوں ہی پر عائد نہیں ہوتا بلکہ ان کی طرح ہندوستان کی تمام ہمسایہ اقوام کا فریضہ ہے۔ کیونکہ اردو کو باوجود اس کی عربی آمیزی اور عربیت خیزی کے ملک کی تمام ہمسایہ اقوام عرصہ دراز سے نہ صرف قبول کئے ہوئے ہیں بلکہ استعمال کر رہی ہیں۔ بہت ہی مخصوص کلمات و محاورات چھوڑ کر اردو کے تمام جملے اور تعبیرات خواہ وہ عربی ہوں یا غیر عربی خود ان اقوام کا تلفظ بن چکے ہیں۔ اس لئے اردو میں اگر ایک حیثیت اسلامیت کی بھی تو دوسری حیثیت اس اشتراکِ تکلم سے ہندوستان کی مشترک زبان ہونے

کی بھی ہے جب کہ وہ اپنی ابتداء ہی سے اقوام کے اشتراک سے پیدا بھی ہوئی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ہندوستان کے مختلف صوبوں میں ایک صوبہ کی زبان دوسرے صوبہ میں نہیں سمجھی جاتی مگر اردو ہر صوبہ میں سمجھی جاتی ہے۔ ایک صوبہ کا خطیب یا مقرر کسی صوبہ میں پہنچ کر اپنے مافی، مضمیر کو خود اپنے صوبہ کی زبان میں خواہ نہ سمجھا سکے مگر اردو میں بلا کسی مقامی ترجمان کے ضرور سمجھا جاسکتا ہے، اور کسی صوبہ کا فرد بھی اردو سُکرے نہیں کہتا کہ یہ اس کی زبان استعمال نہیں ہو رہی ہے۔

اس سے انکار نہیں کہ مسلمانوں نے چونکہ ہر قوم سے بڑھ کر اردو کی غیر معمولی خدمت کی اور اسے معراج ترقی پر پہنچایا، اس لئے اس میں عربیت کا عنصر کچھ زیادہ نمایاں ہو گیا اور پھر مسلمانوں ہی نے جبکہ اپنی مخصوص علمی ذہنیت اور روایتی مذاق علمی کے ماتحت اس میں اپنے علوم منتقل کئے تو اس میں اسلامیت کا عنصر بھی نمایاں ہو گیا لیکن نہ کسی قوم نے ان کی اس معقول جدوجہد اور ادبی ترقی کو بری نگاہ سے دیکھا نہ اردو کی اس بڑھتی ہوئی لطافت کے سبب، اس کا استعمال ترک کیا۔ اور نہ ان کے دلوں میں یہ دوسو سے ہی پیدا ہوئے کہ اس عربی آمیزش سے، بے زبان ہماری یا ہندوستان کی نہیں رہی۔ کیونکہ جہاں اس میں عربیت کا عنصر موجود تھا دوسری زبانوں کے الفاظ بھی بکثرت اس میں مستعمل ہو رہے تھے۔ اور اس کی مشترک حیثیت کسی عنصر کے غلبہ و مغلوبیت سے کبھی ختم شدہ اور پامال نہیں سمجھی گئی۔ اس لئے موجودہ اردو کو اگر مسلمان اسلئے محفوظ رکھنا چاہتے ہیں کہ اس میں ن کا بہت سا سرمایہ لگا ہوا ہے تو ہم یہ اقوام کو اس کی حفاظت اس لئے کرنی چاہئے کہ اس میں ان کا قول و عمل بھی شامل ہے ورنہ ویش سرمایہ بھی لگا ہوا ہے اور اس لئے نفع کے سبب شریک ہیں۔ اندریں صورت کون کہہ سکتا ہے کہ اس اشتراک متاع کی حفاظت محض رب المال ہی کے ذمہ فرض ہے اور عامل کا اس میں... کوئی بھی حصہ نہیں؟ اگر کوئی عامل اس متاع کو محض اس لئے گنوانے کی کوشش کرے کہ اس میں زیادہ پونجی دوسرے کی لگی ہوئی ہے تو کیا شرکت منافع کو ہوتی ہوئے

اس کا نقصان دوسرے ہی کو پہنچ کر رہ جائے گا۔

اردو کی حفاظت ہندو اور اگر آج یورپ کی تمام تمدنی ایجادات جنہیں ہندوستانی اقوام نے بد تفریق
مسلمان سب کا فرض ہے مذہب و ملت نافع سمجھ کر قبول کر لیا ہے یہ کہہ کر مٹایا جانے لگے کہ ان میں

توپر پٹیوں کا دماغی اور مادی سرمایہ لگا ہوا ہے تو کیا اس سے محض یورپ ہی کا نقصان ہو کر رہ جائے گا؟
یا ان اقوام کی تمدنی ترقیات کو بھی کافی ٹھیس لگے گی جنہوں نے ان چیزوں کو بطوع و رغبت
قبول کر کے اپنا بھی مالی سرمایہ ان پر صرف کیا اور اپنے تمدن کا قوام بنا کر انہیں اپنے بازاروں اور
درباروں کی زینت بنالیا پس یہ صحیح کہ خصوصی طور پر مسلمانوں نے اپنا علمی اور دماغی سرمایہ لگا کر
بارہ دو کو ایک ایسی حد پر پہنچایا کہ وہ تمام ہندوستانی اقوام کی محفلوں اور انجمنوں کی زینت بن گئی۔
لیکن اس کے حسن و جمال کو محض اس وجہ سے پامال کرنا کہ وہ فلاں قوم کی بہوردہ یا رہین منت ہے۔ نہ
کچھ زبان ہی کی خدمت ہے نہ خود اپنی ہی کوئی خدمت ہے بلکہ سرمایہ کی خوبی مسلم ہو جانے کے باوجود
کسی سرمایہ دار کے اعلیٰ الرغم اُسے ملانے کی کوشش کرنا یا عصبیت و رعیت جاہلیت اور جوش
رقابت کا پردہ فاش کرنا نہیں ہے؟ اور کیا دنیا کی کوئی معقول پسند قوم اس جذبہ کی تائید و تحسین کریگی؟
اس لئے میرے خیال میں اردو کی حفاظت کا ذمہ مسلمانوں کی طرح ہندو اور ہندوستان کی تمام ہی
اقوام پر مساویانہ طریق پر عائد ہوتا ہے مسلمانوں کے تمام معاملات چونکہ مذہبی اصول کے تحت ہیں
اس لئے ان پر اس زبان کا تحفظ شرعی حیثیت سے واجب ٹھیرتا ہے اور دوسری اقوام میں عموماً تمدنی
اور قومی مصالح کو سامنے رکھا گیا ہے اس لئے ان پر یہ تحفظ سیاست واجب ہے۔

ہاں اگر مسلمانوں کی طرف سے یہ تحریک بٹھائی جاتی کہ اردو میں سے تمام وہ الفاظ نکال دیے
جائیں جو ہندی، انگریزی، ترکی، فارسی اور دوسری زبانوں کے شامل ہیں اور ان کی جگہ صرف
عربی الفاظ بھردیے جائیں یا اس زبان کا نام اردو سے کسی عربی لغت میں ڈھال دیا جائے اور

وہ بھی یہ مصلحت ظاہر کر کے کہ شمالی ہند کے خطے اسلامی دولتوں سے قریب ہونے اور اپنے اندر عربیت کی روح رکھنے کی وجہ سے اس نئی اردو کو زیادہ سہولت سے استعمال کریں گے تو اس صورت میں ہندوؤں کو حق تھا کہ وہ جنوبی ہند کی رعایت سے اردو کو ہندی بنانے یا اس میں بکثرت سنسکرت الفاظ بھر دینے کے بجائے اس کی تحریک مشر سمپورنا نندوزیر تعلیم یوپی کے قلم و زبان سے کرتے اور موجودہ اردو کا رنگ روپ بدلنے کی پوری سعی کرتے لیکن مسلمانوں نے آج تک نہ ایسی تحریک اٹھائی ورنہ وہ اسے بحالت موجود پسند ہی کرتے ہیں کیونکہ اس صورت حال کے بعد اردو خالص عربیت میں تبدیل ہو جاتی ہے جس کا سمجھنا سمجھانا دوسری قوموں ہی کیلئے نہیں خود عامہ مسلمین کیلئے بھی دشوار اور تکلف محض ہو جائیگا۔ چنانچہ آج ہندوؤں کی طرف سے اردو میں جن سنسکرت الفاظ کا مواد بھرا جا رہا ہے وہ مسلمانوں ہی کیلئے نہیں عام ہندوؤں کیلئے بھی اجنبی ہے۔ ہاں جو الفاظ بے تکلف زبان زد ہو کر شامل لغت ہو جائیں وہ کسی زبان کے ہوں کسی قوم پر شاق نہیں گذرتے لیکن جو الفاظ ٹھونس ٹھونس کر بھرتی کئے جائیں وہ بھرتی کرنیوالوں پر بھی گراں ہوتے ہیں گو کسی مخفی غرض کے ماتحت اس گرانی کو سبکداری ظاہر کیا جائے مسلمانوں نے زبان کے مسئلہ میں اس پہلو کی کافی رعایت کی ہے کہ اردو میں نہ تو بتکلف عربی الفاظ کی بھرتی کی جائے اور نہ بتکلف دوسری زبانوں کے داخل شدہ الفاظ اس سے خارج کئے جائیں۔ گویا جن الفاظ کا داخلہ یا خارجہ بلا کسی اہتمام کے اقوام کی عام ذہنی رو کے ماتحت خود بخود ہو گیا اسی کو اصل زبان کی روح سمجھ کر قبول کر لیا اور اس طرح باقی رکھا کہ نہ اس میں کسی تحریک کا دخل تھا نہ کسی قومی سلسلہ جنمائی کا۔ بخلاف ہندوؤں کے کہ ان کی طرف سے عربی دینی الفاظ کا اخراج اور سنسکرت الفاظ کا داخلہ اتفاقی طور پر نہیں بلکہ ایک خالص قومی تحریک اور مخصوص ملی نظام کے ماتحت ذمہ دارانہ طریق پر عمل میں لایا جا رہا ہے۔

مسلمان جس حیثیت سے موجودہ اردو کی حفاظت ضروری خیال کرتے ہیں اس میں رقابت کے

بجائے منافع عامہ کی رعایت اور مقاصد مشترکہ کی اہمیت کا فرما ہے وہ دیکھتے ہیں کہ موجودہ اردو کے بچاؤ میں جو نفع ان کا ہے وہی بجنسہ دوسری اقوام کا بھی ہے۔ پس اگر اردو کے تحفظ کیلئے ان مشترک منافع کا بقا و تحفظ کوئی معقول وجہ ہو سکتا ہے تو پھر حفاظتِ اردو کا ذمہ نہایت سہل و آسان ہی پر عائد نہیں ہوتا بلکہ ان سے زیادہ دوسری اقوام کے مجموعہ پر بھی آتا ہے اور ان کا فرض ہو جاتا ہے کہ جس طرح مسلمان اس داعیہ تحفظ میں دوسری اقوام کے مفاد سے بے تعلق نہیں ہیں اسی طرح ان اقوام کو مسلمانوں کے بھی، سی قسم کے منافع سے بے پروا نہ ہونا چاہئے۔ اور انھیں غور کرنا چاہئے کہ اگر زبان پوری عملی زندگی کا ایک قوی سُرخ ہے تو مشترک عملی زندگی کا قوی پہلو بھی مشترک ہونا ناگزیر ہوگا جیسا کہ غیر مشترک عملی زندگی کا قوی پہلو بھی غیر مشترک ہوتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ ہندو مسلمان جب اس اردو کو اپنی خالص مذہبی اور خانگی زندگی میں استعمال کرتے ہیں تو اس وقت اس کے محاورات مخصوص اور ان کے خالص اپنے ہوتے ہیں اور جب وہ ملک کی مشترک زندگی مشترک پلیٹ فارم اور مشترک گفتگوؤں میں ایک دوسرے کے سامنے استعمال کرتے ہیں تو اردو کا وہی مشترک پہلو سامنے رکھتے ہیں جو عموماً تحریروں اور تقریروں میں استعمال کیا جاتا ہے۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ اردو میں لغت عام ہونے کی وجہ سے یہ دونوں صلاحیتیں موجود ہیں کہ وہ مشترک بھی ہے اور ہر قوم کی خالص بھی ہے خالص نہیں ہو سکتی جب تک کہ اس میں ہر قوم کا لغت شامل نہ ہو اور مشترک نہیں ہو سکتی جب تک کہ اس کے لغات ایک دوسرے کو تسلیم نہ ہوں پھر اردو لغت زبانوں پر مبنی ہے اگر کسی انفرادی زندگی میں بولی جاتی ہے تو کتنے ہی مخصوص محاورات کے ساتھ بولی جائے پھر بھی وہ اردو ہی رہتی ہے عربی یا سنسکرت نہیں بن جاتی۔ اور اگر ایسے ہی وہ کسی مشترک پلیٹ فارم یا مخلوط معاشرت میں بولی جاتی ہے تو کتنے ہی عمومی الفاظ میں بولی جائے پھر بھی وہ اردو

ہی رہتی ہے اسلئے یہ بادر کر لیا جانا کچھ مشکل نہیں کہ موجودہ اردو دان قوموں کی شخصی اور اجتماعی ساری ہی ضروریات کو اردو ہی رہ کر پورا کر رہی ہے۔ پس جبکہ وہ ساری اقوام کی ترجمانی کی گئیں ہیں اور اس کفالت میں آج تک کوئی رختہ بھی نمایاں نہیں ہوا تو پھر اسے بدل دینے اور وہ بھی مسخ کر کے بدل ڈالنے کا آخر وہ کونسا داعیہ ہے جسے معقولیت کے ساتھ سمجھایا جاسکیگا۔ (باقی آئندہ)

مسلمانوں کا روشن مستقبل

مصنفہ۔ مولانا سید طفیل احمد صاحب

(صرف مکتبہ جامعہ میا کر سکتا ہے)

مسلمانوں کی گزشتہ تین سو سال کی مذہبی۔ اقتصادی۔ تعلیمی و سیاسی تاریخ ہے۔ مصنف نے اول میں بنیادی حقوق کو تفصیل سے بیان کر کے ہر دور کی جلجلی اپنی بنیادی حقوق کے ذریعہ کی ہے۔ جس سے زمانہ کی مالی۔ تعلیمی اور سیاسی حالت واضح ہو گئی ہے یہ کتاب دس ابواب پر مشتمل ہے۔ اس میں مصنف نے مسلمان کے ہر شعبہ زندگی پر ایسا مواد جمع کیا ہے کہ اُسے پیش نظر رکھ کر ہماری یونیورسٹیوں کے پروفیسر اور قوم کے نوجوان مزید تحقیقات کر سکتے ہیں اور مسلمانوں کے لئے مفید معلومات فراہم کر سکتے ہیں۔ مصنف کا خیال ہے کہ مسلمانوں کی بد حالی نہ سلطنت کے چھن جانے سے ہے اور نہ ۱۸۵۸ء کے ہنگامہ سے بلکہ جدید تعلیم کے دور نے کچھ ایسے اسباب پیدا کئے ہیں کہ جن کا اثر مسلمانوں پر افسردگی اور سرد مہری کی شکل میں ظاہر ہوا۔ اور ان کے قوائے عمل مضحل ہو گئے۔ اس قسم کے مایوس کن خیالات کو مصنف نے دور کیا ہے اور بتایا ہے کہ مسلمان ترقی کی دوڑ میں کسی سے پیچھے نہیں رہ سکتے۔

مکتبہ جامعہ قزوین باغ نئی دہلی

شاخ اور ایجنسیاں۔ ۱۔ مکتبہ جامعہ جامع مسجد دہلی

۲۔ مکتبہ جامعہ امین آباد لکھنؤ۔ ۳۔ مکتبہ جامعہ۔ پرنس بلڈنگ بمبئی ۳

۴۔ کتب خانہ عابد شاہ حیدر آباد دکن۔ ۵۔ سرحد بک ایجنسی بازار وقصہ خوانی۔ پشاور

دلی کا آخری مغل تاجدار

جدید تاریخی تحقیق کی روشنی میں

از جناب ہدایت الرحمن صاحب محسنی ایم اے

(۴۴)

(۳۷) اگر معجزہ انتظامات پر عمل درآمد کیا جائے تو پونٹیکل ایجنٹ کو چاہئے کہ جلد سلاطین پر حکومت کے نقطہ نگاہ کو صاف طور پر واضح کر دے تاکہ وہ اچھی طرح سمجھ لیں کہ جو مالی امداد اس وقت بہم پہنچانی جا رہی ہے وہ ان کے حق میں حکومت کی طرف سے خری کو شش ہے اس کے بعد حالات کے مزید بہتری کے لئے یا افزائش نسل کے سلسلہ میں مستقبس کی دشواریوں کا حل بہم پہنچانے کیلئے ان کو اپنی ہی کوششوں پر تکیہ کرنا چاہئے۔

مراسلہ شاہی منجانب مجلس ڈائریکٹر ان بنام گورنر جنرل بہادر مجلس مشاورت مورخہ ۸ فروری ۱۸۵۷ء

(نذرانہ شاہی کے بارہ میں)

آپ کے محکمہ خارجہ کے مراسلہ نمبر ۱۸ مورخہ ۵ نومبر ۱۸۵۷ء کے جواب میں رقم طراز ہیں کہ شاہ دہلی کی خدمت میں نذرانہ نہ گزرنے کے سرکاری احکامات کا تعلق صرف ملازمین حکومت سے ہے دوسرے لوگ جو وقتاً فوقتاً بادشاہ کی حضور میں حاضری کا شرف حاصل کرتے ہیں انھیں نذر گزرنے کا حق حاصل ہے لیکن ایسے مواقع پر افسران حکومت کو موجود نہ ہونا چاہئے۔ اور نہ برطانوی وکیل کو سرکاری طور پر اس قسم کی تقاریب کا بطور خود مشاہدہ کر کے سند جواز دینی چاہئے۔

مراسلہ منجانب مجلس ڈائرکٹران بنام گورنر جنرل بہادر و مجلس مشاورت مورخہ ۳۱ جنوری ۱۸۴۸ء
(سلاطین کی شکایت کے بارہ میں)

آپ کے محکمہ خارجہ کے مراسلہ نمبر ۵۴ مورخہ ۲ ستمبر ۱۸۴۸ء کے جواب میں رقمطراز ہیں اس میں
قطعی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ اگر کسی وقت شاہِ دہلی اپنے خاندان کے مستحق افراد کو ان کے
وظائف دینے سے انکار کر دیں تو ہماری حکومت کو یہ حق حاصل ہے بلکہ اس کا فرض ہے کہ وہ سرکاری
طور پر دخل اندازی کرے اور اگر ضروری سمجھے تو خود وظائف کا تعین کر کے اپنے وکیل کے ذریعہ سے
تقسیم کرائے ہمیں امید ہے کہ حکومت کے اس اختیار کی طرف بادشاہ کی توجہ مبذول کرا دینے سے
یہ مستحقین کے حقوق دلانے میں خاطر خواہ کامیابی حاصل کی جاسکتی ہے۔

مراسلہ منجانب گورنر جنرل بہادر و مجلس مشاورت بنام مجلس ڈائرکٹران مورخہ ۱۲ اپریل ۱۸۵۰ء
(بادشاہ کا خطاب ترک کرنے اور شاہی خاندان کو قلعہ سے علیحدہ کرنے کے بارہ میں)

مجلس ڈائرکٹران کا مراسلہ مورخہ ۱۲ جنوری موصول ہوا جس میں گورنر جنرل کی سفارشات مورخہ
۱۲ فروری ۱۸۴۹ء کے جواب میں شاہی خاندان کے سلسلہ میں عام تجویزات پر عمل پیرا ہونے کے پورے
اختیارات ودیعت کئے گئے ہیں۔

ہمیشہ ہذا ہم جملہ تجویزات ارسال کرنے کا اعزاز حاصل کر رہے ہیں جن کے ذریعہ سے مجلس
ڈائرکٹران پر ان تمام اسباب و علل کا واضح کر دینا ضروری سمجھتے ہیں جو بحالت موجودہ بادشاہ کا خطاب
ترک کرانے اور شاہی خاندان کو قلعہ سے علیحدہ کر دینے میں حائل ہیں۔ تاوقتیکہ ہمیں ایسی واضح اور
فیصلہ کن ہدایات موصول نہ ہوں گی جن کی بنا پر یہ یقین کیا جاسکے کہ مجلس ڈائرکٹران کو ان
تجویزات کا من و عن زیر عمل لانا منظور ہے۔ ہم ہر اقدام سے عاجز ہیں۔

مندرجہ بالا مراسلہ کا جواب منجانب مجلس ڈائرکٹران مورخہ ۵ جون ۱۸۵۰ء

محکمہ خارجہ کا مراسلہ نمبر ۱۲ مورخہ ۶ اپریل ۱۸۵۰ء موصول ہوا۔ جس میں ہمارے مراسلہ نمبر ۲ مورخہ ۱۶ جنوری ۱۸۵۰ء کی وصولیابی اطلاع مذکور ہے۔ گورنر جنرل کی تجویزات کے مطابق آپ نے طے کیا ہے کہ چٹانک خطاب شاہی اور شاہی خاندان کو قلعہ دہلی سے علیحدہ کرنے کا مسئلہ ہے مجوزہ سفارشات پر عمل درآمد کرنے کیلئے ہمارے مراسلہ کی ہدایات پر عمل کرنا قرین مصلحت ہے۔ بلکہ یہ ضروری ہے کہ خاص حکمت علی کے ذریعہ بادشاہ کی وفات پر قلعہ چھوڑ دینے کا ولیعہد سے از خود اقرار لے لیا جائے۔

ہمیں اس تجویز سے پورا اتفاق ہے قلعہ میں رہنے والے سلاطین کے حق میں برطانوی قانون سے استثناء کو ختم کروینے کے مسئلہ میں بھی ہمیں آپ کی تجویزات سے کامل اتفاق ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ اس سوال پر زور دینا بہت ضروری ہے اور ہم آپ کی پیش کردہ جملہ تجاویز پر عمل درآمد کرنا منظور کرتے ہیں۔

مراسلہ منجانب مجلس ڈائرکٹران بنام گورنر جنرل بہادر و مجلس مشاورت مورخہ ۸ جون ۱۸۵۱ء
(شاہی امور کے بارے میں)

ذیل میں گورنر جنرل کے محکمہ خارجہ کے مراسلہ مورخہ ۵ اکتوبر ۱۸۵۱ء مورخہ ۲۸ ستمبر ۱۸۵۱ء

کا جواب تحریر کیا جاتا ہے جو فیض مجلس مشاورت کی وساطت سے موصول ہوا ہے۔

(۱) بادشاہ دہلی کے موجودہ بیٹوں میں سب سے بڑا شاہزادہ مرزا فخر الدین ہے۔ لیکن ملک معظم کی خواہش ہے کہ ان کے چھوٹے بیٹوں میں سے مرزا جوان بخت کو ان کا جانشین مقرر کیا جائے کیونکہ موخر الذکر جائز اور اول الذکر ناجائز اولاد ہے۔

(۲) یہ کچھ بھی ہو ہم دیکھتے ہیں کہ خاندان تیموریہ میں اس قسم کے امتیازات کو کبھی ملحوظ نہیں رکھا گیا ہے۔

وراثت کا مسئلہ ہمیشہ بادشاہ کی زرنیہ ولاد کی تائید و ولادت سے طے کیا جاتا رہا ہے۔ ورنہ موجودہ بادشاہ بھی تخت و تاج کے حقدار قرار نہ دئے جاتے۔ بنا بریں ہم گورنر جنرل کی رائے کی تائید کرتے ہیں کہ مرزا فخر الدین ہی ولیعہد مقرر کئے جائیں۔ لیکن جبکہ بادشاہ چھوٹے شہزادہ کی وراثت پر مصر میں حکومت برطانیہ کی طرف سے مرزا فخر الدین کی جانشینی کا بھی سرکاری طور پر اعتراف نہ ہونا چاہئے۔

(۳) گورنر جنرل کی تجویز ہے کہ موجودہ بادشاہ کی زندگی میں اقتدار شاہی میں کوئی ترمیم نہ ہونی چاہئے لیکن جانشینی کے موقع پر مناسب انتظامات پر غور و خوض ضروری ہے۔

(۴) قلعہ دہلی سے شاہی خاندان کو اس موقع پر علیحدہ کر دینے کے متعلق گورنر جنرل کا خیال ہے کہ شاہی وظیفہ میں تاحین حیات قدرِ قلیل اضافہ کر دینے سے نئے وارث کی رضامندی بہولت خریدی جاسکتی ہے یہ مسئلہ بھی ہم حکومت ہند کی مرضی پر چھوڑتے ہیں۔

(۵) اس رائے سے ہمیں قطعی اتفاق ہے کہ جس طرح ممکن ہو سکے شاہی خاندان کے کثیر التعداد خویش واقارب کو قلعہ شاہی سے ضرور نکال دینا چاہئے۔ ان پر برطانوی قوانین جاری کرنے کے مسئلہ پر بھی ہر ممکن زور صرف کرنا چاہئے۔ حسب تجویز گورنر جنرل بہادر فی الحال اس کلیہ سے صرف بادشاہ اور اس کے خاص خاندان کو مع پوتوں پڑوتوں کے مستثنیٰ کر دینا چاہئے۔ گورنر جنرل کا خیال ہے کہ اس ضمن میں کچھ تفصیلی معلومات کی فراہمی ضروری ہے۔ اس لئے استثنیٰ کی مخصوص دفعات صحیح معلومات ہم پہنچ جانے پر ہی طے کی جاسکتی ہیں۔ لیکن ہمارا یہ خیال ہے کہ اگر ممکن ہو تو مذکورہ معلومات اسی وقت فراہم کرنی چاہئے۔ موجودہ بادشاہ کی حیات ہی میں حکومت ہند کو کسی خاص نتیجہ پر پہنچ جانا چاہئے تاکہ تخت نشینی کے وقت جانشینی کو فوراً اپنے قطعی فیصلے سے روشناس کرایا جاسکے

(۶) گورنر جنرل کی ایک تجویز یہ ہے کہ نئے بادشاہ کو یہ بھی بتلادینا چاہئے کہ جب کبھی گورنر جنرل دہلی

آئیں گے تو بادشاہ کیلئے مساویانہ طور پر ان کا خیر مقدم کرنی ضروری ہوگا۔ بادشاہ کے مرتبہ تفوق کو تسلیم نہ کرنے کی بنا پر ایک عرصہ دراز سے گورنر جنرل، ورنٹا دہلی سے درمیان مرسلت قطعی بند کر چنانچہ سندھ بادشاہ کی وراثت ہم صرف اسی شرط پر جائز تسلیم کر رہے کہ وہ کسی سے اقدار اور فوقیت کا داعی نہ ہوگا جب ہم منظوریہ کریں۔

(۷) گورنر جنرل کی یہ بھی رائے ہے کہ آرائشیت تعین (شاہی جاگیر) دروہست برہن نوی انصرن کے اختیار میں آجانی چاہئے۔ انتظامی اخراجات کے بعد جو آمدنی بچی وہ بادشاہ کو دیدی جائیگی۔ لیکن اگر بادشاہ کے خلاف قابل تسلیم قرضوں کا دعویٰ پیش کیا جائے گا تو اس سورت میں قرضوں کی دیدیگی کو فوقیت ہوگی۔ ہم یہ بات قدرین مصدق نہیں سمجھتے ہیں کہ بادشاہ دہلی کے خلاف میں میں لبات کی سماعت اور فیصلہ کی ذمہ داری حکومت ہند پہ سہلے اس میں یہ خطرہ ہے کہ اگر حکومت نے بادشاہ کے قرضوں کی ذمہ داری خود لے لی اور مطالبات کی ادائیگی اپنے طور پر کی تو بادشاہ کیلئے حصول قرضہ کے وسائل زیادہ وسیع ہو جائیں گے اور قرضوں خرچیوں میں بہت زیادتی ہو جائیگی ہمارے نزدیک یہ زیادہ بہتر ہے کہ دوسرے وظیفہ خوار رؤسا کی طرح ملک معظمہ سے روپیہ لین دین کرنے والے بھی بالعموم اپنی ہی ذمہ داری پر معاملہ کریں اور خود ہی مکافات کے ذمہ من ہوں۔

(۸) ایک مسئلہ ابھی یہ باقی ہے کہ وظیفہ میں ۳ لاکھ روپیہ سالانہ کی تجویز پر عمل کیا جائے یا نہیں؟ اس کی تفصیلات مختلف موقعوں پر سابقہ موجودہ بادشاہ کے سامنے پیش کی جا چکی ہیں۔

(۹) گورنر جنرل کی رائے ہے کہ وظیفہ میں اضافہ نہ ہونا چاہئے۔ کیونکہ ہماری پیش کردہ شرائط کو مسترد کرنے کے معنی صاف یہی ہو سکتے ہیں کہ بادشاہ کو اس رعیت کی ضرورت نہیں ہے۔

(۱۰) ہماری شرائط یہ تھیں کہ ملک معظمہ تو سب وظیفہ کے عوض حکومت برہنہ کے مقابلہ میں اپنے تمام حقوق سے دست بردار ہو جائیں گے و نیز اضافہ شدہ رقم کو نذرانہ شاہی میں تقسیم کرنے کا مجاز

گورنر جنرل کو ہوگا۔ ۴ دسمبر ۱۹۸۷ء کے مراسلہ میں ہم نے دوسری شرط میں اس حد تک ترمیم بھی کر دی تھی کہ اضافہ شدہ رقم کا کچھ حصہ بادشاہ کے ذاتی مصارف کے لئے بھی مقرر کر دیا جائے گا۔ اور ایک واجبی رقم قلعہ کی مرمت اور بادشاہ کے قرضوں کی ادائیگی کے لئے بھی مخصوص ہوگی۔ لیکن یہ مراعات صرف اسی صورت میں قابل عمل ہوں گی۔ جب بادشاہ گورنر جنرل کی مرضی کے مطابق معقول رقوم خاندان شاہی کے افراد کیسے مقرر کر دیں گے۔ اور اس کا بھی اقرار کر لیں گے کہ مقرر شدہ وظائف میں بھٹانوی نمائندوں کے منشا کے بغیر کوئی قطع و برید نہ کی جائے گی۔ اس کے ساتھ ساتھ بادشاہ کو یہ بھی منظور کرنا ہوگا کہ ان کے دور دراز کے اعزاء کو قلعہ سے علیحدہ کر دیا جائے۔ تاکہ وہ بھٹانوی قانون کے ماتحت زندگی بسر کریں۔ اس امر کا فیصلہ کہ کن کن لوگوں کو قلعہ سے علیحدہ کیا جائے۔ گورنر جنرل کریں گے۔

(۱۱) ملک معظم نے ان شرائط کو ناپسند کیا۔ و گورنر جنرل نے لفٹنٹ گورنر آگرہ کی تجویز کے مطابق توسیع وظیفہ پر عمل درآمد کرنا اس وقت تک ستوی کر دیا تا وقتیکہ باضابطہ اقرارنامہ کے ذریعہ حکومت کے مطاببات کو منظور نہ کیا جائے۔ لیکن یہ طے کر دیا گیا کہ کیونکہ بادشاہ کے قرضوں کو سرکار حکومت ہی کو چکانا پڑے گا اسلئے شاہی جاگیر بادشاہ کے موجودہ اور آئندہ قرضوں کی ضمانت کے طور پر ہمارے قبضہ میں آجانا چاہئے۔

(۱۲) اس سول کی پیچیدگیوں میں پڑنا ضروری نہیں ہے کہ تو اپنے رویہ سے بادشاہ نے توسیع وظیفہ کا مسئلہ خود نامعلوم کر دیا ہے یا نہیں۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ بادشاہ اور حکومت ہند کے مابین شرائط طے نہیں ہو سکی ہیں۔

(۱۳) شاہی خاندان کے وظائف کا گوشوارہ جو بادشاہ نے پیش کیا ہے اور جس سے وہ سر مو تجاوز کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں یقیناً اس قابل نہیں ہے جسکو گورنر جنرل معقولیت کے ساتھ منظور کر سکیں۔

سلاطین کی قسم سے عیحدگی کے بارہ میں بادشاہ نے صرف ان لوگوں کو منتخب کیا ہے جو شاہ عالم کی اولاد میں سے نہیں ہیں۔ ایسے لوگ ۱۲۵۶ میں سے صرف ۷۲ بتلائے جاتے ہیں۔ بادشاہ کی پیش کردہ قرض کی تفصیل غیر معمولی طور پر بڑھ چڑھا کر پیش کی گئی ہے۔

مذکورہ بالا مراسلہ کا جواب منجانب گورنر جنرل بہادر مورخہ ۶ مارچ ۱۸۵۲ء

مجلس ڈائرکٹرن کے مراسلہ نمبر ۲ مورخہ ۱۸ جون ۱۸۵۲ء شرف صدور لایا اس سلسلہ میں زیر بحث موضوع پر ضروری کاغذات ارسال ہیں و نیز شاہزادہ مرزا محمد الدین کی بڑستی ہوئی مشکلات کے ضمن میں گزارش ہے کہ ن کی وسیع حدی کا فیصلہ کر دیا جائے۔ لیکن یہ کارروائی اس طور پر ہونی چاہئے کہ ملک معظم کی گرانہ خاٹہ کا باعث نہ ہو ورنہ شاہزادہ موصوف کو مقررہ وظیفہ و بیعہ دی مع جمع شدہ رقوم کے مل جائے۔

مذکورہ بارہ مراسلہ کا جواب منجانب مجلس ڈائرکٹرن مورخہ ۲ جون ۱۸۵۲ء

ذیل میں گورنر جنرل کے نمکذیل خط کے مسدود نمبر ۱۰ مورخہ ۱۸ جون ۱۸۵۲ء کا جواب رجسٹر منبہ دولت

دہی کی وراثت کے مسدود پیش تہ خط پر کیا جاتا ہے۔

(۱) چونکہ آپ کے نزدیک یہ قرن مصوت ہے کہ حوشہ اسطو و بیعہ دی ہم توانا چاہتے ہیں وہ اسی وقت شاہزادہ محمد الدین کے علم میں آئی جائیں ورنہ کا قرو و منقوری حاصل کر لی جائے اس لئے ان کی تفصیل درج ذیل ہے

الف) یہ کہ موقع پر ان کو گورنر جنرل سے مہر وینہ مذکور میں ملے گا۔

ب) یہ کہ شاہی جاگیر کا انتظام متعلق امور پر حکومت برطانیہ کے سپرد ہوگا۔ انتظامی اخراجات

کے بعد باقی منافع بادشاہ کو دیا جائے گا۔

ت) یہ کہ ان مستحیثات کے حدود جو تہاں رہتے ہیں گئے بعد میں قاعدت علیحدہ کر دیے

اور حکومت برطانیہ کے عام قوانین کے ماتحت شہریوں کی زندگی بسر کریں گے۔

(۲) گورنر جنرل نے ہمارے تفویض کردہ ختہ رات کی روست یک شرط کا اور اضافہ کیا ہے۔ وہ یہ کہ قلعہ دہلی حکومت برطانیہ کے سپرد کر دیا جائیگا۔ اور بادشاہ مع ان خویش واقارب کے جوان کے ساتھ رہیں گے قلعہ کے مقام پر سکونت اختیار کریں گے۔ اگرچہ اس آخری شرط کو گورنر جنرل نے بہت اہمیت دی ہے تاہم یہ سقد ضروری نہیں معلوم ہوتی کہ اس کی منظوری کے بغیر شاہزادہ کی بادشاہی کے حقوق نظر انداز کر دیے جائیں۔

(۳) ہم گورنر جنرل کی حکمت عملی کو نظر استحسان سے دیکھتے ہیں اور ہمیں یہ معلوم کر کے انتہائی طمانیت خاطر حاصل ہوئی کہ شاہزادہ نے جملہ شرائط کو بغیر پس و پیش کے منظور کر لیا ہے۔ قلعہ سے دستبرداری بھی منظور کر لی ہے اور بادشاہ کے ساتھ رہنے والے اعزاء کی تعداد موجودہ بادشاہ کی اولاد تک محدود کر دی گئی ہے۔

(۴) لفٹننٹ گورنر گمرہ کا خیال تھا کہ یہ رعایت شاہان سلف کے پوتوں اور پڑپوتوں تک جاری ہو۔ لیکن اس رائے سے گورنر جنرل کو اتفاق نہ تھا تاہم یہ طے ہو گیا تھا کہ اگر لفٹننٹ گورنر کی رائے پر عمل کیا گیا تو آخری فیصد ست پست سب سزاہین کے تعداد کے بارہ میں جو آئندہ بادشاہ کے ساتھ رہنے کے مجاز ہوں گے پوری معلومات فراہم کی جائیں گی۔

(۵) ہماری مجوزہ شرائط پر اظہار رضامندی کرتے ہوئے شاہزادہ خرمیدین نے بھی ذاتی طور پر حکومت ہند سے چند درخواستیں کی ہیں جن میں سے ایک تو یہ ہے کہ جانشینی کے بعد شاہی وظیفہ کی تقسیم پر بلا تعین انھیں کلی اختیار ہونا چاہئے۔ اس درخواست کو حکومت ہند نے بجا طور پر ناقابل عمل ٹھیرایا ہے۔

دوسری درخواست یہ ہے کہ آئندہ وسیعہ کو منحنی وظیفہ قرار دینے سے پہلے مابقی کی وقت سے تخت نشینی تک کی مدت وسیعہ کی تمام وظیفہ بقایا ن کو بھانا چاہئے۔ ورنہ یہ کہ قلعہ کا محافظ دستہ

ابھی سے ان کو سلامی دیا کرے۔ اور وکیل برطانیہ ان کی اقامت گاہ پر ملاقات کیلئے حاضر ہو شاہزادہ کی موخراندہ خواہشات کی تعمیل کی گورنر جنرل نے سفارش کی ہے لیکن ساتھ ساتھ یہ رائے بھی ظاہر کی ہے کہ ایسا کرنا شاہزادہ کو کھلم کھلا ولیعہد سلطنت ہان سینے کے مرادف ہے۔ حالانکہ ہم اسی امر سے اب تک غماز کرتے رہے ہیں۔ تاہم بحاست موجودہ ان خواہشات کی تعمیل سے اجتناب کرنا بھی خلاف مصلحت ہے۔ لفٹنٹ گورنر کی رائے کے مطابق ہمارا بھی یہ خیال ہے کہ جبکہ شاہزادہ کو تختِ دہلی کا وارث تسلیم کرنا ہماری مصالح کے عین موافق ہے اور اب موصوف نے ہمارے تمام منصوبوں پر رضامندی کا اظہار بھی کر دیا ہے۔ ان خواہشات کی تکمیل ہو جانی چاہئے لیکن ان "سلاطین" پر مجوزہ تبدیلیوں کا ابھی سے اظہار کر دینا جن کی ذلت پر اہم اثرات مرتب ہوتے ہیں خلاف مصلحت معلوم ہوتا ہے۔

(۶) گورنر جنرل اور مجلس مشاورت کو ہم پورا اختیار دیتے ہیں کہ مذکورہ بالا امور کو مد نظر رکھتے ہوئے شاہزادہ فتح الدین کی ولیعہدی کا مسئلہ مناسب طور پر طے کر دیں۔ اور ان ضروری اقدامات کی تکمیل کر دیں جو موجودہ بادشاہ کی وفات پر زیر غور انتظامات کو علی صورت دینے کیلئے پیش خمیر کے طور پر ضروری ہوں۔

گورنر جنرل کی طرف سے مندرجہ بالا امر اسلہ کا جواب مورخہ ۷ اکتوبر ۱۸۵۲ء

عاجلہ

(۱) مجلس ڈارکنڈن کے مراسلہ نمبر ۱۹ مورخہ ۲ جون کا جواب دیتے ہوئے اطلاع رسانی کیلئے کچھ ضروری کاغذات منسلک کئے جاتے ہیں۔

(۲) آپ کی مجلس پر یہ روشن ہو جائے گا کہ شاہزادہ فتح الدین کی ولیعہدی کو باندھنا بطور تسلیم کرنے کے ضروری اقدامات مکمل کر لئے گئے ہیں۔

مراسلہ منجانب مجلس ڈائرکٹران بنام گورنر جنرل و مجلس مشاورت مورخہ ۲ اکتوبر ۱۸۵۲ء
(شاہی تدرانہ کی بقایا رقوم کی ادائیگی کے بارے میں)

ذیل میں گورنر جنرل کے محکمہ خارجہ کے مراسلہ نمبر ۴۴ مورخہ ۲ جولائی ۱۸۵۲ء کے ہمراہ
آگرہ رپورٹ ۱۸۵۱ء کا چوتھا حصہ منسلک تھا جس کا جواب تحریر کیا جاتا ہے۔

(۱) رپورٹ میں مذکور ہے کہ بادشاہ دہلی نے ۸۳۳ روپیہ ماہانہ کا وظیفہ جو تدرانوں کی بجائے مقرر
کیا گیا تھا اپنا منظور کر لیا ہے اور باقی ماندہ رقوم کی ادائیگی کے لئے درخواست کی ہے۔

(۲) چونکہ عرصہ دراز سے بادشاہ نے اس مدد کا وظیفہ قبول کرنے سے انکار کر دیا ہے اس لئے اس
وظیفہ کا از سر نو اجراء ہمارے اوپر واجب نہ تھا۔ چنانچہ نفٹ گورنر کی رائے سے اتفاق کرتے
ہوئے نگارش ہے کہ بقایا تدرہ گزاد نہیں کرنی چاہئے۔

مراسلہ منجانب مجلس ڈائرکٹران بنام گورنر جنرل و مجلس مشاورت مورخہ ۱۲ اپریل ۱۸۵۲ء
(بادشاہ دہلی کی استدعا کے بارے میں)

ذیل میں آپ کے محکمہ خارجہ کے مراسلہ نمبر ۱۵۶ مورخہ ۲۱ جولائی ۱۸۵۲ء کا جواب
تحریر کیا جاتا ہے۔

(۱) گورنر جنرل نے بجا طور پر بادشاہ کی اس تجویز کو جس کے ذریعہ وہ کلکتہ میں ایک وکیل اپنے
خاندان میں سے مقرر کرنا چاہتے تھے رد کر دیا ہے اور یہ بتلادیا ہے کہ سرکاری وکیل مقیم دہلی ہی
بادشاہ اور حکومت برطانیہ کے درمیان مراسلت کا صحیح ذریعہ ہے۔

(۲) جب ستمبر ۱۸۵۱ء میں لارڈ ایلن برلن نے برطانوی افسران کی طرف سے بادشاہ دہلی کو نذرین پیش
کرنے کا مسئلہ ختم کر دیا تھا اور بادشاہ کا مالی نقصان پورا کرنے کیلئے ۸۳۳ روپیہ ماہانہ کی ایک
رقم پیش کرنا چاہی تھی تو اس وقت بادشاہ نے اس پیشکش کو نامنظور کر دیا تھا لیکن معلوم ہوتا ہے

اب وہ اس انکار پر نادم ہیں اور زریعہ بقایا کا مطالبہ پیش کرتے ہیں۔ آپ نے اس مطالبہ کو صحیح طور پر رد کر دیا ہے۔ لیکن ہمارے پاس اب تک بادشاہ کی درخواست نہیں بھیجی گئی ہے۔

(۳) بادشاہ نے خواہش ظاہر کی ہے کہ میرے بعد شاہزادہ جواں بہت اور ملکہ زینت محل کے مفاد اور حفظ و امان کو حکومت برطانیہ ملحوظ رکھے اسکا جواب آپ نے صحیح اور منصفانہ طور پر دیا ہے۔
مراسلہ منجانب مجلس ڈاکٹر ٹران بنام گورنر جنرل بہادر و مجلس مشاورت مورخہ ۲ جولائی ۱۸۵۴ء

(شاہ دہلی کی وراثت کے بارہ میں)

ذیل میں ہم گورنر جنرل کے محکمہ خارجہ کے مراسلہ نمبر ۳۵ مورخہ ۱۴ اپریل ۱۸۵۴ء کا جواب تحریر کرتے ہیں۔

(۱) آپ کے مراسلہ کے پیراگراف ۱۰ تا ۱۱ میں ذکر کیا گیا ہے کہ شاہ دہلی کی شدید علالت کے زمانہ میں احکامات جاری کر دیے گئے ہیں کہ بادشاہ کی وفات کے موقع پر کیا صورت عمل اختیار کی جائیگی۔
(۲) آئندہ کے لئے ہدایت کے طور پر ہم اس وقت یہ بتا دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ لفٹنٹ گورنر کی تجویز کے مطابق ملک معظم کے وسیعہ کی تخت نشینی عمل میں نہ لائی جائے تا وقتیکہ وہ قلعہ چھوڑ کر قصبہ میں رہائش اختیار نہ کریں۔ دیگر امور میں بھی اگر گورنمنٹ کی ہدایات پر عمل کرنا چاہئے۔

مراسلہ منجانب گورنر جنرل و مجلس مشاورت بنام مجلس ڈاکٹر ٹران مورخہ ۸ ستمبر ۱۸۵۴ء

(۱) گذشتہ مراسلات کے سلسلہ میں ہم سابق وسیعہ شہزادہ مرزا فتح محمد بن کی وفات پر تخت دہلی کی وراثت کے سلسلہ میں لفٹنٹ گورنر کے مراسلات اور اپنے جوابات کی نقول ارسال خدمت کرنے کا اعزاز حاصل کر رہے ہیں۔

(۲) کاغذات سے یہ واضح ہو گا کہ لفٹنٹ گورنر اور برطانوی وزیر مقیم دہلی اس امر کے سخت مخالف ہیں کہ حکومت تخت دہلی پر کس کی جانشینی کو تسلیم کرے ہمیں اس رائے سے پورا اتفاق ہے۔

(۳) بادشاہ نے ایک بار پھر اپنے مقبول خاص بیٹے مرزا جواں بخت کی جانشینی پر زور دیا ہے لیکن چونکہ قانونِ شریعت کے اعتبار سے یہ امر ناقابلِ تسلیم ہے اور گورنمنٹ کی حکمت عملی کے بھی خلاف ہے۔ سوائے ہم نے احکام جاری کر دیے ہیں کہ بادشاہ کی اس خواہش کی تعمیل ناممکن ہے تاہم بادشاہ کی وفات پر شاہزادہ مرزا محمد قراش کو جو بادشاہ کے بیٹوں میں اس وقت سب سے بڑا ہے بزرگ خاندان کی حیثیت سے جانشین تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ مگر ہماری شرائط من و عن دہی ہوئے جو شاہزادہ فخر الدین کے ساتھ تھے۔ فرق صرف اس قدر ہو گا کہ بادشاہ کے خطابات اور مروجہ شاہانہ قدر کے بجائے نئے جانشین کی حیثیت خاندانِ تیمور کے شاہزادہ کی ہوگی۔ درنہائندہ خاندان کے طور پر اس کو پندرہ ہزار روپیہ ماہانہ وظیفہ دیا جائے گا۔ ہمیں پوری توقع ہے کہ یہ ہدایات جو لفٹنٹ گورنر کے نام جاری کر دی گئی ہیں مجلسِ ڈائریکٹران کیلئے بھی قابلِ قبول ہوں گی۔

(باقی آئندہ)

”تاریخ“

انقلابِ روس

ٹرانسکی کی مشہور و معروف کتاب ”تاریخ انقلابِ روس“ کا مستند و مکمل خلاصہ جس میں روس کی حیرت انگیز سیاسی اور اقتصادی انقلاب کے اسباب و نتائج اور دیگر ہم واقعات کو نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے اگر آپ موجودہ روسی نظام کے پس منظر کا صحیح اندازہ کرنا چاہتے ہیں جو آج کل اتنی بربریت کا شکار بنا ہوا ہے تو اس کتاب کو اپنے مطالعہ میں ضرور رکھئے۔ قیمت ایک روپیہ

ملنے کا پتہ

مینجر مکتبہ برہان“ قزول باغ۔ نئی دہلی

تِلْخِصِّ تَرْجُمَہ

بین الاقوامی مدد و تہزر

معاہدہ و رسائی جنوری ۱۹۱۸ء سے آغاز جنگ ستمبر ۱۹۳۹ء تک

(۲)

ہٹلری اقتدار کے اکتوبر ۱۹۳۳ء میں جرمنی نے اپنا تعلق بے اسٹیکلی کانفرنس League of Nations سے قطع کر لیا اور اس کانفرنس کا بھی میدانہ ہوا تھا کہ مجلس قوم کو بھی خیر باد کہہ دیا۔

جون ۱۹۳۴ء میں صدر جمہوریہ پوینڈرشل پولینڈ کی *Poland* سے ہٹلر کا ایک دوستانہ معاہدہ ہوا۔ اس میں یہ وعدہ کیا کہ پولینڈ کے ساتھ کسی قسم کی چید دستی دس برس تک نہیں کی جائیگی۔

جنوری ۱۹۳۴ء میں جرمنی کے اس ڈکٹیٹر نے اپنا راستہ صاف کرنے کا بیڑا اٹھایا، ورسدا اپنی ہن بچھلے ساتھیوں اور مشہور ریڈروں کو موت کے گھاٹ اتار دیا جنہیں وہ اپنی راہ میں رکاوٹ خیال کرتا تھا!

مارچ ۱۹۳۵ء میں ہٹلر نے اپنی خواہشات کے مطابق جرمنوں کو مسلح کرنا شروع کر دیا اور ان عسکری پابندیوں کو ٹھکرا دیا جو معاہدہ و رسائی میں اس پر عائد کی گئیں تھیں۔

مارچ ۱۹۳۶ء میں ہٹلر نے معاہدہ لوکارنو (Locarno) کے بے معنی ہونے کا اعلان کر دیا اور اس کے شاہ سے جرمن فوجوں نے رائن کے علاقہ *Phine Land* پر قبضہ کر لیا۔ شاید یہ بیان کرنا بے محل نہ ہوگا کہ اس مقام پر معاہدہ و رسائی کی رو سے نہ کوئی فوج رکھی جاسکتی تھی اور نہ چھاؤنیاں بنائی جاسکتی تھیں۔

ستمبر ۱۹۳۶ء میں اس ڈکنیہ نے نورمبرگ *Nuremberg* کے اندر نازی پارٹی کی ایک کانفرنس میں یہودیوں کے خلاف اپنا مشہور فرمان صادر کیا اور انھیں جرمن نسل سے خارج کر کے ان پر نہایت سخت اور اہانت آمیز پابندیاں اور ٹیکس عائد کر دیئے۔

نومبر ۱۹۳۶ء میں جاپان کے ساتھ جرمن کا ایک معاہدہ ہوا، اس کا مقصد یہ تھا کہ ایک دوسرے کے لائحہ عمل کو بروئے کار لانے میں سہارا دیا جائے کچھ مدت کے بعد اس میں اطالیہ بھی شامل ہو گیا تھا۔

آسٹریا کا الحاق | فروری ۱۹۳۸ء میں ہٹلر نے ڈاکٹر شینگ *Schusching* وزیر اعظم آسٹریا کو برخاستہ دارن کے نذر بلایا اور حسب خواہش آسٹریا کے بارے میں اس سے تحریرے لی، آسٹریا پہنچ کر جب وزیر اعظم نے ان خواہشات پر عمل درآمد کرنے میں شش و پنج سے کام لیا تو جرمن فوجوں نے ۱۲ مارچ ۱۹۳۸ء کی صبح کو آسٹریا پر قبضہ کر لیا اور ہٹلر نے *Reichstag* کے ساتھ اس کے الحاق کا اعلان کر دیا۔

بلڈوٹھ پر قبضہ | ستمبر ۱۹۳۸ء کے آخر موسم گرما میں چیکو سلوواکیہ کے ان علاقوں کے قضیہ نے نازک صورت اختیار کر لی جو جرمنی کی سرحد سے ملے ہوئے ہیں، چنانچہ ستمبر ۱۹۳۸ء میں ہٹلر نے الٹی میٹم دیرپا کہ اگر اس علاقہ کا الحاق جرمنی سے نہ کیا گیا تو طاقت سے اس پر قبضہ کیا جائے گا، اس موقع پر اطالیہ نے بیس پڑا اور میونخ *Munich* میں ۳۰ ستمبر ۱۹۳۸ء کو جرمنی، اطالیہ، فرانس اور برطانیہ کی ایک کانفرنس منعقد ہوئی، اس میں برطانیہ اور فرانس نے ہٹلر کی حسب خواہش بلڈوٹھ *Sudetenland* کا جرمنی کے ساتھ الحاق کا فیصلہ کیا، ورنہ اس طرح اس کشمکش کو ختم کر دیا۔ صبح کو جرمنی نے ن پر قبضہ بھی کر لیا۔

۱۰ Berchtesgaden، ہٹلر کے رہنے کا محل

۱۲ مارچ ۱۹۳۹ء کو شہر نے ڈاکٹر ہاشا (Hachia) صدر جمہوریہ چیکو سلوواکیہ کو برلن
پر اقتدار کو اندر بلایا اور جبراً رینج کی حمایت کے لئے اس سے دستخط کرائے اور ۱۴ مارچ ۱۹۳۹ء کو

جرمن فوجیں لی پیسیا (Bohemia) اور مورویا (Moravia) میں داخل ہو گئیں اس کے بعد پرگ
(Prague) پر بھی تسلط قائم کر لیا اور نہ صرف چیکو سلوواکیہ کی قبائلی جمہوریت کی دھجیاں بکھیر دیں
بلکہ بوہیمیا و مورویا کی صحتوں سے چشم پوشی کر کے سلوواکیہ کو ایک آزاد خطہ قرار دیدیا گیا اور
چیکو سلوواکیہ کی فوجوں کو منتشر کر کے ان کے اسلحہ جنگ اور ساز و سامان پر قبضہ کر لیا گیا، ہنگری
کا منہ بند کرنے کیلئے رومینیا (Rumania) کی ہڈی اس کی طرف بھی پھینک دی گئی۔

۲۲ مارچ ۱۹۳۹ء میں جرمنوں نے میمل (Memel) کے خطہ پر اپنا اقتدار
قائم کر لیا۔

۱۵ مارچ ۱۹۳۹ء کو برلن ۱۹۳۹ء میں جاپان کی فوجوں نے مانیلا میں داخل ہو کر اس پر قبضہ
کر لیا اور سب سے پہلے "مذرونیو معنی" کی عکس تیریں وہاں سے فرار ہو گئیں۔

۱۵ مارچ ۱۹۳۹ء کو برلن ۱۹۳۹ء میں جاپان کی فوجوں نے مانیلا میں داخل ہو کر اس پر قبضہ
کر لیا اور سب سے پہلے "مذرونیو معنی" کی عکس تیریں وہاں سے فرار ہو گئیں۔
۱۵ مارچ ۱۹۳۹ء کو برلن ۱۹۳۹ء میں جاپان کی فوجوں نے مانیلا میں داخل ہو کر اس پر قبضہ
کر لیا اور سب سے پہلے "مذرونیو معنی" کی عکس تیریں وہاں سے فرار ہو گئیں۔
۱۵ مارچ ۱۹۳۹ء کو برلن ۱۹۳۹ء میں جاپان کی فوجوں نے مانیلا میں داخل ہو کر اس پر قبضہ
کر لیا اور سب سے پہلے "مذرونیو معنی" کی عکس تیریں وہاں سے فرار ہو گئیں۔

۱۵ مارچ ۱۹۳۹ء کو برلن ۱۹۳۹ء میں جاپان کی فوجوں نے مانیلا میں داخل ہو کر اس پر قبضہ
کر لیا اور سب سے پہلے "مذرونیو معنی" کی عکس تیریں وہاں سے فرار ہو گئیں۔
۱۵ مارچ ۱۹۳۹ء کو برلن ۱۹۳۹ء میں جاپان کی فوجوں نے مانیلا میں داخل ہو کر اس پر قبضہ
کر لیا اور سب سے پہلے "مذرونیو معنی" کی عکس تیریں وہاں سے فرار ہو گئیں۔
۱۵ مارچ ۱۹۳۹ء کو برلن ۱۹۳۹ء میں جاپان کی فوجوں نے مانیلا میں داخل ہو کر اس پر قبضہ
کر لیا اور سب سے پہلے "مذرونیو معنی" کی عکس تیریں وہاں سے فرار ہو گئیں۔

روس و جرمنی | ۲۳ اگست ۱۹۳۹ء میں روس اور جرمنی کے درمیان ایک دوسرے پر حملہ نہ کرنے کا معاہدہ
کا معاہدہ | ہوا، اس معاہدہ کے ہوتے ہی یورپ کے آسمان پر جنگ کا عقاب منڈلانے لگا۔

پولینڈ کا | ہٹلر نے اس زمانہ میں پولینڈ سے مطالبہ کیا کہ ڈانزگ (Danzig) اور پولینڈ کی بندرگاہ پول
قصبہ | کا جرمنی سے الحاق کر دیا جائے۔ دوسری طرف، انگلستان سے یہ مطالبہ کیا کہ پولینڈ کو
ہماری ضمانت میں دیدیا جائے۔ اس سلسلہ میں اگست ۱۹۳۹ء کے آخر ہفتہ میں برلن، لندن اور
پیرس کے درمیان گفت و شنید ہوتی رہی مگر کوئی مفاہمت کی شکل نہ نکل سکی، وجہ یہ تھی کہ ہٹلر
نے اپنی سکیم مکمل کر لی تھی اور پولینڈ کی سرحدوں پر اس کی فوجیں کیل کانٹے سے لیس کھڑی تھیں؛
۳۰ اگست ۱۹۳۹ء کی صبح صادق کے وقت جرمن فوجوں نے پولینڈ پر جانک حملہ کر دیا اور
پولینڈ کے خطوں پر بے پناہ بموں کی بارش کر دی۔

اسی دن جمعہ کو فرانس اور برطانیہ کے سفیر اپنی اپنی حکومتوں کی طرف سے ہٹلر کے
پاس الٹی میٹم میکر پہنچے اور صفائی سے کہہ دیا کہ اگر جرمنی نے اپنی فوجیں پولینڈ سے واپس نہ
بلا لیں تو فرانس اور برطانیہ پولینڈ کے ساتھ وعدہ وفا کرنے پر مجبور ہوں گے؛ ہٹلر نے
اس دھمکی کو قابل التفات خیال نہیں کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ۳ ستمبر ۱۹۳۹ء کے زوال کے وقت
برطانوی سفیر نے حکومت جرمنی کو اطلاع دیدی کہ انگلستان اپنے آپ کو جرمنی کا حریف
خیال کرتا ہے۔ اس کے بعد فرانس کے سفیر نے بھی اپنی حکومت کی طرف سے یہی اطلاع
دیدی، اس طرح یورپ کی موجودہ جنگ کا افتتاح ہوا۔

(المصور۔ قاہرہ کا جنگ نمبر)

ع۔ ص

ادبیت

عرض شوق

بکھنورسہ و رکائات فخر موجودات محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مورنا سید مقبول حسین صاحب قسطنطنیہ بکراچی

۱۰۔ ہا ہی گلشن خزانے ۱۱۔ بشنو کلامے بشنویاے
 ۱۲۔ سوکھ پہ کنول خدام ۱۳۔ در خدمتِ حق حدت مقامے
 ۱۴۔ شہ پارے آں تہجدے ۱۵۔ قارا تبارے با احترامے
 ۱۶۔ حق پہ آں حق برشتے ۱۷۔ ذی قدسے ذی حقشامے
 ۱۸۔ تہمت سہا پا ۱۹۔ در ہر دو عالم با خاص دعائے
 ۲۰۔ نیار قسی، سیاح، سہا ہی ۲۱۔ طوبی خزانے سمدہ مقامے
 ۲۲۔ شیریں تہمت شیریں بانے ۲۳۔ شیریں زبانے شیریں کلامے
 ۲۴۔ ساق سائے حق تر جانے ۲۵۔ حق سائے صاحب زمانے
 ۲۶۔ مخبر خیسے فی دیہے ۲۷۔ روشن ضمیرے نور تہامے
 ۲۸۔ اعلیٰ امینے در شینے ۲۹۔ کرسی نشینے ارفع مقلات
 ۳۰۔ شمس رضی و ہمدرد جانے ۳۱۔ نور الہدے کہف زمانے

ایمین تاج، جنت خرابے

۱۲۔ از حورو و علمای ہر یک عالمے

۳۲۔ خطابے قرآن کتابے ۳۳۔ از حق عطاے از حق پیامے
 ۳۴۔ دشمن دشمن و انجم پیش ۳۵۔ و انجم صحت و الیل شامے
 ۳۶۔ در پستی خلق عظیمے ۳۷۔ یکتا کریمے وصف تہامے
 ۳۸۔ مقبول عالم محبوب دور ۳۹۔ میں است شائے میں است نامے
 ۴۰۔ نقور چین و کسری و قیصہ ۴۱۔ پابند حکم ادنیٰ غلامے
 ۴۲۔ تاج عطا دے محکوم مرخ ۴۳۔ گردوں سر پر قدرت نظامے
 ۴۴۔ در سلیم ہم رہیہ مستم ۴۵۔ در انبیاء ہم حکم امامت
 ۴۶۔ عزم بندش، انا فتحنا ۴۷۔ فیض لبانش، کئی اعظامے
 ۴۸۔ عرش معظم یک گام پیش ۴۹۔ چرخ چارم ادبائے نامے
 ۵۰۔ در بزم یاس کوثر بہ ساغ ۵۱۔ در بزم اعدا خونے بجائے
 ۵۲۔ ہم مرگ کافر ہم جن مسلم ۵۳۔ تیغ و نیش تیغ و نیش نامے

ز فطرت او، تخلیق فطرت

(۲۴)

در نسبت او، قائم نظامے

برطانیہ چرخ ہر دشت (۲۵) درغزوہ ہند ۱۰۰ تارے
 از ہر دو عارض ہا ہر دو مہرے (۲۶) ماہی و مہرے روشن ملک
 از سیت او دوزخ گریزاں (۲۷) فخر حمت و جنت بگامے
 کونین قربان محشر تصدق (۲۸) بر ہر نگاہے بر ہر خراسے
 لوح جہینش لوح دوعلم (۲۹) نقش گنیش نقش دولے
 زلفش بردیش دیش زلفش (۳۰) شامے لہجے صبحے بندے
 صوت کمالش صیت جلاش (۳۱) زہ فارں تاروم و شامے
 زعفرانے تکبیر وحدت (۳۲) شورے فگندہ ندرانے
 برود جہلنے فرمان پریش (۳۳) ہر یک نطلمے در منتظلمے
 اللہ اللہ از دشمن خود (۳۴) نے شکرہ برب نے انتقامے
 دنیا برتے عقبی برتے (۳۵) میں ہم بجائے آں ہم بجائے
 بر سلسلے بر حوض کوثر (۳۶) سیاب جوش ہر شہ کاسے
 از چشم مستش صہبا جوشے (۳۷) و ز کیف جوش جامی بجائے
 صہبا چہ صہبا صہبائے عفال (۳۸) جام چہ جامے جائے ختمے
 مہرے کہ ثبت است از دست قاتی (۳۹) ساقی کہ ساقی ارب انامے
 از روز اول ہر خطہ شغلے (۴۰) شغلے چہ شغلے شغلے مدلمے

باد بہاری! پیک سبک رو
 رحمت ازاں سو بر تو مدامے (۴۱)

چوں در حشرش فتنہ گزارت (۴۲) چوں در سوادش سازی قیامے
 کن عرض مطلب کرتے خوبا (۴۳) دے حمت حق الطیف نامے
 وصل خزینت بر تو فرستد (۴۴)
 از جاں درودے و ز دل سلامے

ز جوہر گردوں بہرٹ سامے (۴۵) در عظیم دوروں بے ننگ نامے
 پہاں سنہ روں حرص ہوا (۴۶) پید ست در ہر دلے خلمے
 تر سال زان اند و خیل (۴۷) منہر ہنزل گامے بجائے
 بیمار عصیان ندیر کاہاں (۴۸) آہے بیہا صبح و شامے
 بیت نظر آں گلزار طیبہ (۴۹) نقش خیال آں شوق تلمے
 طیبہ چہ طیبہ در انامے (۵۰) طیبہ چہ طیبہ ادا رالمدامے
 نے دستگاہے زادر ہے (۵۱) نے ہتلے نے ہتلے نے ہتلے
 دشوار راہ دناں یہ عصیوں (۵۲) منزل دراز و سنگام شامے
 ہر خطہ در دل ہر لمحہ برب (۵۳) نظر الینا شہ انامے
 عاجز و آقا و مولا (۵۴) بگر بسوئے ادنی غلامے

طالع شود چوں صبح قیامت

مقبول گردد ازوے سلامے

روح تغزل

زجباب احسان دانش صاحب

چپ کھٹ ہیں درمیان کعبہ و تاج نہ ہم
عشق کی کیجائی وایمان محکم کی قسم
ہر دو برب حجابِ حسی ست جہنک ہو مگر
ہوئی مدت بقید ضبط ہیں قصب و نظر
کے مسلسل کشت کے مستقل کرب و گداز
بنامِ وقت بہ کہیں کس دیکھیں، کبوند کہیں
وہ بہت ہی نہیں ہیں نہ ہوں شکوہ گئے
حب یہ دین ہے مگر پتہ ہٹ ہے تیار
یا سب مغموم و غمی کو یوں کرتے رہیں
انتہائی انتہائی شگفتہ ہو چکے
کس کو کہیں کس طرح کہیں ترا افسانہ ہم
تجہ ہی تک محدود ہیں اسے حلوہ جانانہ ہم
جانتی ہے، انجمن تم شمع ہو پروانہ ہم
تم ہی خود کہہ دو کہ کیا اب بھی نہ ہوں دیوانہ ہم
وہ جہاں آگاہ اور کونین سے بیگانہ ہم
کچھ تو دیکھتے کہ جس سے ہو گئے دیوانہ ہم
کہ کہانی تم سنائے جاؤ اک افسانہ ہم
سگے ستر ترے قدموں میں بیتا بانہ ہم
سن چکے سنا تھا جن کو کہہ چکے، افسانہ ہم
دس میں ب رکھتے ہیں کہ ذوق پرستار ہم

رک جیسے آسان نہیں، کہا ہوتا ہے موت

سب ہیں ست جہنم ہیں، دوسرا افسانہ ہم

مِثُونِ عَلَمِیَّہ

قورینہ میں یونانیوں کے قدیم آثار

طرابلس، مغرب کے مشرق میں شہر مینوس ماگن میں جو تباہ ہو گئے ہیں وہ رومی قسم کے ہیں۔ لیکن بنغازی کے مشرق میں جو تباہ ہوئے ہیں وہ پرانے یونانی آثار ہیں اور فنی اور تاریخی اعتبار سے اس کو ایک بڑی اہمیت حاصل ہے۔ یہ آثار قورینہ کے شہر میں ملے ہیں جو حضرت عیسیٰؑ کی پیدائش سے سات صدی قبل (سلسلہ ق۔ م میں) یونانیوں نے بنایا تھا۔ اس کے بعد سے تیرہ صدیوں تک یہ شہر خوب سرسبز و شاداب رہا۔ یہاں تک کہ عربوں نے اس کو تباہ و برباد کر دیا۔ اس شہر کے کھنڈروں پر چونکہ کوئی اور شہر تعمیر نہیں ہوا، اس بنا پر اس برباد شدہ شہر کے آثار زمین کے نیچے محفوظ حالت میں پڑے رہے۔ آخر میں یہاں کچھ عمارتیں بن گئی تھیں۔ مگر ان کی گورنمنٹ نے ان کو گرا دینے کا حکم دیدیا، تاکہ آثار کی کھدائی کا کام بغیر کسی رکاوٹ کے جاری رہ سکے۔

ان آثار تاریخی کا انکشاف سب سے پہلے ۱۹۳۱ء میں ہوا اور دوسری مرتبہ ۱۹۳۳ء میں اور جیسا کہ مورخین اور علماء آثار قدیمہ کو توقعات تھیں۔ اس مدفون شہر کے حامول میں دسوں عجیب و غریب قسم کے مجسمے دستیاب ہوئے ہیں۔ ان مجسموں میں سکندر اعظم کا بھی مجسمہ ہے جو شہر قورینہ کے قریب بنغازی کے عجائب خانہ میں محفوظ ہیں۔ مجسموں کے علاوہ یہاں متعدد ایسے کتبات بھی ملے ہیں جو تاریخی لحاظ سے بڑی اہمیت رکھتے ہیں اور ان سے یونانیوں کے طریقہائے عبادت اور قورینہ کی تاریخ سے متعلق دلچسپ اور مفید معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ مجسموں میں ایک چھوٹا مجسمہ ملے جو لوہے کا بنا ہوا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یونانی اوائل عہد میں مجسموں کی کاریگری

میں سوہا، استعمال کرتے تھے۔ اس کے علاوہ بعض محبوں سے ان اصولی مجسمہ سازی پر بھی روشنی پڑتی
ہرچند اصل یونانیوں کی یکہ دواختہ رعایت تھے مگر بعد میں رومیوں نے ان کی نقل کی۔ وروہ یونانی آثار
کے منٹ جانے کے جواب تک رومیوں کی یکہ دوختہ سمجھے جاتے تھے۔

آخری غصہ کی دریافت

مقدمہ ہو کہ سوئٹزرلینڈ کے ایک محقق ڈاکٹر وٹٹر منڈرٹن ان بیانات مذکور میں سے
آخری غصہ کا پتہ چلیا ہے جو اب تک نامعلوم تھا۔ ڈاکٹر موصوف نے اس غصہ کا نام سوئٹزرلینڈ کے
ایک شہر کی مناسبت سے ہلوتھوم تجویز کیا ہے۔ لیکن اس سے جو شعاعیں نکلتی ہیں بھی ان کا تہہ بہ
کرنا باقی ہے۔

شیہ خوار بچوں کی اموات کے اعداد

بہ طوفان مصائب و مصائب بچوں کے موت کے بعد دو تہہ اپنی شاعت ماہ مارچ
سے اپریل تک ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس معاملہ میں وہ دنیا کے تمام ملکوں سے
زیادہ بہ سبب دفع ہوتے ہیں۔ پانچ اعداد حسب ذیل ہیں۔

مصر	۲۶۵	فی ہزار	۸۹	شہر	فی ہزار
ہندوستان	۴۲	"	۸۰	بھیم	"
مبناریہ	۱۵۰	"	۶۴	جرمنی	"
اطلی	۱۰۹	"	۵۸	انگلستان	"
جاپان	۰۶	"	۳۸	ہولینڈ	"

مصر میں بچوں کی اس کثرت اموات کا سبب یہ ہے کہ یہاں کی عورتوں میں عام طور پر

جہالت غالب ہے۔ وہ بچوں کی تربیت اور حفظانِ صحت کی تدابیر سے بے خبر ہیں۔ اس کے علاوہ تعلیم یافتہ دایوں کی قلت۔ عام افلاس، اور پھر مفلسی کے باوجود کثرتِ اولاد، مکانوں کی تنگی، ماول کا کثرت سے موروثی امراضِ معدہ و جگر وغیرہ میں مبتلا ہونا، شفاخانوں اور علاج گھروں کی کمی۔ ان اسباب کو بھی اس مصیبتِ عظمیٰ میں بڑا دخل ہے۔ اب ایک کمیٹی نے جو ان امور کی تحقیق کیلئے وزارتِ صحت کی طرف سے مقرر کی گئی تھی۔ اپنی رپورٹ پیش کرتے ہوئے ان تمام اسباب پر روشنی ڈالی ہے اور ان کے تدارک کے صورتوں کی سفارش کرتے ہوئے تجویز پیش کی ہے کہ جگہ جگہ بچوں کی تربیت اور ان کی صحت کی نگرانی کیلئے حکومت کی طرف سے ایسے تربیت گھر بنائے جائیں جن میں لائق و قابل دایاں ہر وقت موجود رہیں۔

عمر و خیام کی تاریخ پیدائش

عمر و خیام پر یورپ اور ایشیا کے محقق اربابِ قلم نے کثرت سے کتابیں اور مضامین لکھے ہیں مگر خود عمر و خیام کی تاریخ پیدائش کو قطعی طور پر کوئی متعین نہیں کر سکا تھا۔ حال میں مشر وی۔ ام۔ داترنے جو پہلے حیدر آباد دکن کی اسٹیٹ سروس میں تھے اور اب وہاں سے ریٹائرڈ ہو چکے ہیں۔ عمر و خیام پر ایک نہایت قبل قدر کتاب شائع کی ہے۔ جس میں انھوں نے پورے وثوق کے ساتھ بتایا ہے کہ اس شاعرِ حکیم و فیلسوف کی تاریخ پیدائش ۱۸ مئی ۱۰۷۸ء (مطابق ۱۱۴۷ء) ہے۔ فاضل مصنف کی یہ تحقیق اس ایک علمِ ہیئت کے حساب پر مبنی ہے۔ جس کو علامہ بیہقی نے تتمہ صوانِ الحکمت میں بیان کیا ہے۔ مشر داترن پہلے فاضل ہیں جنھوں نے خیام کی تاریخ پیدائش کی قطعی تعیین کر کے خیامیات میں ایک نیا انکشاف کیا ہے۔

تبصرہ

پاکستان، ایک قوم (انگریزی) از جناب الحمزہ صاحب۔ ضخامت ۱۳۵ صفحات ٹائپ عمدہ اور جلی خوبصورت مجلد قیمت تین روپیہ۔ پتہ ۱۔ شیخ محمد اشرف صاحب، ناشر کتب لاہور۔

آج کل پاکستان کا نام ہر چھوٹے بڑے مسلمان کی زبان پر ہے، جو لوگ اس کے مخالف ہیں وہ متحدہ قومیت کا نظریہ پیش کرتے ہیں، زیر تبصرہ کتاب میں جناب مولف نے یہ بتایا ہے کہ جو قومیں ہندوستان میں آباد ہیں وہ کس طرح ایک دوسرے سے جغرافیائی، لسانی، معاشرتی اور مذہبی و اقتصادی اعتبار سے مختلف ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ جناب مولف ہندوستان کو یورپ سے منطبق بھی کرتے گئے ہیں اور اس سے انھوں نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جب یورپ کے باشندے ایک ہی سفید قوم خاندان سے متعلق ہونے کے باوجود مختلف قومیتوں میں بٹے ہوئے ہیں، تو یہ ہندوستان میں تو رنگ برنگ کے لوگ آباد ہیں۔ ان سب کو کس طرح ایک قوم بنایا جاسکتا ہے؟ فاضل مولف نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ یورپ کی موجودہ صنعتی و حرفتی اور علمی ترقی کا ماز بھی قومیتوں کا اختلاف ہے۔ اگر ہندوستان کو بھی مختلف قوموں میں بانٹ دیا جائے تو پھر ہمارا ملک بھی ترقی کر سکتا ہے۔ کتاب بحیثیت مجموعی پاکستان بلکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ نظریہ اقوام مختلفہ کے متعلق ایک سنجیدہ اور پر از معلومات بحث پر مشتمل ہے۔ اور ہماری رائے میں اگرچہ اس کے بعد بھی مجال گفتن بہت کچھ باقی رہتی ہے تاہم کتاب اس لائق ہے کہ موافق و مخالف ہر ایک ٹھنڈے دل کے ساتھ اس کا مطالعہ کرے۔ اچھا ہوتا کہ مصنف بجائے ”حمزہ“ لکھنے کے، پناپورا نام ظاہر کر دیتے۔ کیونکہ پاکستان کی حمایت کوئی منصور کا غرہ انا الحق تو نہیں ہے کہ اس کی پاداش میں دارورسن کا خوف دامنگیر ہو

اور اگر یہ خوف ہو بھی تو کیا مضائقہ ہے جبکہ ایک ایک مسلمان منصور کی طرح دارورسن کے لئے تیار نہیں ہو جائیگا پاکستان کا مقصد حاصل نہیں ہو سکتا۔

بیٹے | مترجمہ احسان علی شاہ صاحب بی۔ اے آرزو تقطیع خورد و خنای مت ۲۹۸ صفحات کتاب طباعت عمدہ جلد اور گرد پوش خوبصورت مٹے کا پتہ :- نرژن دت سہگل اینڈ سنز تاجران کتب ماہور۔
یہ امریکہ کی مشہور ناول نویس خاتون پرل۔ ایس۔ بق۔ کے مشہور ناول سنز (Sons) کا ہامحاورہ اور سلیس دردان اردو ترجمہ ہے۔ موصوفہ نے چین میں طویل قیام کرنا اور وہاں کی زندگی کا عمیق مطالعہ کرنے کے بعد چین کی زندگی سے متعلق ایک ناول ”اچھی زمین“ لکھا تھا۔ یہ ناول اتنا کامیاب ہوا کہ مصنفہ کو اس پر نوبل پرائز ملا۔ اور اس کا فلم بھی بنایا گیا تھا۔ بیٹے، اسی چھی زمین کے فرزندوں کی نہایت درد انگیز داستان حیات ہے جس میں چینیوں کی قحط زدہ زندگی، ان کی انتہائی افلاس اور غربی کی رزہ فگن تصویریں کھینچی گئی ہیں۔ کتاب ادبی اور سماجی مطالعہ دونوں حیثیتوں سے پڑھنے کے لائق ہے۔

ادبی تاثرات | زمزمرا قدرت اللہ بیگ صاحب ایم۔ اے تقطیع خورد و خنای مت ۱۴۴ صفحات کاغذ اور کتابت و طباعت عمدہ مجلد قیمت درج نہیں ہے :- ادارہ ادبیات حیدر آباد دکن۔

ڈاکٹر محی الدین صاحب نورق دری حیدر آباد دکن کے مشہور محقق صاحب قلم ہیں۔ اور بیس سے زیادہ کتابیں اب تک تصنیف کر چکے ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ اردو ادب کا مستقبل شاندار بنانے میں ان کی کوششوں کو بھی بڑا دخل ہوگا۔ زیر تبصرہ کتاب جناب موصوف کے ہی چھوٹے چھوٹے مقدموں اور تبصروں کا مجموعہ ہے جس میں اردو ادب کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ شروع میں جناب مرتبہ کے قلم سے دس صفحات کا ایک مقدمہ ہے جس میں ڈاکٹر زورچا کی ادبی خدمات اور ان کے طرز اثر و تنقید پر گفتگو کی گئی ہے۔ آخر میں اسرار و اعلام کی فہرست

حروف تہجی کی ترتیب کے اعتبار سے ہے۔

علم خانہ داری | ترجمہ عمدہ صاحبہ صدیقی۔ تقطیع خورد رضی مت ۱۴۸ صفحات کتابت طباعت عمدہ۔ قیمت عمدہ پتہ ادارہ ادبیات حیدرآباد دکن۔

اس کتاب میں لائق موقوفہ نے ان ضروری مسوومات کو یکجا کر دیا ہے جن کا علم خانہ داری کیسے از بس ضروری ہے چنانچہ جسم کی ساخت، اور اس کے فعل، پھر مختلف اعضا اور ان کے فعال، عضلات اور اعصاب، جسمانی حفظ صحت، لباس، غذا وغیرہ کا انتظام، گھر کی نگہداشت، صفائی اور تہیاری عام وقتی امراض، اور ان کی روک تھام۔ یہ اور ان کے علاوہ دوسری چیزیں جو خانہ داری سے تعلق رکھتی ہیں۔ بہت صاف اور سلیجھی ہوئی زبان میں لکھی گئی ہیں کتاب لائق مطالعہ ہی نہیں بلکہ اس قابل ہے کہ سکا یکا یک نسخہ ہر گھر میں رہے۔

ہندوستانی کھیل | زخو جہ لطافت علی صاحب۔ تقطیع خورد رضی مت ۷۶ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد غیر تہ۔ مکتبہ جامعہ دہلی نئی دہلی، لکھنؤ و ماہور۔

اس کتاب میں ہندوستانی کھیلوں کی ترکیب، ان کی اصطلاحات اور فوائد سہل اور آسان زبان میں بیان کئے گئے ہیں شروع میں تربیت جسمانی پر ایک مفید مقدمہ ہے۔ پھر کھیل زیادہ تر وہی ہیں جو ۷ سے ۱۴ سال کی عمر تک بے کھیل سکتے ہیں اور پھر لطف یہ ہے کہ انگریزی کھیلوں کی طرح ان میں کچھ ایسا زیادہ صفت بھی نہیں کر پڑتا ہے۔ کتاب بہت دلچسپ اور مفید ہے اور اپنے موضوع کے لحاظ سے روز بہ روز میں ایک نئی چیز ہے۔

ناتسیت | از شاہد حسین صاحب رزقی ایم۔ س۔ تقطیع خورد رضی مت ۷۷ صفحات کتابت و طباعت عمدہ قیمت مجلد غیر تہ۔ مکتبہ جامعہ دہلی نئی دہلی، لاہور، لکھنؤ، ممبئی۔

رزقی صاحب نے اس کتاب میں تحریک ناتسیت یا ناززم کا وجود اور ارتقاء اور اس کا تاریخی پس منظر

سہل اور سلیس زبان میں بتایا ہے۔ اور آخر میں اس تحریک کے اچھے اور بے پہلوؤں پر بحث کرنے کے بعد ثابت کیا ہے کہ چونکہ ناسیت کا موجودہ ارتقا ایک بحرانی کیفیت میں ہوا۔ اور یہ فی نفسہ ایک بحرانی اصول ہے اس بنا پر اس کا دیرپا ہونا مشکل ہے۔ اگرچہ ہندوستان کے موجودہ حالات میں اس تحریک کے حسن و قبح پر اور اسکے تمام پہلوؤں پر آزادی کے ساتھ اظہار رائے کرنا ناممکن ہے۔ پھر اس تحریک کے عوامل و اسباب رتقہ موجودہ جنگ کے ابتک کے نتائج کے پیش نظر کچھ زیادہ وضع اور صاف بھی نہیں ہیں۔ تاہم اردو خواں طبقہ کیلئے یہ کتاب بسا غنیمت ہے۔ اور انھیں اسکے مطالعہ سے تحریک کے متعلق مفید معلومات حاصل ہو سکتی ہیں۔

سلطان بیچو | مرتبہ جناب عبداللہ صاحب بٹ بی۔ اے (ترجمہ) تقطیع متوسط ضخامت ۴۴ صفحات کتابت و طباعت عمدہ قیمت مجلد ۱۰ روپے۔ قومی کتب خانہ لاہور۔

یہ ان چند متفرق مضامین نظم و نشر کا مجموعہ ہے جو آل پنجاب مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن کے زیر اہتمام یوم شیوہ کے موقع پر لاہور میں پڑھے گئے تھے اس مجموعہ میں جو مضامین درج ہیں ان سے سلطان مرحوم کی زندگی اور ان کے جہاد کے متعلق بڑی بصیرت پیدا ہوتی ہے اور وہ درس عبرت و موعظت تازہ ہو جاتا ہے جس کو مسلمان عرصہ ہوا کہ فراموش کر چکا ہے۔ پنجاب کے زندہ دل اور حساس مسلم نوجوانوں کا یہ کارنامہ بے شبہ تحسین و آفریں کا سزاوار ہے۔ ہم مسلمانوں سے پرزور درخواست کرتے ہیں کہ اس کتاب کی ایک ایک کاپی خرید کر ضرور مطالعہ کریں۔

گاہے گاہے باز خواں اس قصہ یارنیہ را تازہ خواہی داشتن گردا غما و سینہ را

تعلیم جدید پر ایک نظر | از جناب محمد صدیق مین صاحب صدر تقطیع خورد ضخامت ۴۴ صفحات قیمت درج نہیں۔ شائع کردہ انجمن اسلامی تمدن و تاریخ مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

اس مقالہ میں بتایا گیا ہے کہ علم کے کتے ہیں کونسا علم مفید ہے اور کونسا غیر مفید انگریزی تعلیم کے رواج سے پہلے ہندوستان میں تعلیم کا کیا انتظام تھا اور کس کس طرح نو پھر انگریزی تعلیم رائج کی گئی تو کن مقاصد کا تحت، اور یہ کہ اس تعلیم جدید نے ہماری ذہنیت، مذہب، معاشرت اور عام تہذیب و تمدن پر کیا اثرات کئے ہیں۔ آخر میں موجودہ تعلیم کے نقد اور کو دور کرنے کی بات

اردو زبان میں ایک عظیم الشان مذہبی اور علمی ذخیرہ

”قصص القرآن“ (جلد اول)

کتاب کے اس حصہ میں حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعات قبل عبور تک یورپی تحقیق و تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں۔ حضرات انبیاء علیہم السلام کے حالات اور قصص قرآنی پر اردو اور دوسری زبانوں میں بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں لیکن یہ واقعہ ہے کہ ”قصص القرآن“ کے درجہ کی کوئی کتاب آج تک کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ جس میں عبد و نصائح کے اس عظیم الشان دفتر کو ایسی معیت و تحقیق کے ساتھ لکھا گیا ہو۔ ”قصص القرآن“ نہ صرف انبیاء علیہم السلام کے سوانح حیات کی مستند ترین تاریخ ہے بلکہ قرآن پاک کے ایک بہت بڑے حصہ کی بلند پایہ محققانہ تفسیر بھی ہے جس کی خوبیوں اور خصوصیتوں کا صحیح اندازہ مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ ذیل میں چند خصوصیتیں درج کی جاتی ہیں۔

(۱) تمام حالات و واقعات کی اساس قرآن عزیز کو بنایا گیا ہے اور احادیث صحیحہ اور تاریخی بیانات سوان کی توضیح و تشریح کی گئی ہے۔ (۲) جدید تاریخ اور کتب عبد قدیم کے درمیان اور قرآن عزیز کے بیان کو درمیان اگر کہیں تعارض و اختلاف ہو گیا ہو تو کھلے ہوئے دلائل و براہین سے ذریعہ اس اختلاف میں تطبیق دینے کی کوشش کی گئی ہے اور پھر صداقت قرآنی کو وضاحت سے ثابت کیا گیا ہے۔ (۳) سراسری خرافات اور معاندین کے مزخرفانہ اعتراضات کو حقائق کی روشنی میں ظاہر کیا گیا ہے (۴) خاص خاص مقامات پر تفسیری حدیثی اور تاریخی مشکلات پر بحث کے بعد سلف صانع کے مسلک کے مطابق ان مشہدات کا حل پیش کیا گیا ہے (۵) ان تمام امور کے ساتھ ساتھ واقعات کے اصل مقصد و مقصدی غرض و غایت حینی عبرت و بصیرت کے پہلو کو خاص طور پر نمایاں کیا گیا ہے صفحات ۸۰۴ بڑی تقطیع

قیمت غیر مجلد چار روپیہ مجلد سبچہ (چار روپیہ آٹھ آنے)

منے کا پتہ: ریسرچر ندوۃ المصنفین قروں بلغ نئی دہلی

مسئلہ وحی پر پہلی محققانہ کتاب

”وحی الہی“

”وحی الہی“ ہماری زبان میں پہلی بے مثل محققانہ کتاب ہے جس میں اس مسئلہ کے تمام گوشوں پر ایسے سنجیدہ اور دلپذیر و دلکش انداز میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اسکی صداقت کا ایمان افروز نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل میں سما جاتا ہے۔ اس کتاب میں وحی کی لغوی اور شرعی حقیقت، وحی کے اقسام، وحی سے متعلقہ مباحث مثلاً صفات الہی خصوصاً صفت کلام، بلکہ نبوت اور استعداد وحی، وحی اولاً کس طرح نازل ہوئی اور آخر تک کن کن طریقوں سے نازل ہوتی رہی، قرآن نے اپنے وحی ہونے کے کیا کیا دلائل بیان کئے۔ وحی کی حقیقت جدید فلاسفہ مغرب کے نزدیک ان سب عنوانوں پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ کتاب کے آخری باب میں اعجاز قرآن پر بالکل جدید طرز سے گفتگو کی گئی ہے جس میں وجود اعجاز کی تفتیح کر کے ہر وجہ اعجاز پر بصیرت کی پوری روشنی ڈالی گئی ہے۔ وحی الہی کے سلسلہ میں حقیقت عقلی اور نقلی شکوک و شبہات کئے گئے ہیں اس کتاب کے مطالعہ کے بعد ان کا کلی طور پر ازالہ ہو سکتا ہے اور طالب حق کیلئے ہدایت کی راہیں کھل جاتی ہیں ترتیب کی دلنشینی اور انداز بیان کی شگفتگی کیلئے مولانا سعید احمد مدبر برہان کا نام نامی کافی ہے۔ جدید تعلیم یافتہ اصحاب اس کتاب کا خاص طور پر مطالعہ فرمائیں۔ وحی جیسے نازک اور الجھے ہوئے مسئلہ کا حل اس سے بہتر انھیں کہیں نہیں ملیگا۔

کتابت طباعت نہایت اعلیٰ۔ - قیمت غیر مجلد عہد مجلد عہد دو روپیہ چار آنے

ملنے کا پتہ

نیچر ندوۃ المصنفین قریب بلغ نئی دہلی

فہم قرآن

اُردو زبان میں پہلی کتاب جس میں فہم قرآن کے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوط اور محققانہ بحث کی گئی ہو۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ "وحی الہی" کا صحیح منشاء معلوم کر کے کے لیے شارع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیمیافتہ اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں اُن کا بھی نہایت سنجیدہ اور قنونی بخش جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، فقہ و وضع حدیث، اس فقہ کا انسداد، احادیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات اور دور تابعین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات قیمت غیر مجلد ۵۰ روپے مجلد سنہری ۷۵ روپے

نبی عربی

تالیف مولانا قاضی زین العابدین صاحب تہجد میرٹھی (رفیق ندوۃ المصنفین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب "ندوۃ المصنفین" دہلی کے مقاصد میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی اُن گنت برکتوں سے بہرہ اندوز ہونا چاہتے ہیں، اُن کو اس کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہیے، یہ کننا مبالغہ سے پاک ہے کہ نبی عربی اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طباعت نہایت اعلیٰ، ولایتی سفید چمکا کاغذ، صفحات ۹۰ قیمت مجلد سنہری ایک روپیہ (غیر مجلد بارہ آنے ۱۲ روپے)

فیجر ندوۃ المصنفین۔ قزوین۔ نئی دہلی

قواعد

۱۔ بران ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جائے گا۔

۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے اتریں بران میں شائع کیے جاتے ہیں۔

۳۔ باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰۔ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتناء نہیں سمجھی جائیگی۔

۴۔ جواب طلب امور کے لیے آرکائیٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔

۵۔ ”بران“ کی ضخامت کم سے کم اسی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔

۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپے۔ ششماہی دو روپے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸ روپے، منی آرڈر روانہ کرنے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

جید برقی پریس ہلی میں طبع کرانہ مولوی محمد ادریس صاحب پشاور پبلشر نے دفتر رسالہ بران قرویلر غنئی دہلی شائع کیا



NATIONAL LANGUAGE FOR INDIA

A SYMPOSIUM

Compiled by **Dr. Z. A. AHMAD, B.Sc., Ph.D.**

- The Problem of India's national language has been, of late, the subject of an acute controversy. In this symposium an attempt has been made to bring together the opinions of various contemporary writers and scholars on the problem of national language. Due care has been taken to include all the important schools of thought. Some of the principal contributors are:—
- Mahatma Gandhi, Jawaharlal Nehru, Rajendra Prasad, Abdul Haq, Zakir Husain, Sarojini Naidu, K. M. Munshi, Asaf Ali, Rajagopalachariar, Bashir Ahmad, Pattabhi Sitaramayya, Dhirendra Varma, Humayun Kabir, and fifteen others.

Price Rs. 2-8-0

KITABISTAN : Publishers : ALLAHABAD